



Муса Джаруллах Бигеев

## ТРАПЕЗА<sup>1</sup>

**«Он — Тот, Кто сотворил вам все, что на земле...»<sup>2</sup>**  
(Сура «Корова», 2: 29).

**«Посредством нее Мы вырастили для вас пальмовые сады  
и виноградники, где растет для вас много плодов,  
которые вы едите»**  
(Сура «Верующие», 23: 19).

**«Он также сотворил скот, который приносит вам тепло  
и пользу. Вы также употребляете его в пищу»**  
(Сура «Пчелы», 16: 5).

*Именем Аллаха Милостивого, Милосердного*

**«Они спрашивают тебя о том, что им дозволено.  
Скажи: “Вам дозволены блага...”»**  
(Сура «Трапеза», 5: 4).

### Пища

Самый исчерпывающий и преисполненный мудрости ответ на крайне важный вопрос о таких самых насущных потребностях человека, какими являются пища и питье, изложен языком божественного попечения в 4-м священном аяте коранической суры «Трапеза».

---

<sup>1</sup> Перевод с татаро-османского канд. филос. наук, доц. А. Г. Хайрутдинова (ГБУ Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, г. Казань, Россия). Сохранена авторская топография текста. Здесь и далее все постраничные ссылки, пояснения, комментарии, вставки — в квадратных скобках, а также слова и обороты, выделенные курсивом и/или заключенные в круглые скобки, представляют собой необходимые элементы научного аппарата перевода, выполненные переводчиком-составителем.

<sup>2</sup> Перевод аятов Корана на русский язык приводится по изданию: *Священный Коран с комментариями на русском языке*. Н. Новгород: Издательский дом «Медина», 2007. 1742 с. Для удобства восприятия встречающиеся в тексте книги переводы аятов Корана выделены **полужирным курсивом**.

После ознакомления с перечисленными в 3-м священном аяте суры «Трапеза» одиннадцатью запрещенными вещами (*харам*), человек, конечно же, тут же потребовал бы подробного разъяснения и относительно разрешенных вещей (*халяль*).

По этой причине Драгоценный Коран в низведенном в качестве ответа 4-м аяте, обозначив разрешенные вещи словом «благие вещи» (*таййибат*), чудесным языком поведал также и о причинах того, почему харам сделан запретным, а халяль — дозволенным. Подобно тому, как дозволенность халяля обусловлена тем, что он является хорошей вещью, так и недозволенность харама обусловлена тем, что он является дурной вещью (*хабис*).

Эта истина была предложена вниманию верующих в многочисленных священных аятах Драгоценного Корана. Например:

**«О вы, которые уверовали! Вкушайте из благ, которыми Мы вас наделили, и благодарите Аллаха — если Ему вы поклоняетесь»** (сура «Корова», 172).

Иными словами, «Из дарованной вам пищи ешьте только благое. Ограничьте свою еду только благим».

**«О те, которые уверовали! Не запрещайте блага, которые Аллах сделал дозволенными для вас, и не преступайте границы дозволенного. Воистину, Аллах не любит преступников. Ешьте из того, чем Аллах наделил вас, дозволенное и благое...»** (сура «Трапеза», 87)<sup>1</sup>. Иными словами, «Не запрещайте блага, которые Аллах сделал для вас дозволенными. Запрещение благого является таким же преступлением, как и разрешение дурного. Аллах не любит преступающих. Ешьте ту пищу, которую Аллах даровал вам в качестве дозволенной».

Смысл: Запрещается объявлять недозволенным какое-либо благо, пригодное для употребления в качестве еды. Запрещается употреблять в пищу какую-либо дурную вещь.

**«Скажи: “Кто запретил украшения Аллаха, которые Он даровал Своим рабам, и прекрасный удел?” Скажи: “В мирской жизни они предназначены для тех, кто уверовал, а в День воскресения они будут предназначены исключительно для них”. Так Мы разъясняем знамения людям знающим»** (Преграды, 32).

Иными словами, «Кто может запретить украшения Аллаха, которые Он даровал Своим служителям? Кто может запретить то благое из пищи, которым Аллах наделил Своих служителей? Верующие пользуются этими благами и украшениями, и не спросится у них за это в День воскресения».

<sup>1</sup> Автор ссылается только на аят 87 суры «Трапеза», в то время как он цитирует и большую часть аята 88.

Если бы блага могли быть недозволенными, или же недозволенное могло бы быть благим, то не было бы ниспослано вот такое пространное божественное предостережение по поводу отказа от использования украшений из одежды и от употребления разрешенной пищи.

**«...Он повелит им совершать одобряемое и запретит им совершать предосудительное, объявит дозволенным благое и запрещенным скверное, освободит их от бремени и оков...»** (сура «Преграды», 157).

В этом священном аяте Драгоценный Коран продемонстрировал, насколько он внимателен по отношению к доисламским общинам. Среди трех упомянутых здесь важных моментов, здесь упомянуто и то, что всякая благая вещь является дозволенной, а всякая дурная вещь является запретной.

### [Запретное и дозволенное в других религиях]<sup>1</sup>

В исламском шариате разрешена всякая вещь, которая относится к категории благ. В этом свете недозволенность проистекает только лишь из того, что той или иной вещи присущи какие-то дурные качества. Однако некоторые из доисламских общин объявляли для себя запретными некоторые блага или даже большинство из благ. Например, брахманы Индии и ее буддисты, христианские монахи и священники и почти все иудеи.

Однажды досточтимый пророк Иаков, возможно с целью излечения своего недуга и во исполнение врачебного наставления, запретил для себя употребление верблюжьего мяса и молока.

**«Любая пища была дозволена сынам Израиля (Израиля), кроме той, которую Исраил (Израиль) запретил самому себе до ниспослания Торы...»** (сура «Семейство Имрана», 93).

Тафсир аята: До того, как была ниспослана Тора, то есть в шариате Ноя и в шариате Авраама для потомков Израиля были разрешены все виды пищи. Израиль запретил лишь некоторые виды еды и сделал он это исключительно по отношению к себе и только для себя. Запрещенная лишь только по причине болезни пища, конечно же, оставалась дозволенной как для самого досточтимого пророка Израиля, так и для его детей.

В порыве гнева, в приступе ярости или же по причине принятия на себя обета некоторые вещи, конечно же, могут быть объявлены запретными на некоторое время. Однако такой запрет ограничен временными рамками. Такой запрет касается лишь самого большого

<sup>1</sup> Начиная с этого места деление первоисточника на главы произведено переводчиком.

человека. Тем не менее сыновья Израиля, возможно из чувства уважения к своему великому отцу Израилю, в качестве обычая израильского племени сделали запретными верблюжатину и верблюжье молоко также и для себя. Этот запрет со временем трансформировался в национальный обычай, в племенную сунну. Этот запрет, который изначально был наложен ими на себя по их собственной воле и который в силу своей долгой истории превратился в национальную традицию, в конце концов сошедшим с небес предписанием шариата был вменен иудеям окончательно.

Если в национальных традициях, в древних обычаях какого-либо народа или общины отсутствует вредоносное начало, способное нанести урон религии или социальному устройству, то шариат небесного происхождения может принять такие традиции и обычаи. Большинство предписаний ниспосланного с небес шариата являются списком или даже копией прекрасных обычаев и полезных традиций того или иного народа. Иногда эти предписания даже подразделяются в соответствии с нуждами и потребностями народа. Иными словами, если некая община или народ по своей воле назначает какой-либо обычай в качестве обязательного для себя и если этот обычай не несет в себе какого-либо ощутимого вреда, то небесный шариат поддерживает такую традицию и становится опорой для нее. В иудейском шариате предостаточно свидетельств таких случаев. В случае с иудеями прекрасным примером является история с запретом верблюжьего мяса и молока. В 160-м священном аяте суры «Женщины» Драгоценный Коран повелевает: **«За то, что иудеи поступали несправедливо... Мы запретили им блага, которые были дозволены им».**

Мы запретили для иудеев по их собственному выбору то, что сделали для них разрешенным. И если даже Нашей божественной мудрости не пристало запрещать блага, Мы, путем подтверждения традиции, взятой на себя той или иной общиной, тем не менее, запретили для иудеев те благие вещи. Это обязательство, которое иудеи вменили себе с целью усложнения своего состояния и с целью совершения насилия над самими собой являлось не чем иным, как принуждением и несправедливостью. В этом свете запрет Законодателем того, что ранее было дозволенным, является своеобразным наказанием.

В 146-м аяте суры «Скот» Драгоценный Коран вменяет следующее: **«Иудеям Мы запретили всех животных с нераздвоенными копытами. Мы запретили им сало коров и овец, кроме того, что находится на спинном хребте и внутренностях или смешалось с костями. Так Мы наказали их за бесчинства. Воистину, Мы правдивы».**

Это означает: «С целью наказания иудеев за их неподчинение и насилие Мы запретили для них эти блага. Между тем в шариатах Ноя и Авраама для иудеев эти блага были дозволенными».

Согласно утверждению этих приведенных выше двух аятов, в качестве наказания за обязательства, которые община взяла на себя, за то, что она занимается самоистязанием и принуждением самой себя благие вещи могут быть объявлены недопустимыми для употребления, могут быть провозглашены харамом. В таких случаях недопустимость той или иной вещи проистекает не от того, что она является дурной вещью по сути своей, то есть не от того, что она нечиста. В таких случаях запрет представляет собой одну из форм наказания.

### **[В чем суть запретного и дозволенного?]**

В нашем исламском шариате не имеется подобных случаев запрета чего-либо в качестве наказания. В исламе причиной запрета является лишь только недоброкачественность. В этом свете любая вещь, которая в исламе известна как недопустимая к употреблению, которая известна в качестве харамы, конечно же, является дурной вещью.

Если существует нечто, что может навредить либо организму человека, либо его религии, то такая вещь, безусловно, является плохой, является нечистой. Например, мертвечина — дурна, кровь тоже дурна, ибо эти вещи могут принести вред человеческому организму. Также нечисто и животное, которое принесено в жертву какому-либо идолу, поскольку оно наносит урон религии человека, его единобожию.

Следовательно, всякая дурная вещь, всякая нечистота запретна. Запрет на употребление таких вещей установлен с целью защитить и предохранить людей от дурного влияния их на здоровье или религию.

Любая дозволенная к употреблению в пищу еда, конечно же, является хорошей вещью, является благом. Она чиста и доброкачественна.

Любая вещь, которая, будучи способной стать для человеческого организма либо пищей, либо лекарством, не несет в себе какого-либо вреда, то такая вещь, согласно оценке Корана, является хорошей и чистой.

Когда о чем-либо говорится как о «благе» или «хорошей вещи», то здесь в центре внимания находятся два значения: 1) эта вещь является полезной в качестве пищи или лекарства, 2) эта вещь не несет в себе какого-либо вреда.

Любые виды пищи, пищевых продуктов и напитков, отвечающие этим двум требованиям, конечно, являются хорошими, являются благами. Это и есть самый правильный способ и самые точные весы для определения благ, дозволенных в Драгоценном Коране.

Определяя блага или нечистые вещи, о которых в Драгоценном Коране сообщается в отношении питания, большинство наших

факихов взяли за основу естество арабов, их желания, вкусы и предпочтения. Можно подумать, что, поскольку такие слова, как *таййибат* (блага, доброкачественные вещи) и *хаба'ус* (нечистое, дурные вещи) являются арабскими, то для определения их значения необходимо следовать предпочтениям арабов. Получается, что если арабы, исходя из своих гастрономических склонностей, предпочитают ту или иную еду, то она является благом и потому хороша, а если же природа араба питает отвращение к той или иной еде, то такая еда является нечистой. Определения, которые факихи дают той или иной еде и напитку, относя их либо к благому, либо к нечистому, восходят именно к описанным критериям.

Конечно, слова *таййибат* и *хаба'ус* — это арабские слова. И значения слов арабского языка определяются арабскими традициями, обычаями, арабским пониманием. Однако когда речь идет о постижении тонкостей уже известных значений и когда мы говорим об осознании заложенного в эти значения содержания, то в этом деле, пожалуй, не должны судить и преобладать вкусы, предпочтения и желания одних только арабов. Ведь если подумать, то совершенно очевидно, что гастрономические предпочтения арабов, живущих кочевой жизнью в мире пустыни, пожалуй, не являются основой предписаний Драгоценного Корана, ниспосланного в качестве шариата, или, говоря иными словами, низведенного в качестве закона жизнеустройства для всего человечества.

Если для разъяснения и раскрытия того, что такое *таййибат* и *хаба'ус* и требуются какие-либо весы, то в роли таких весов может выступить здоровое естество человека, пребывающего в добром здравии. Еда, которая является для организма либо пищей, либо лекарством и не несет какого-либо вреда, представляет собой благо. Поэтому такая еда, конечно, является дозволенной. Если же еда может навредить либо организму, либо религии человека, то такая еда является нечистой, то есть дурной, и поэтому она, конечно же, является недозволенной.

Да, действительно все, что существует на земле — и полезные ископаемые, растения, животные, — все они сотворены для того, чтобы ими пользовался человек. Все сотворенное и существующее как бы вверено всем людям милостивым пожалованием Аллаха. Любой человек, конечно же, может пользоваться чем угодно. Суть любой вещи — свободное пользование ею, извлечение из нее пользы. Суть любой вещи — ее дозволенность.

Эта фундаментальная основа есть самая почитаемая и самая незыблемая основа в исламе. Эта основа — неизбежное и даже обязательное положение, учиненное для того, чтобы человечество стало *халифом*, то есть наместником Бога на земле. Такое положение

дел — истина, многократно подтвержденная священными айатами Драгоценного Корана.

«Он — Тот, Кто сотворил вам все, что на земле...» (сура «Корова», 29).

### [Исправление утверждения факихов]

Поместив эту истину в центр своего внимания, наши факихи заявили: «Смыслом собирания Законодателем воедино всего того, что пригодно в пищу, за исключением опьяняющего и мертвечины, является объявление дозволенным их употребления в пищу, поскольку все они сотворены для пользования рабами Аллаха».

Я, конечно же, также принимаю эту основу в качестве истины. Это правда, что все существующее является собственностью человека и сотворено для того, чтобы люди им пользовались. Человек может пользоваться всем, чем пожелает, может владеть им, может распоряжаться им. Иными словами, человек имеет право извлекать для себя пользу из всего. Поэтому человек использует любые виды еды и пищевых продуктов и употребляет их. Однако способы использования, виды употребления не ограничиваются только едой, питьем и утолением чувства голода. Например, яд также является собственностью человека. Человек может использовать яд и отраву. Но он не использует их в качестве еды, таким образом убивая себя, но пользуется ими в своих интересах и для своих нужд.

В мире природы нет ничего бесполезного, лишнего и ненужного. Творя и давая бытие миру природы, десницы божественной мудрости никогда не ошибались. В устанавливаемых ими средствах божественное никогда не действовало с целью позабавиться и поиграть. Поэтому во всем, что только существует на земле, конечно же, есть какая-либо польза, какой-либо толк.

Любая вещь сотворена для того, чтобы человек мог использовать ее в рамках заложенной в нее пользы. Любая вещь, в свете имеющейся в ней изначальной пользы, относится к категории *мубах*, т. е. является нейтральной с точки зрения ее дозволенности или недозволенности. Яд или отравы являются именно таковыми, т. е. нейтральными. Человек может использовать яд, но не для еды, поскольку употребление яда в пищу не приносит пользы, а напротив, обрывает человеческую жизнь.

Дозволенность пользования любой вещью или употребления любой пищи не может быть фундаментом дозволенности пищевых продуктов в целом. Поскольку их использование не ограничено только лишь сферой еды и питья. Поэтому слова факихов о том, что

«Смыслом собирания Законодателем пищевых продуктов воедино, помимо сделанных Им исключений, является объявление дозволенным их употребления в пищу», оказываются неверными.

Это правда, что суть любой вещи — дозволенность свободного ею пользования. Иными словами, речь идет о дозволенности использования любой вещи в пределах заложенной в нее пользы и в границах имеющегося в ней блага, то есть — по ее предназначению. Однако дозволенность пользования не означает дозволенности употребления в пищу. Равно как и наоборот: запрет на употребление в пищу не равнозначен запрету на пользование. Например, запрещено употреблять в пищу яды и отравы, но разрешается пользоваться имеющейся в них пользой. Есть мертвечину запрещено, но если в ней имеется какая-либо польза, не связанная с ее употреблением в пищу, то, конечно же, ее разрешается использовать. Употребление спирта запрещено, но разрешается использовать его полезные качества. Спирт может применяться в парфюмерии, в ремесленном и промышленном производстве.

Между свободой действия, или, говоря иначе: дозволенностью использования и дозволенностью употребления в пищу нет тесной связи. И хотя необходима чистота любой дозволенной вещи, совсем необязательно, чтобы всякое запретное являлось нечистым. Эта проблема разъяснена на 3–4-й страницах *«Ифадат аль-кирам»*, наряду с разъяснением, начиная с 14-й строки, таких понятий, как нечистое (*наджаса*) и чистота (*тахара*).

Я выступаю против факихов в вопросе о порочности всего того, что запрещено для употребления в пищу и в вопросе о недозволённости (*хурма*) какого-либо использования того, что запрещено для употребления в пищу. Я не могу согласиться с их утверждениями о том, что «сутью любой еды является дозволенность ее употребления в пищу».

### [Три столпа дозволенности]

С точки зрения исламского шариата для того, чтобы какой-либо пищевой продукт считался дозволенным к употреблению, необходимо наличие трех основ, трех фундаментальных качеств:

1) Чистота. Если пища является грязной, дурной или испорченной настолько, что способна вызвать чувство отвращения у здорового во всех отношениях человека, то такая пища не может быть дозволенной.

2) Польза. Для человеческого организма пища так или иначе должна быть полезна либо как источник питательных веществ, либо как



лекарство. Это есть важнейшая сущностная характеристика пищи. Сама потребность человека в пище основана на этом ее качестве.

3) Безвредность. Пища не должна приносить вред ни организму человека, ни его религии.

Пищевые продукты, отвечающие перечисленным выше трем требованиям, относятся к категории благ и потому дозволены к употреблению.

Растения и даже минералы, которые являются источником питательных веществ для человеческого организма, все они считаются дозволенными.

**«Он — Тот, Кто создал сады на трельяжах и без трельяжей, финиковые пальмы и злаки с различным вкусом, оливки и гранаты, имеющие сходства и различия. Вкушайте эти плоды, когда они созревают...»** (сура «Скот», 141).

**«Он сотворил для вас на земле разнообразие цветов...»** (сура «Пчелы», 13).

**«...Мы вырастили для вас пальмовые сады и виноградники, где растет для вас много плодов, которые вы едите»** (сура «Верующие», 19).

**«Он — Тот, Кто сотворил вам все, что на земле...»** (сура «Корова», 29).

**«О, люди! Вкушайте из того, что на земле, дозволенное и благое...»** (сура «Корова», 168).

Благодаря очевидным свидетельствам ниспосланных по этой теме священных аятов, подтверждена дозволенность минералов и растений. Их пригодность к употреблению в пищу. Конечно, пищей или благом не могут быть те минералы и растения, которые способны навредить человеческому организму. Поэтому такие вещи не включены в общий смысл приведенных выше священных аятов.

### [О понятии «скот» (ан'ам)]

В Драгоценном Коране в числе животных, сделанных дозволенными для использования людьми в качестве пищи, упоминается только домашний скот (ан'ам).

**«...Вам дозволена скотина...»** (сура «Трапеза», 1).

**«Среди скотины есть предназначенная для перевозки и не предназначенная для этого. Ешьте из того, чем наделил вас Аллах...»** (сура «Скот», 142).

**«Он также сотворил скот, который приносит вам тепло и пользу. Вы также употребляете его в пищу»** (сура «Пчелы», 5).

**«Воистину, домашняя скотина служит назиданием для вас. Мы поим вас тем, что находится у них в животах. Они приносят вам многочисленную пользу, и вы питаетесь ими»** (сура «Верующие», 21).

**«Неужели они не видят, что из того, что совершили Мы Самы, Мы создали для них домашних животных, и что они ими владеют? Мы сделали их подвластными им. На одних из них они ездят верхом, а другими питаются»** (сура «Йа Син», 71–72).

**«Аллах — Тот, Кто создал для вас домашних животных, чтобы на некоторых из них вы ездили верхом, а другими питались»** (сура «Прощающий», 79).

Несмотря на то, что животные, мясо которых разрешено к употреблению в пищу человеком, упомянуты во многих сурах Драгоценного Корана и в многочисленных священных айатах, тем не менее в каждом таком священной айате речь, по какой-то причине, идет только о домашней скотине и живности.

Арабское понятие «скот» (*ан'ам*) включает в себя такие виды животных, как верблюды (*ибил*), крупный рогатый скот (*бакар*) и овцы (*ганам*). Когда в священных айатах Драгоценного Корана, повествующих о «восьми парах», подробно разъясняется понятие домашнего скота, то при этом упомянуты лишь овцы, козы, верблюды и крупный рогатый скот. Когда в многочисленных священных айатах сур «Трапеза» и «Хадж» упоминаются жертвенные животные (*хадью*) и ритуальное заклятие, то всегда упоминаются только овцы.

Поэтому виды животных, мясо которых разрешено к употреблению в пищу, с точки зрения большинства мазхабов ограничены.

### [Дозволена ли конина?]

Относительно дозволенности или запретности конины среди улемов существуют большие разногласия. По мнению большинства улемов, конина, конечно же, дозволена для употребления в пищу, и она, безусловно, является халялем. Однако, с точки зрения ведущих представители маликитской школы права, конина считается безусловным харамом.

Сообщается, что хадрат<sup>1</sup> Халид ибн Валид<sup>2</sup> сказал следующее: «В день Хайбара<sup>3</sup> пророк (ﷺ), запретил мясо лошадей (*ляхм аль-хайл*)».

<sup>1</sup> *Хадрат* (т. ж.: *хазрат*; лекс. знач.: господин) — форма почтительного обращения к человеку (или его упоминания) с высоким религиозным статусом в Исламе. Соответствует татаро-турецкому обращению «эфенди» и персидскому «ходжа».

<sup>2</sup> *Халид ибн Валид* (592–642/643) — один из видных сподвижников пророка Мухаммада (ﷺ). До принятия ислама Ибн Валид. Во время битвы при Ухуде (625 г.) сражался на стороне противников мусульман и нанес последним значительный урон.

<sup>3</sup> *День Хайбара* (мухаррам, 628 г.) — вторжение войск под командованием пророка Мухаммада (ﷺ) в оазис Хайбар, в котором проживали иудеи, устроившие осаду Медины в 627 году и стремившиеся объединить окрестные племена против мусульман. После победы пророк Мухаммад (ﷺ) конфисковал все земли, которые принадлежали иудейским племенам в Хайбаре.

Если бы этот хадис был надежным (*сабит*), то он, пожалуй, мог бы свидетельствовать о запретности конины. Но хадис не только не надежен, он вообще является отвергаемым (*мункар*), поскольку Халид ибн Валид принял ислам после битвы в Хайбаре. Допустим, что этот хадис является надежным. Однако даже в этом случае он не может служить доказательством того, что конина запрещена для употребления в пищу, поскольку совершенно очевидно и понятно, что это так лишь во время ведения боевых действий (*джихад*), когда существует высочайшая потребность в лошадях<sup>1</sup>.

Улемы, внесшие конину в категорию запретного, обосновывали это свое решение следующим непреложным правилом сунны, то есть хадисом: «У лошади три предназначения: она — защита для человека, она — награда для человека, и она — ответственность для человека». Если бы лошадиное мясо было бы дозволенным, то благородный Законодатель сказал бы: «У лошади четыре предназначения: она для человека — защита, она для человека — награда, она для человека — ответственность, и она для человека — запас (зухр)».

Обладатели знания, запретившие мясо лошадей, обосновывали свое решение также и священным аятом: «Он сотворил коней, мулов и ослов, чтобы вы ездили на них верхом и для украшения...»<sup>2</sup> По их мнению, если бы конина была дозволенной, то при упоминании в аяте о пользе лошадей, т. е. тех полезных вещах, которые они могут предоставить человеку, была бы также упомянута и дозволенность к употреблению в пищу их мяса. А здесь, между тем, упомянуто такое благо, присущее лошади, как возможность ездить на ней верхом; сказано также и о том, что лошадь является украшением, но ничего, мол, не сказано о том, что лошадиное мясо разрешено к употреблению в пищу.

Приведенная выше аргументация, вне всякого сомнения, — красивая и точная аргументация. Но ее доказательная сила не является категоричной, ведь отсутствие упоминания о тех или иных благах и полезных сторонах какой-либо вещи не может служить доказательством ограниченности присущих ей благ. Иначе такая полезная вещь, как использование лошадей в качестве вьючных животных, также должна была бы оказаться под запретом. В приведенных выше священных аятах упомянуты наиболее заметные блага из тех, что присущи лошадям в целом. Дозволенность мяса таких видов животных, как лошадь, мул и осел, не является общим для всех благом.

---

<sup>1</sup> Существуют хадисы, вступающие в противоречие с сообщением Халида ибн Валида: «Джабир (да будет доволен им Аллах) рассказывал: “В день Хайбара посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) запретил употреблять в пищу мясо домашних ослов и разрешил употреблять в пищу конину”», (см.: аль-Бухари 4219, Муслим 1941).

<sup>2</sup> Коран, 16:8.

Возможно, именно по этой причине данный вопрос и не был затронут в священном аяте.

Несмотря на то, что в Драгоценном Коране не ведется речь о дозволенности употребления конины, ее дозволенность подтверждена иджмой благородных сподвижников и свидетельствами неопровержимых хадисов.

«От Джабира: “Воистину, Посланник Аллаха, благословил его Аллах и приветствовал, запретил мясо домашнего осла, а конину дозволил”», согласованный хадис (*муттафак алейхи*).

«От Асьмы бинт Аби Бакр: “Живя в Медине во времена Посланника Аллаха, благословил его Аллах и приветствовал, мы однажды закололи одну кобылу (*фарас*). Ее ели и мы, и его домочадцы [Пророка] (*ахлю бейтихи*)», согласованный хадис. Сказала Асма бинт Абу Бакр, да будет доволен ею Аллах: “При жизни пророка, да благословит его Аллах и приветствует, мы закололи в Медине лошадь и съели её”. (аль-Бухари 1832).

«Ибн Аби Шайба, исполнив условия, поставленные двумя шейхами<sup>1</sup>, передал с надежным иснадом от ‘Аты, что этот ‘Ата как-то сказал Ибн Джурайджу: “Твои праведные предки не переставали есть его”». Ибн Джурайдж сказал: “Я спросил у ‘Аты: «Сподвижники Посланника Аллаха?» Тот ответил: «Да!»”».

Согласно совершенно очевидным сведениям этих не вызывающих сомнения сообщений, конина, конечно же, является халялем, является дозволенной к употреблению в пищу.

### [Положение о мясе дикого осла, зайчатине и мясе ежа]

Согласно достоверным (*кат’ий*) хадисам, мясо домашнего осла запрещено к употреблению в пищу. Однако дикого осла данный запрет не касается. В сборниках хадисов приводятся пространные рассказы таких сподвижников, как Са’б бин Джассама, ‘Амир бин Сальма, Абу Катада, согласно которым в категоричной форме подтверждается дозволенность мяса дикого осла. В таких священных аятах Драгоценного Корана, как: «**О те, которые уверовали! Не убивайте охотничью добычу, находясь в ихраме...**»<sup>2</sup> и «**Вам дозволены морская добыча и еда во благо вам и путникам, но вам запрещена охотничья добыча**

<sup>1</sup> «Условия, поставленные двумя шейхами» — подразумеваются требования, предъявляемые шейхом имамом Бухари и шейхом имамом Муслимом для установления надежности цепочки передатчиков хадисов.

<sup>2</sup> Коран, 5: 95.

**на суше, пока вы находитесь в ихраме...**»<sup>1</sup>, вне всякого сомнения, подразумевается и дикий осел, поскольку в те времена наиболее распространенным видом охоты была охота на дикого осла.

Также дозволенными являются мясо кролика и зайца.

«От Анаса: “Однажды в Марр аз-Захране мы спугнули зайца, который побежал прочь от нас. Люди выбились из сил, гоняясь за ним, но я все же поймал его и отнес Абу Талхе. Он забил зайца и отнес две его задние ляжки Посланнику Аллаха, благословил его Аллах и приветствовал. Тот принял гостинец”», согласованный хадис.

По поводу дозволенности мяса ежа существуют противоположные мнения:

«По словам Исы бин Намиля аль-Физари, его отец говорил такие слова: “Когда я был у Ибн ‘Умара, он задал вопрос о дозволенности поедания мяса ежа и при этом зачитал аят: **«Из того, что дано мне в откровении, я нахожу запрещенным...»** (тот самый аят)”<sup>2</sup>. Тогда один старик, услышавший это, сказал: “Я слышал, как Абу Хурайра спросил об этом у Пророка, и Пророк ответил ему: «Скверна из скверн». И тогда Ибн ‘Умар сказал: «Если Пророк действительно сказал так, то значит он сказал именно так!»».

Этот хадис передали Ахмад<sup>3</sup> и Абу Дауд<sup>4</sup>. И, несмотря на то, является ли этот хадис надежным (*сабит*) или нет, запретность мяса ежа предпочтительнее, поскольку запретность всего скверного подтверждается сказанным в Драгоценном Коране.

### [Мясо хищных животных]

«От Ибн ‘Аббаса: “Посланник Аллаха, благословил его Аллах и приветствовал, запретил употреблять в пищу животных, обладающих клыками, и птиц, обладающих когтями”». Передал аль-Джума‘а.

Существует много похожих по смыслу хадисов, переданных со слов Абу Хурайры, Абу Са‘лаба, ‘Али (доволен им Аллах). Они свидетельствуют о том, что запрещено употреблять в пищу мясо животных и птиц, которые находят себе пропитание благодаря наличию у них клыков и когтей.

«От Джабира: “Воистину, Пророк запретил есть кошек и [запретил] есть [продукты, купленные] за счет их продажи”». Хадис передан Абу Даудом, Ибн Маджей и ат-Тирмизи.

<sup>1</sup> Коран, 5: 96.

<sup>2</sup> Имеется в виду аят 145 суры 6 (Скот).

<sup>3</sup> Ахмад (Ахмад ибн Ханбал (780–855)) — эпоним ханбалитского мазхаба.

<sup>4</sup> Абу Дауд (Сулайман ибн аль-Аш‘ас ас-Сиджистани (817–889)) — знаток хадисов, составитель одного из наиболее распространенных сборников хадисов «ас-Сунан».

«От Аиши: “Посланник Аллаха, благословил его Аллах и приветствовал, сказал: “Существует пять скверных, которых разрешается убивать вне [харам] и в хараме: змея, пестрый коршун, мышь, злая собака, скорпион”». Этот хадис передан Ахмадом, Муслимом, Ибн Маджей и ат-Тирмизи.

«По сообщению Умм Шерика, Пророк повелел убивать ящериц»<sup>1</sup>, согласованный хадис.

«По сообщению ‘Абдуррахмана бин ‘Усман аль-Карши, некий лекарь поинтересовался у Пророка о дозволенности использования лягушек для приготовления снадобий. Пророк запретил их убивать». Данный хадис передан Ахмадом и аль-Хакимом.

Согласно ясным выражениям этих и похожих на них по смыслу других хадисов, запрещено употреблять мясо хищных птиц, хищных животных, а также мясо таких гадов, как змеи, и таких вредителей, как мыши. В этом вопросе единодушные проявили мазхабы шафиитов, ханбалитов и ханафитов.

Однако с точки зрения ведущих представителей маликитского мазхаба, мясо хищных птиц, хищных животных, а также мясо таких вредителей, как ежи, змеи и мыши, является дозволенным. Запретным для употребления является мясо лишь четырех животных: свиньи, лошади, осла и мула.

Я, конечно же, с уважением отношусь к школе ведущих представителей маликитского мазхаба. Однако общий смысл приведенных выше источников шариата, а также священного айата: «...и **запретит им совершать предосудительное...**»<sup>2</sup> отдает предпочтение подходам трех других мазхабов. Это так, поскольку, если даже самая очевидная скверна не считается скверной, то, в таком случае, что следует считать скверной вообще?

Сообщаются следующие слова Ибн Умара: «Пророк, благословил его Аллах и приветствовал, запретил мясо животных, питающихся падалью и нечистотами (*джаллала*), а также запретил их молоко». Хадис передан аль-Джумой<sup>3</sup>.

Слово *джаллала* — термин, применяемый для обозначения животных и птиц, которые питаются падалью и нечистотами.

Уважаемые корифеи шафиитского мазхаба (*садат шафи‘иййа*), корифеи ханбалитского мазхаба (*садат ханбалиййа*) и корифеи ханафитского мазхаба (*садат ханафиййа*), последовав очевидному смыслу данного хадиса, запретили употребление в пищу животных и птиц, которые питаются падалью и нечистотами.

<sup>1</sup> В хадисе речь идет лишь об одном виде ящериц (الوزغ), т. е. о ящерицах семейства гекконовые (Gekkonidae).

<sup>2</sup> Коран, 7: 157.

<sup>3</sup> Данный хадис приводится в «ас-Сунан» Абу Дауда под номером 3719 и в «Джами» ат-Тирмизи под номером 1825.

Если же птица или животное, не являющееся по своей природе поедателем мертвечины и нечистот, все же питается ими время от времени, то, по мнению корифеев ханафитского мазхаба, мясо и молоко таких животных и птиц временно является порицаемым (*макрух*). Они становятся чистыми после нескольких дней содержания таких животных и птиц в загоне.

### [Влияние пищи на человека]

Если внимательно прочитать приведенные выше хадисы о животных, мясо которых запрещено употреблять в пищу, то станут понятными указания мудрого Законодателя относительно пищи и питания.

Пища, несомненно, оказывает влияние как на организм, так и на характер человека, на его нравственный облик. Пища, несомненно, может стать причиной физического и нравственного здоровья человека. Качества и характеристики, присущие пищевым продуктам, непрерывно переходят как в организм человека, так и в его характер.

Разрабатывая законы шариата, Мудрый Законодатель в первую очередь заботился о людях, радел об их благополучии. Возможно, именно по этой причине был наложен запрет на употребление в пищу мяса животных, которым присущи скверные качества, которые никак не достойны человека в том, что касается его морально-нравственных качеств, и которые не отвечают критериям человеческого счастья и благополучия.

Существует несколько видов созданий, природа которых была сотворена скверной:

1) Хищные звери. Природе хищников присущи такие негативные качества, как кровожадность, жестокосердие и беспощадность. Возможно, что мясо хищников было запрещено для употребления в пищу именно с целью уберечь людей от такого склада натуры.

2) Создания, способные ввергнуть человека в муки. Такие, например, как змея, скорпион. Иными словами, такие создания, которые жалят или кусают человека. А такие создания, как, например, вороны наносят вред урожаю, поспевающему в садах, и ниве, зреющей в полях.

3) Животные, природа которых сотворена пугливой, трусливой, униженной. Например, крысы, мыши и насекомые, живущие в ямах, подземных норах.

4) Животные, которые влачат существование, поедая падаль, всякие мерзости и нечистоты.

5) Животные, которые обречены быть глупыми и бесславными, как, например, ишак.

Если брать в общем, то природа перечисленных созданий совершенно не совпадает с человеческой натурой ни в какой плоскости. Поэтому даже медицина запрещает употребление их в пищу. Все аспекты физического бытия человека, равно как и состояние его естества, его природы определяются пищей, которой он питается. Даже характер и нрав человека в основном следует поедаемой им пище, а не только воспитанию.

Используя в качестве основы эту действительность, а также священные айаты Драгоценного Корана и пророческую сунну мудрого Законодателя, корифеи шафиитского мазхаба, корифеи ханбалитского мазхаба и корифеи ханафитского мазхаба разделили животных, мясо которых дозволено употреблять в пищу, на несколько видов:

Выше уже было сказано следующее: что упоминаемые в Драгоценном Коране животные, мясо которых разрешено к употреблению в пищу, представляют собой только домашних животных, то есть домашнюю скотину. Такая живность представлена тремя видами: 1) верблюды; 2) крупный рогатый скот; 3) мелкий рогатый скот.

Из всех четвероногих домашних животных дозволенными для употребления в пищу являются лишь вот эти три вида. Несмотря на то, что священными айатами Драгоценного Корана дозволенность конины не подтверждается, ее дозволенность утверждена деяниями праведных предков и свидетельствами достоверных (*кат'ий*) хадисов.

Что касается диких животных, то они являются дозволенными в пищу в том случае, если они похожи на перечисленные выше четыре<sup>1</sup> вида либо своим названием, либо своими качествами. Например, горный козел — дозволен, дикая корова — дозволена, павлин — дозволен. Дикий осел также дозволен.

### [О дозволенности мяса птицы]

В Драгоценном Коране отсутствуют ясные указания о дозволенности употреблять в пищу мясо птицы. Правда, в суре «Падающее», по ходу описания райского изобилия и благ встречается следующий священный айат: «с **фруктами, которые они выбирают, и мясом птиц...**»<sup>2</sup> В Драгоценном Коране райские блага упоминаются как одинаковые с мирскими благами. Таким образом, дозволенность мяса птицы, конечно же, может быть подтверждена, исходя из этого.

<sup>1</sup> В оригинале допущена ошибка. Следовало писать «перечисленные выше три вида». — *Примеч. пер.*

<sup>2</sup> Коран, 56: 20–21.



Дозволенность мяса птицы может быть обоснована Драгоценным Кораном еще двумя путями:

1) И в доисламскую эпоху, и в годы пророчества мясо птицы было наиболее употребляемой снедью. Если бы мясо птицы находилось под запретом, то Драгоценный Коран, разумеется, не умолчал бы об этом широко распространенном древнем обычае. Таким образом, общая практика всего человечества и установление древних шариатов были закреплены согласием Драгоценного Корана. Такой способ узаконивания чего бы то ни было является самым убедительным и самым основательным способом.

2) Известно, что мясо домашней скотины разрешено к употреблению в пищу. Таким образом, дозволенность мяса птицы, являющегося более чистым и вкусным, нежели животное мясо, подтверждается самым что ни на есть бесспорным способом, не оставляющим места для каких-либо сомнений.

В хадисах существует мало сообщений по поводу дозволенности мяса птицы:

1) «Сообщаются следующие слова Абу Мусы ал-Ашари: “Я видел, как Пророк ел мясо курицы”». Данный хадис относится к категории согласованных.

2) «Пророк, благословил его Аллах и приветствовал, запретил употреблять в пищу животных, обладающих клыками, и птиц, обладающих когтями». Хадис сообщил Аль-Джума‘а.

При упоминании птицы объявление запретными только тех из них, которые имеют когти, представляет собой заявление о дозволенности такой птицы, как курица, гусь, утка. Иначе хадис оказался бы бесполезным.

3) [«Посланник Аллаха, благословил его Аллах и приветствовал, сказал:】 “Если кто-либо из людей убьет не по праву хотя бы даже воробья или кого-либо больше этого, то в Судный день Аллах непременно призовет его к ответу”. Тогда кто-то спросил: “А каково его [воробья] право?” Он ответил: “Пусть он зарежет его и съест. Пусть не отрежет ему голову и не выбрасывает ее”». Этот хадис сообщил Даракутни<sup>1</sup> со слов Ибн Амру.

Намек, присутствующий в этом хадисе, может служить доказательством дозволенности вообще любой птицы, поскольку здесь открыто сообщается о разрешении резать птицу для того, чтобы приготовить из нее еду.

---

<sup>1</sup> Ад-Даракутни (918–995) — имам, известный хадисовед, факих, знаток науки рецитации Корана (*кира'ат*).

С точки зрения корифеев маликитского мазхаба, дозволенными являются все виды птиц: и домашняя, и дикая, и хищники, и даже те, которые питаются падалью и нечистотами (*джаллаля*).

*(Продолжение следует)*