

## РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ: ГОРЯЧКИН Г. В. ЕГИПЕТ В РОССИЙСКИХ АРХИВАХ

М.: ИД «Медина», 2017

**КОРОВКИНА**

**Анна Юрьевна,**

канд. ист. наук, свободный  
исследователь

(196247, Россия, г. Санкт-Петербург,  
ул. Краснопутиловская, д. 50, корп. 2,  
кв. 37).

E-mail: annie90@list.ru

**Е**гипет всегда занимал особое место в системе мировых цивилизаций. Одна из самых старейших культур, египетская, оставила в наследство потомкам обширные знания и выдающиеся достижения. Главными преемниками традиций Древнего Египта стали арабы, пришедшие на земли Нила в 639 г.

С момента вхождения в состав Арабского халифата Египет занимает одно из ключевых положений в регионе. Об этом почти два века спустя свидетельствует уроженец г. Фустата историк Абд ар-Рахмāн ибн 'Абд ал-Хакам (802–871 гг.). В своем труде «Завоевание Египта, ал-Магриба и ал-Андалуса» он в духе представлений того времени изображает карту территорий, с которыми познакомились арабы в ходе своих завоевательных походов, в виде птицы. Египту в этой картине отводится центральное положение. «Мир создан пятичастным по фигуре птицы с головой, грудью, двумя крыльями и хвостом. Голова ее — Мекка, Медина и Йемен; грудь — Сирия и Египет; правое крыло — Ирак, а за Ираком народ, называемый ал-вак, а за ним — народ, который называют ваквак, а за ними — народы, которых не знает никто, кроме Аллаха преславного и превеликого; левое крыло — это Синд, а за Синдом — Хинд, а за Хиндом — народ, называемый насик, а за ними — народ, который называют мансак, а за этим — народы, которых никто не знает, кроме Аллаха, превеликого и преславного; а хвост — от Зат ал-Хумам до заката солнца; а то, что [составляет] хвост птицы, — плохое»<sup>1</sup>.

Метафорическое содержание этого описания очевидно. Таким образом автор не только указывает на важное стратегическое положение региона и его роль связующего звена между различными частями арабского мира (то, что можно было бы отнести к الظاهر — «Захир» — «открытое, общедоступное знание»), но и косвенно высказывает идею

<sup>1</sup> Абд ар-Рахман ибн Абд ал-Хакам. Завоевание Египта, ал-Магриба и ал-Андалуса. М., 1985. С. 18. Цит. по: Крачковский И. Ю. Избранные сочинения. Т. IV. М.-Л.: Изд. АН СССР, 1957. С. 51–52.

о Египте как об источнике духовности (это الباطن — «батин» — «скрытое, тайное знание»).

Абд ар-Рахмāна ибн ‘Абд ал-Хакама можно было бы упрекнуть в пристрастности к своей родине и усомниться в объективности его оценки. Однако дальнейшая история Египта подтверждает обоснованность взглядов историка. Стремление к независимости и лидерству среди своих соседей отличало Египет в последующие столетия. Знаменательные события, связанные с именами членов династии Фатимидов, доблестным Салах ад-дином, мамлюками, в частности Мухаммедом Али, и правителями независимого Египта, свидетельствуют об успехах страны на этом пути. В конце XIX в. с открытием Суэцкого канала метафора средневекового историка переносится в разряд «реализованных»: Египет буквально становится «грудью птицы», где птица уже весь мир, — он соединяет самые дальние страны одним торговым путем. В XX в. при поддержке СССР, позиция которого оказала решающее воздействие на исход операции, Египет национализировал Суэцкий канал. Доходы от его эксплуатации теперь полностью поступают в казну и до сих пор составляют одну из главных статей доходов страны<sup>1</sup>.

История отношений Египта и России начинается задолго до этого события и носит длительный, устойчивый характер. Один из видных отечественных востоковедов — Г. В. Горячкин посвятил данной теме более 30 лет архивной работы. За время своей научной деятельности он выпустил несколько монографий, освещающих разные аспекты этого вопроса. Недавно вышел его новый труд под названием «Египет в российских архивах», объединяющий результаты изысканий ученого, призванный упорядочить и систематизировать обработанный материал. Книга рассказывает о том, какие сведения хранятся в архивах Москвы, Санкт-Петербурга, Свердловской области, Одессы, а также в Архиве Центрального эмигрантского правительства в Париже. Автор дает краткую характеристику данным, подробно останавливаясь на неизвестных ранее фактах и тех аспектах, которые представляют особый интерес для истории российско-египетских отношений.

Затрагивая вопрос об установлении контактов между Русью и арабским миром во времена Средневековья, автор обращает внимание читателей на то, что отдел рукописей Российской государственной исторической библиотеки содержит внушительный объем «славяно-русских манускриптов IX–XX вв. В собраниях рукописных книг представлена почти вся литература Древней Руси, летописи и хронографы, сказания и повести об исторических деятелях и событиях, “хождения” русских людей в чужие страны, в том числе Ближнего Востока и в Египет.

<sup>1</sup> Суэцкий канал. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Суэцкий\\_канал](https://ru.wikipedia.org/wiki/Суэцкий_канал) (дата обращения 05.05.2017).

Некоторые рукописи представляют собой единственные списки известных текстов»<sup>1</sup>. Подробное изучение этих материалов, и в частности имеющих в отделе рукописей на восточных языках, может существенно дополнить нынешнюю картину представлений историков о частоте и характере контактов России со странами Ближнего Востока в упомянутую эпоху.

В ходе работы с тремя рукописными документами из фондов Российского государственного архива древних актов Г. В. Горячкин делает интересное открытие, отмечая, что «те имеют запись о переписке в г. Великий Устюг. Это означает, что в середине XVIII в. об арабах, о событиях в арабских странах знали в российской глубинке, на Верхней Волге!»<sup>2</sup> Предположение, которое сложно было бы сделать без опоры на письменные свидетельства.

Вместе с тем известно, что история паломничества в святые места Ближнего Востока насчитывает многие столетия. В подтверждение контактов между Россией и Синаем В. Г. Горячкин указывает, что в описи № 1 Архива внешней политики Российской империи дела 567–576 содержатся сведения об удовлетворении просьбы синайских монахов, обращенной к царям Иоанну и Петру, принять монастырь Св. Екатерины под свое покровительство. В дальнейшем обитель стала получать не только милостыню от Российского государства раз в два года, но и большие доходы с имений, «подаренных ей молдавскими и валахскими боярами, которые доходили до 2/3 ее годового бюджета»<sup>3</sup>.

Попытки обрести более обширные и достоверные сведения о регионе, чем рассказы вернувшихся на родину паломников (о содержании этих повествований можно судить по словам Феклуши — персонажа драмы А. Н. Островского «Гроза»<sup>4</sup>), предпринимались к XVIII в. на самом высоком уровне. «Речь идет о возникновении политических (точнее, военно-политических) отношений во второй половине XVIII в. благодаря посылке императрицей Екатериной II в Средиземное море во время первой Русско-турецкой войны (1768–1774 гг.) Архипелагской военно-морской экспедиции под командованием графа Алексея Орлова. Установлению контактов с Россией способствовала инициатива вали Египта Али-бея, стремившегося отделиться от Османской империи при опоре на Россию»<sup>5</sup>. Участник этой экспедиции М. Г. Коковцов по результатам своих поездок выпустил книгу

<sup>1</sup> Горячкин Г. В. Египет в российских архивах. М.: ИД «Медина», 2017. С. 138.

<sup>2</sup> Там же. С. 24.

<sup>3</sup> Там же. С. 44.

<sup>4</sup> Фонвизин Д. И., Грибоедов А. С., Островский А. Н. Избранные сочинения. М.: Художественная литература, 1989. С. 251; подробное исследование на тему формирования народных мифов под влиянием рассказов паломников см.: Левкиевская Е. Мифы русского народа. М.: Астрель, 2007. С. 77–161.

<sup>5</sup> Горячкин Г. В. Египет в российских архивах. М.: ИД «Медина», 2017. С. 25.

«Достоверные известия об Альжире...», которая стала первым подобным трудом в империи<sup>1</sup>.

Традиция морских экспедиций была продолжена и в последующие столетия, информация о чем, в частности, содержится в Российском государственном архиве Военно-Морского флота<sup>2</sup>.

Необходимость получения научных знаний о странах Востока в XIX в. стала очевидна для правителей страны. В 1804 г. основывается Императорский Казанский университет, особое внимание в котором уделяется восточному направлению. В первой половине XIX в. он становится «крупнейшим центром востоковедения в Европе»<sup>3</sup>. В 1815 г. в Москве открывается учебное заведение под названием «Армянское Лазаревых училище», в котором преподавались армянский, персидский, турецкий и арабский языки. Позже оно будет преобразовано в Лазаревский институт восточных языков. В столице в 1855 г. на базе Санкт-Петербургского университета открывается Факультет восточных языков.

Про двух выпускников Казанского университета, планировавших продолжить дело своих педагогов, Г. В. Горячкин приводит интереснейшие сведения из фонда «Санкт-Петербургский главный архив» (№ 161) Архива внешней политики Российской империи. «Магистры Казанского университета Диттель и Березин отправляются с Высочайшего соизволения в июне текущего года в ученое путешествие по Востоку на три года для приготовления к занятию со временем в Университете кафедр языков арабского, персидского и турецко-татарского»<sup>4</sup>. В деле содержится подробный план поездки, описание целей и задач, поставленных перед молодыми учеными. Указание на «Высочайшее соизволение» свидетельствует о степени важности путешествия и том значении, которое придавалось делу изучения стран Ближнего Востока на государственном уровне.

Век XIX, как и предыдущий, характеризуется противостоянием России и Турции. В этом контексте роль Египта как одной из самых обширных и богатых провинций государства Османов в глазах российских императоров заметно возрастает. Чтобы добиться отказа хедива предоставить военную помощь Порте в Русско-турецкой войне 1877–1878 гг., в Египет отправляется Р. А. Фадеев — известный военный историк, генерал-майор. За два года, проведенных на берегах Нила, он обрел славу «египетского военного министра»<sup>5</sup>, но с поставленной задачей так и не справился — причиной тому было зависимое положение

<sup>1</sup> Коковцов М. Г. Достоверные известия об Альжире. СПб., 1787.

<sup>2</sup> См. подробнее: Горячкин Г. В. Египет в российских архивах. М.: ИД «Медина», 2017. С. 152.

<sup>3</sup> Императорский Казанский университет. [Электронный ресурс] // URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Императорский\\_Казанский\\_университет](https://ru.wikipedia.org/wiki/Императорский_Казанский_университет) (дата обращения 05.05.2017).

<sup>4</sup> Горячкин Г. В. Египет в российских архивах. М.: ИД «Медина», 2017. С. 52

<sup>5</sup> Там же. С. 72.

египтян от английского правительства. Самый самостоятельный правитель страны в XIX в. Мухаммед Али в 1828 г. отрицательно ответил на аналогичное требование турецкого султана. Более того, Мухаммед Али и его сын Ибрахим в последующие годы «устанавливали целенаправленные контакты с российским правительством с целью наладить добычу золота в Египте, скрывая эти меры по пополнению казны от Блистательной Порты»<sup>1</sup>.

В конце XIX в. характер отношений Египта и России, в частности торговых, доступность морского сообщения между Одессой и Александрией определяют направление миграции беженцев-евреев, спасавшихся от погромов в южной части империи. Новая сформировавшаяся община в начале XX в. способствовала передаче экземпляров печатавшейся за рубежом революционной газеты «Искра» в Россию. Эта деятельность была довольно быстро пресечена сотрудниками Охранного отделения<sup>2</sup>.

Прибытие белоэмигрантов в Египет стало началом новой главы в истории русской общины в стране. Г. В. Горячкин приводит выдержки из мемуарной литературы, не всегда имеющейся в широком доступе<sup>3</sup>. Помимо упомянутых книг, хотелось бы в связи с этим вспомнить вышедшую несколько лет назад работу С. Ю. Завадовской и Е. Б. Смагиной «В поисках утраченного Востока» о выдающемся отечественном востоковеде Ю. Н. Завадовском. Ребенком он вместе с матерью эмигрировал сначала в Константинополь, а затем в Париж, после окончания Школы живых восточных языков был принят на дипломатическую службу в МИД Франции. В монографии приводятся сведения о русских общинах Туниса и Египта, с представителями которых Ю. Н. Завадовскому довелось общаться, также рассказывается история египтолога М. А. Коростовцева<sup>4</sup>, о важности исследований которого упоминает Г. В. Горячкин<sup>5</sup>.

К сожалению, формат настоящей работы не позволяет охватить весь ценный материал, изложенный в фундаментальном труде Г. В. Горячкина. Мы выделили, на наш взгляд, те моменты, которые представляют наибольший интерес для исследователя в силу двух факторов: новизны и перспективности дальнейшего изучения.

Четкость и структурированность изложения с правильной расстановкой акцентов, наличие уникальных сведений, детальное описание имеющейся в архивах информации, в том числе внушительное приложение, редкий иллюстративный материал и, главное, глубокое знание предмета автором, безусловно, следует отнести к достоинствам

<sup>1</sup> Горячкин Г. В. Египет в российских архивах. М.: ИД «Медина», 2017. С. 71.

<sup>2</sup> Там же. С. 119–120.

<sup>3</sup> См: Там же. С. 89, 123–125.

<sup>4</sup> Завадовская С. Ю., Смагина Е. Б. В поисках утраченного Востока. М.: Викмо-М, 2014. С. 144–145.

<sup>5</sup> Горячкин Г. В. Египет в российских архивах. М.: ИД «Медина», 2017. С. 89.

монографии. Возможно, краткий указатель исторических событий и архивных сведений о них, составленный в хронологическом порядке, мог бы стать полезным дополнением.

Книга Г. В. Горячкина будет интересна широкому кругу читателей: востоковедам, историкам, журналистам и всем изучающим тему российско-египетских отношений. Особенно благодарны за нее автору будут младшие коллеги, по достоинству оценившие его многолетний труд, результатами которого он любезно делится с ними, позволяя пользоваться плодами своих научных изысканий в новых исследованиях.

### Литература

*Абд ар-Рахман ибн Абд ал-Хакам.* Завоевание Египта, ал-Магриба и ал-Андалуса. М., 1985. 442 с..

*Горячкин Г. В.* Египет в российских архивах. М.: ИД «Медина», 2017. 284 с.

*Завадовская С. Ю., Смагина Е. Б.* В поисках утраченного Востока. М.: Викмо-М, 2014. 510 с.

*Коковцов М. Г.* Достоверные известия об Альжире. СПб., 1787.

*Крачковский И. Ю.* Избранные сочинения. Т. IV. М.–Л.: Изд. АН СССР, 1957. 920 с.

*Левкиевская Е.* Мифы русского народа. М.: Астрель, 2007. 526 с.

*Фонвизин Д. И., Грибоедов А. С., Островский А. Н.* Избранные сочинения. М.: Художественная литература, 1989. 608 с.