

НЕКРОЛОГ

ВАДИМ ВИНЦЕРОВИЧ ТРЕПАВЛОВ**(10.12.1960–31.03.2023)**

31 марта текущего года после тяжелой болезни ушел из жизни член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор Вадим Винцерович Трепавлов — историк, тюрколог, источниковед, один ведущих исследователей истории тюркских и монгольских народов России, крупнейший исследователь истории межэтнических и межрелигиозных отношений народов России. Мы не будем заниматься формальным перечислением регалий, научных работ и пересказом жизненного пути Вадима Винцеровича, мы оставим за специалистами право говорить о его заслугах в разных исследовательских областях, которых много¹. Коллеги, ученики и последователи будут всегда вспоминать об этом великом ученом, дискутировать с его идеями, развивать их или оспаривать.

Авторитет Вадима Винцеровича был велик не только в кругу коллег — специалистов-исследователей. Совершенно невозможно вообразить, что и как о человеке кто-то мог бы сказать о нем что-то негативное — и не по причине формального соблюдения дани памяти. Вадим Винцерович был не только серьезным, по-настоящему объективным исследователем. Он был человеком высококультурным, отзывчивым, смелым. Его деятельность не ограничивалась лишь исследовательской сферой, он занимался организационной и образовательной деятельностью. Хотя он нигде не преподавал, просвещение — в самом широком смысле этого слова — не было ему чуждым. Помимо того что Вадим Винцерович активно откликался содержательными критическими рецензиями на работы коллег, он входил в состав

¹ Прекрасную содержательную статью написал казахстанский исследователь Канат Ускенбай по случаю 60-летнего юбилея Вадима Винцеровича: *Ускенбай К. Юбилей ученого: Вадиму Винцеровичу Трепавлову — 60 лет // Археология Казахстана — Қазақстан археологиясы. 2020. № 3(9). С. 148–162.*

редакционных коллегий ряда учебных пособий, выступал с лекциями на публичных мероприятиях для массового слушателя, становился гостем и участником образовательных телепередач. Его позиция всегда отличалась последовательностью, взвешенностью, корректностью формулировок, четкостью изложения и при этом ненавязчивостью.

Вадим Винцерович не занимался непосредственно общественной и политической деятельностью, в своих работах не касался непосредственно новейшей истории страны, но можно абсолютно точно сказать: он был патриотом. Патриотом в самом обычном, адекватном, неизвращенном смысле этого слова — именно такое понимание никак не противоречит его характеристике как объективного исследователя. Он занимался проблематикой истории России: начав от Монгольской империи (диссертация 1988 г.), продолжая Золотой Ордой, отношениями Московского государства с сопредельными ему на востоке и юге политическими образованиями, он всегда занимался именно историей России — в понимании России именно как многонационального и полирелигиозного государства. Изучение вопросов всегда непростых взаимоотношений между разными народами и культурами, чьи судьбы сплелись в истории Российского государства, большая эрудиция Вадима Винцеровича, последовательная методичность и взвешенный подход к проблематике позволили ему выйти далеко за рамки многих сложившихся историографических штампов, укоренившихся, однако, в массовом сознании. В особенности это касается именно так называемых восточных народов, их роли и места в истории России. Вадим Винцерович занимался проблематикой народов России не только как ученый, но и как организатор — с 1997 г. он был руководителем Центра истории народов России и межэтнических отношений. Он принял активное участие в создании многотомных «Истории татар», «Истории крымских татар». Его всегда отличала высокая требовательность, умение видеть проблему с разных точек зрения при учете различных источников на многих языках.

Для Вадима Винцеровича всегда было характерно подчеркивание сложности, многофакторности, взаимообусловленности исторических процессов и явлений. Добросовестное выполнение

долга историка, скрупулезный и всесторонний анализ прошлого, критический подход к оценкам событий, явлений, личностей, отраженный в результатах исследований Вадима Винцеровича, позволяет нам сегодня выстраивать такую же оценку настоящего, которое, как известно, определяет будущее. Подход к истории России как к истории многонационального и полирелигиозного государства, внимательное и взвешенное отношение к этапам его развития и факторам, определявшим характер и направления этого развития, позволяет извлечь значительный опыт, который может и должен быть использован для раскрытия потенциала российского общества и государства. Важнейшей проблемой на этом пути является до сих пор ощущающаяся неспособность нашего общества увидеть себя в качестве исторически сформировавшегося единого целого — не просто совокупностью людей, объединенных общностью политических границ и законов, а именно цельным многонациональным народом, со всем богатством истории и культуры каждого этнического сообщества, на разных этапах истории взаимно обогащавшего своих соседей и теперь соотечественников.

Когда-то в одном из интервью Вадим Винцерович обратил внимание на очень важную деталь: «“Школьная” история страны в России всегда была руссоцентрична [...] Позднейшая история тюркских народов в целом давалась скороговоркой, и большинство выпускников советской школы ничего не могли сказать об истории казахов, кыргызов, башкир, татар, якутов и др.»¹.

Заметим, что подобная мысль была озвучена Вадимом Винцеровичем в 2016 г. на конференции XIII Фаизхановские чтения: «На страницах школьных и вузовских учебников народы Поволжья, Кавказа и Сибири появляются, как правило, лишь при описании присоединения соответствующих регионов к России — после чего вновь исчезают из повествования»².

¹ Трепавлов В. В. [интервью] «Отбрасывать драгоценное наследие российской тюркологии это непростительное расточительство» [2004] [Электронный ресурс] // URL: https://eurasica.ru/articles/point/intervyu_s_vv_trepavlovym/.

² Трепавлов В. В. Золотая Орда в общественном сознании и историографии // XIII Фаизхановские чтения. Наследие Золотой Орды в государственности и культурных традициях народов Евразии: материалы международной

Важнейшая — можно сказать, программная — мысль была озвучена Вадимом Винцеровичем далее: «Между тем существенное влияние неславянского компонента на организацию российской государственности, культуры, да и этнодемографического облика страны было несомненным. По различным письменным и фольклорным текстам разбросаны свидетельства тесной и исконной связи русских с их восточными и южными соседями (впоследствии соотечественниками). Чтобы разобраться в формах, степени интенсивности, хронологии восточного влияния на Россию, нужно изучать источники и носителей этого влияния, т. е. те государства и народы, которые в разные времена соседствовали с Россией на юге и востоке. Крупнейшим из таких государств по праву считается Золотая Орда»¹.

Говоря о той же Золотой Орде (а на той конференции — о ней конкретно), место которой в истории России до сих пор не получило адекватного понимания, Вадим Винцерович как серьезный исследователь предупреждал и опасность сильной увлеченности альтернативными подходами, подразумевающими некритический перенос акцентов исторических оценок.

Только честный, объективный, всесторонний, компетентный подход к изучению прошлого страны позволит устранить препятствия для формирования адекватных представлений не только об истоках и историческом опыте, но и о потенциале многонационального государства.

«Пересмотр привычной интерпретации событий той эпохи, думаю, способен помочь определить действительное место восточной парадигмы в организации многонациональной цивилизации России», — отметил покинувший ныне нас великий ученый². Следует добавить уточнение, что не только «той эпохи», но и гораздо шире. Слово «Восток», остававшееся и, увы, остающееся для многих российских людей, скорее, ассоциирующимся если не с дикостью, то с экзотикой, должен

научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 4–6 мая 2016 г. / [редкол.: Д. В. Мухетдинов (пред.), В. В. Тишин (отв. ред.) и др.]. М.: ООО «Издательский дом «Медина»», 2017. С. 15.

¹ Там же.

² Там же. С. 18.

стать ближе. Есть для этого и необходимость, и актуальность, и научные силы.

Мы благодарны Вадиму Винцеровичу за то, что, несмотря на болезнь, он долгие годы был с нами на многих наших мероприятиях, включая XVIII Фаизхановские чтения в начале ноября 2022 г. Мы горды тем, что он был удостоен Фаизхановской премии в 2017 г. Труды и личный пример Вадима Винцеровича будут вдохновлять последующие поколения учёных.