

26.00.01 Теология

УДК 297.18

DOI 10.22311/2074-1529-2022-18-1-85-102



Р. С. Ахметжанов

Совет улемов Духовного управления мусульман Российской Федерации, г. Москва

БОГОСЛОВСКО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ О ШАРИАТСКОЙ ЛЕГИТИМНОСТИ РАСТОРЖЕНИЯ БРАКА В ГРАЖДАНСКОМ СУДЕ ПО ИНИЦИАТИВЕ ЖЕНЫ

АХМЕТЖАНОВ Руфат Сафаевич —

член Совета улемов Духовного управления мусульман Российской Федерации, имам-хатиб Московской Исторической мечети.

(115184, Россия, г. Москва, ул. Большая Татарская, д. 28, стр. 1–2).

E-mail: roufat@mail.ru

Аннотация. Данное исследование посвящено проблеме применения светских законов в религиозном правовом поле на примере расторжения религиозного брака в органах ЗАГС или гражданском суде. В попытке выяснить, насколько легитимна подобная практика, автор анализирует наследие богословов прошлого и опыт богословов настоящего, а также возможность их применения в современных российских реалиях.

Как известно, вопросы регулирования семейных отношений мусульман находятся в компетенции религиозных организаций. Однако в условиях светского государства возникает необходимость в дублировании религиозного брака в официальных органах. Ведь если семейная жизнь не сложится, то получение официального развода, который будет иметь законную силу, возможно лишь в гражданском суде. А решения шариатского суда или иной компетентной религиозной организации будут апеллировать лишь к совести ответчика. Никакой реальной власти для взыскания, например, алиментов, у нее нет. Более того, зачастую обращение в гражданский суд остается единственной возможностью для замужней

женщины получить развод, когда традиционные пути для этого оказываются тщетны.

Несмотря на актуальность проблемы для мусульман РФ, данное исследование является лишь первой работой в русскоязычном сегменте и предлагает альтернативный вариант для решения семейных проблем.

Ключевые слова: мусульманский брак, мусульманский развод, традиционное богословие, современное богословие.

Для цитирования: Ахметжанов Р. С. Богословско-правовое исследование о шариатской легитимности расторжения брака в гражданском суде по инициативе жены // Ислам в современном мире. 2022; 1: 85–102;

DOI 10.22311/2074-1529-2022-18-1-85-102

Статья поступила в редакцию: 01.02.2022

Статья принята к публикации: 15.03.2022

Актуальность исследования

Как известно, в исламской традиции брак — это бессрочный договор между супругами, который зиждется на принципах взаимного уважения и верности. Тем не менее он может быть прекращен досрочно по причине неисполнения одним из супругов своих обязанностей. При этом шариат разделяет полномочия: супруг имеет единоличное право на развод, а супруге в спорной ситуации часто приходится самой искать пути для разрешения проблемы.

В России для мусульман актуальна проблема семейных отношений и, в частности, отношения к женам. К сожалению, замужним женщинам часто приходится сталкиваться с побоями, отсутствием должного обеспечения, незнанием своих прав. Причин для этого много, и, пожалуй, самая главная — это нехватка мусульманского воспитания, невежество в вопросах религии, утрата религиозных традиций.

Соответственно, актуальна проблема и с получением женой развода, когда все доступные пути разрешения ситуации оказываются тщетными.

В России существует возможность расторгнуть брак в мусульманских религиозных организациях. В таких регионах, как Кавказ, Татарстан, действуют шариатские суды, а в тех регионах, где их нет, есть муфтияты и мусульманские центры. Но всегда ли они готовы помочь в разрешении семейной проблемы? К сожалению, практика показывает, что отнюдь не всегда.

Имамам приходится оказывать содействие женщинам, которые отчаялись получить развод в своих регионах, где вроде бы есть компетентные религиозные структуры.

Приведем несколько примеров, указывающих на актуальность данной проблемы в РФ:

1. Однажды к нам, в Историческую мечеть г. Москвы, обратилась девушка из другого города, которая хотела получить официальное подтверждение настоящего статуса ее брака с мусульманином, перешедшим в кришнаизм. Он продолжал считать ее своей женой, а у нее в связи с неординарной семейной ситуацией были планы на обустройство своей дальнейшей жизни уже с другим человеком. В местной религиозной организации ее приняли, выслушали, объявили, что возьмутся за решение вопроса, вызовут ее супруга, опросят его, а затем вынесут вердикт. Однако подчеркнули, что для этого потребуются создание комиссии, что обойдется ей в определенную сумму, приличную для данного региона. У девушки таких денег не было, и она попыталась найти содействие для разрешения своей проблемы в Москве.

2. Также приходится сталкиваться со случаями, когда кади и имамы на местах вынуждены отказывать в расторжении брака и вообще в принуждении супруга к разводу даже при наличии канонически обоснованных требований со стороны супруги. Дело в том, что любой развод может считаться позором по местным обычаям или же может спровоцировать конфликт между родственниками и даже между родами.

3. Непростая ситуация, бывает, складывается в случаях похищения невест, когда любой неосторожный шаг может вызвать настоящее вооруженное противостояние между сторонами.

4. В России отсутствует единый исламский координационный центр. Это часто мешает имамам и другим компетентным лицам помогать мусульманам в решении семейных проблем. Особенно непросто, когда брак, требующий внимания, заключен в другом регионе.

5. Часто страдают супруги, у которых нет опекунов, например, новообращённые мусульманки.

6. Зачастую женщина обречена страдать всю оставшуюся жизнь, ожидая, когда её муж образумится и изволит дать ей, например, развод за денежную компенсацию (хул').

Впрочем, на территории РФ законную силу все равно имеют только решения органов ЗАГС и гражданских судов, и зачастую именно в них замужние женщины вынуждены защищать свои права.

Развод в гражданском суде¹

Согласно законодательству РФ, замужняя женщина может получить развод без согласия супруга и/или в его отсутствие, например, в следующих случаях:

¹ См.: Семейный кодекс Российской Федерации. М.: Эксмо, 2022. 64 с.

- супруг признан судом безвестно отсутствующим;
- супруг признан недееспособным;
- супруг осужден за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше трех лет.

Прочие причины для развода

Законы РФ не оговаривают перечень причин для развода, поэтому при составлении искового заявления следует привести убедительные доводы о том, что дальнейшая семейная жизнь невозможна. При этом брак изначально должен быть зафиксирован в органах ЗАГС или в соответствующих зарубежных органах¹.

Юристы² рекомендуют указывать следующие причины для развода:

1. Личные: охлаждение чувств, потеря привязанности, утрата уважения и доверия, неприязнь супругов друг к другу.

2. Бытовые: алкогольная или наркотическая зависимость одного из супругов³, физическое и психологическое насилие по отношению к супруге или ребенку⁴, устранение от ведения домашнего хозяйства и отсутствие помощи в быту, отсутствие интереса к воспитанию детей и семейному общению.

3. Материальные: отсутствие работы и желания работать, отсутствие финансового обеспечения.

4. Интимные: измена, бесплодие.

Последний пункт в исковом заявлении предпочтительно не указывать. Но если обсуждение подобных вопросов неизбежно, следует ходатайствовать о проведении суда в закрытом режиме.

Сравним с каноническими причинами для развода⁵.

Канонические причины для развода

1. Отсутствие содержания (*нафака*).
2. Явные изъяны или болезни.
3. Ссора, вред или плохое обращение.

¹ См., например, историю расторжения брака россиянки и иорданца. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.planeta-zakona.ru/blog/rastorzhenie-braka-s-grazhdaninom-iordanii-zaklyuchennogo-v-shariatskom-sude-bani-obeyd.html/> (дата обращения: 25.02.2022).

² См., например, [Электронный ресурс] // URL: <http://alimentoff.ru/brak/kakuyu-prichinu-razvoda-ukazat-v-iskovom-zayavlenii-o-rastorzhenii-braka>; <https://prav.io/browse/blogs/razvody/prichina-razvoda-v-iskovom-zayavlenii> (дата обращения: 25.02.2022).

³ В этом случае следует приложить справку из психоневрологического диспансера о лечении супруга, показания свидетелей.

⁴ В этом случае необходимо приложить справку из полиции о поступлении вызовов, составлении протоколов и применении мер административной ответственности, а также акты медицинского освидетельствования о снятии побоев.

⁵ Подробнее см.: Богословское заключение Совета улемов ДУМ РФ № 2/19 // Ислам. 2019. Вып. 7–8. С. 110–116.

4. Отсутствие мужа.

5. Тюремное заключение.

Вопрос обращения мусульманина в немусульманский, гражданский, суд относится к категории *навазил* — беспрецедентным явлениям, отсутствовавшим в жизни мусульман прежних веков и, соответственно, не рассматриваемых учеными прошлого в рамках своих трудов и исследований.

Для изучения этого вопроса обратимся к мнению богословов об основных положениях шариата, которые касаются судебной власти.

Традиционное понимание вопроса

Богословы всех четырех мазхабов говорят следующее:

Власть, суд, свидетельство — это взаимосвязанные понятия. В классическом понимании властитель (правитель) (*валий*) назначает судью, а тот основывается при вынесении своего вердикта на свидетельских показаниях участников процесса.

Основные условия для шариатского судьи.

1. Судья, как и любой человек, облеченный властью, или свидетель, обязан отвечать соответствующим условиям, самое главное из которых — исповедание ислама. На это указывают следующие айаты Священного Корана:

– «**...Аллах не откроет неверующим пути (победы) над верующими**»¹.

– «**О верующие! Не берите неверующих себе в покровители вместо верующих. Неужели вы хотите предоставить Аллаху очевидный довод против вас самих?**»²

– «**Но нет — клянусь твоим Господом! — они не обретут (истинной) веры, пока они не изберут тебя судьей во всех разногласиях между ними. И пока не перестанут испытывать в душе сопротивление твоим решениям, а примут их с полным смирением**»³.

Ас-Сарахси⁴ пишет: «...На должность кади следует назначать только такого человека, который достоин доверия в благочестии, праведности, разумности, понимании и знании Сунны и преданий, а также

¹ Коран, 4: 141. Здесь и далее Коран цитируется по изданию: Священный Коран / смысловой пер. с коммент.; гл. ред. Д. Мухетдинов. М.: ИД «Медина», 2015.

² Коран, 4: 144.

³ Коран, 4: 65.

⁴ Мухаммад ибн Ахмад ас-Сарахси (Шамс аль-аимма) (ум. в 483 (490) г. по хиджре — 1090 г. по григор.) — крупный ханафитский богослов, автор одного из основополагающих трудов по ханафитскому богословию *Ал-мабсут*.

богословских доводов, на которых он выстраивает свои речи... Также кади должен отвечать условиям передатчика хадисов: разумность, точность, беспристрастность, *исповедание ислама*...»¹

Ал-Маварди² пишет: «...Разрешается облекать судебной властью только того человека, который полностью отвечает условиям, при которых облечение его будет правильным (действительным) и решение будет иметь законную силу. Этих условий семь [и среди них] *исповедание ислама*, поскольку это условие для действительности свидетельства...»³

Ад-Дусуки⁴ пишет: «...Судьей достоин быть лишь беспристрастный человек (*‘адил*), то есть тот, чье свидетельство беспристрастно, даже если это освобожденный из рабства, согласно мнению большинства [наших] богословов (*джумхур*). И из беспристрастности следуют [пять условий]: *исповедание ислама*, совершеннолетие, разумность, свобода [от рабства] и отсутствие порочности...»⁵

Ибн Кудам⁶ пишет: «...Для кади являются условием десять вещей: чтобы он был мусульманином, совершеннолетним, разумным, потому что это условия свидетельства, и они наиболее подходят для кади...»⁷

2. Судья должен выносить решение, руководствуясь законами шариата и основываясь на Коране и Сунне Пророка (да благословит его Всевышний и приветствует).

Всевышний Аллах говорит: «**Те же, кто не судят в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются неверующими**»⁸.

В хадисе говорится: «Посланник Аллаха спросил у Му‘аза ибн Джабала⁹, посылая его в Йемен: «Как ты будешь судить?» Тот ответил: «По Писанию Величественного и Всемогушего Аллаха». «А если не [найдешь в нем ответа]?» — продолжил Пророк. «По Сунне Посланника Аллаха (мир ему и благословение Аллаха)», — молвил Му‘аз. «А если не [найдешь ответа и там]?» — поинтересовался Пророк. «Вынесу собственное решение

¹ См.: Ас-Сарахси М. Ал-мабсут [Популярно изложенный]. Бейрут: Ал-ма‘риф. 1986. Т. 8(16). С. 108, 109.

² Абу аль-Хасан Али ибн Мухаммад аль-Басри (ал-Маварди) (364–450 гг. по хиджре, 974–1058 гг. по григор.) — исламский мыслитель, знаменитый богослов шафиитского мазхаба, толкователь Корана и политический деятель.

³ См.: Ал-Маварди А. Ал-ахкам ас-султанийа ва ал-вилаят ад-динийа [Законы власти и религиозное правление]. Кувейт: Ибн Кутайба, 1989. Т. 1. С. 128, 129.

⁴ Ад-Дусуки Мухаммад ибн Ахмад (ум. в 1230 г. по хиджре — 1815 г. по григор.) — маликитский богослов, ученый, посвятивший свою жизнь самым разным наукам, от схоластики до геометрии.

⁵ См.: Ад-Дусуки Ш. Хашийа ад-Дусуки ‘ала аш-шарх ал-кабир [Комментарии ад-Дусуки к «Большому толкованию»]. Каир: Ихйа’ ал-кутуб ал-‘арабийа. Т. 4. С. 129.

⁶ Абу Мухаммад Муваффакуддин ал-Макдиси (Ибн Кудам) (541–620 гг. по хиджре, 1147–1223 гг. по григор.) — крупный ханбалитский богослов, видный ученый. Автор одного из самых авторитетных трудов в богословии *Ал-муғни*.

⁷ См.: Ибн Кудам М. Ал-кафи [Достаточный]. Каир: Хиджр, [б. г.]. Т. 6. С. 86.

⁸ Коран, 5: 44

⁹ Му‘аз ибн Джабал ал-Хазраджи (ум. в 19 г. по хиджре, 640 г. по григор.) — один из сподвижников пророка Мухаммада (с. а. в.). Был отправлен Пророком в Йемен, чтобы призвать население этого государства к исламу.

(иджтихад)», — ответил Му‘аз. «Хвала Аллаху, который посодействовал Посланнику Аллаха в том, что он любит!» — воскликнул Пророк¹.

Алауддин ас-Самарканди² пишет: «...Кади должен выносить решение по каждому инциденту, исходя из своей уверенности, что это установление Всевышнего Аллаха. Посредством безусловного довода, подобно понятному тексту Писания, в смысле которого нет сомнения; последовательно переданной, известной Сунны или единодушного мнения ученых (иджма‘) ...»³.

Имам аш-Шафи‘и⁴ пишет: «...[Передается], что Посланник Аллаха (да благословит его Всевышний и приветствует) говорил: «Кто примет собственное решение и будет прав, тому две награды, а кто примет собственное решение и ошибется, тому одна награда»⁵ — суть принятия судьей собственного решения в том, что он может принять его лишь тогда, когда в судебном вопросе нет [указания] ни в Писании, ни в Сунне, ни в единодушном мнении ученых...»⁶

Ибн Кудама пишет: «...Если [кади] вынесет собственное решение, а затем из канонического текста и единодушного мнения ученых выяснится, что оно ошибочно, тогда он должен отменить его, согласно словам ‘Умара⁷: “В неясных вопросах обращайтесь к Сунне”...»⁸

Выводы и пояснения

Резюмируя вышеизложенное, можно прийти к следующим выводам:

1. Существует четкое и консолидированное мнение богословов об основных условиях для вынесения решения кади.

2. Это мнение подтверждено соответствующими аятами Благородного Корана и хадисами Посланника (да благословит его Всевышний и приветствует).

3. Условия для решения кади относятся к настолько очевидным, что сложно найти развернутое и подробное описание некоторых из них

¹ См.: *Ат-Тирмизи М.* Сунан ат-Тирмизи [Свод хадисов имама ат-Тирмизи]. Эр-Рияд: Байт ал-афкар ад-давлиийа, [б. г.]. Т. 1. С. 233, хадис № 1327; *Абу Давуд С.* Сунан Аби Давуд [Свод хадисов Абу Давуда]. Эр-Рияд: Байт аль-афкар ад-давлиийа, [б. г.]. Т. 1. С. 396, хадис № 3592.

² Абу Бакр Алауддин ас-Самарканди (ум. в 540 г. по хиджре — 1145 г. по григор.) — крупный ханафитский богослов.

³ См.: *Ас-Самарканди А.* Тухфат ал-фукаха’ [Дар богословам]. Бейрут: Ал-кутуб ал-‘илмийа, [б. г.]. Т. 3. С. 370.

⁴ Абу Абдуллах Мухаммад ибн Идрис аш-Шафи‘и (150–204 гг. по хиджре, 767–820 гг. по григор.) — выдающийся богослов-правовед, хадисовед, судья и основатель шафиитского мазхаба. Внес большой вклад в формирование мусульманской правовой мысли.

⁵ См.: *Абу Давуд С.* Сунан Аби Дауд. Т. 1. С. 396, хадис № 3574; *Ибн Маджа.* Сунан Ибн Маджа [Свод хадисов Ибн Маджи]. Эр-Рияд: Байт ал-афкар ад-давлиийа, [б. г.]. Т. 1. С. 314, хадис № 2314.

⁶ См.: *Аш-Шафи‘и М.* Ал-умм [Основа]. Бейрут: Ал-ма‘риф, [б. г.]. Т. 3 (6). С. 200.

⁷ См.: *Са‘ид ибн Мансур.* Китаб ас-сунан [Книга Сунны]. Бомбей: Ас-салафийа, 1982. Т. 1/3. С. 155, хадис № 1326; *ал-Байхаки.* Ас-Сунан ал-кубра [Большой свод хадисов]. Бейрут: Ал-кутуб ал-‘илмийа, 2003. Т. 7. С. 726, хадис № 15545.

⁸ См.: *Ибн Кудама.* Ал-кафи. Т. 6. С. 108.

в богословских книгах. В частности, не удалось найти у маликитов четкую формулировку второго основного условия для кади.

4. Традиционно богословы рассматривали понятие *‘адаля* (беспристрастность) как наиболее важное качество судьи, ведь только беспристрастный человек сможет принять объективное решение, абстрагируясь от любых внешних факторов, которые могут на него повлиять.

5. Очень часто беспристрастность рассматривалась в качестве обширного понятия, из которого вытекали все остальные условия.

6. Исповедание ислама считалось одним из качеств, логически связанных с беспристрастностью. Ведь немусульманин может не принять справедливое решение только лишь потому, что его религия будет этому препятствовать.

7. Фактически, согласно построениям исламских богословов, кади — это наиболее близкий к идеалу мусульманина человек, а именно: обладатель правильных убеждений, высокой морали, великолепно образованный и поэтому далекий от предвзятости. Поэтому и поиск, и назначение подходящей кандидатуры были стратегически важными задачами для правителя мусульман.

Мусульмане в условиях немусульманского правления

В случае проживания мусульманина на территории, где главенствуют другие законы, вопрос назначения кади переходит к местной общине.

Ибн ‘Абидин¹ пишет: «...В случае отсутствия верховного правителя (*султана*)² и того, чье разрешение необходимо для назначения кади, как обстоит дело в некоторых мусульманских странах, захваченных неверующими, например, с Кордовой, в наше время, мусульмане должны сами выбрать себе [местного] правителя (*валий*)³, и уже тот должен назначить кади, так же, как назначить имама для выполнения пятничной молитвы...»⁴

Шариатский суд — каноническая необходимость, поэтому даже в сложных условиях мусульмане должны создать условия для защиты прав членов своей общины.

¹ Мухаммад Амин ибн ‘Умар ад-Димашки, более известен как Ибн ‘Абидин (1198–1252 гг. по хиджре, 1784–1836 гг. по григор.) — мусульманский ученый, правовед ханафитской правовой школы. Известен как комментатор Корана и автор более 50 трудов.

² Любого, даже неверующего.

³ Например, в рамках автономии, штата.

⁴ Речь идет о вынужденной ситуации; Амин М. (известный как Ибн ‘Абидин). Радд ал-мухтар ‘ала ад-дурр ал-мухтар (Хашийа Ибн ‘Абидин). [Возвращение смятенного к изысканной жемчужине (Примечания Ибн ‘Абидина)]. Бейрут: Ихйа’ ат-турас ал-‘арабий, 1998. Т. 8. С. 42.

Однако в случае, когда это невозможно¹, ханафиты предлагают воспользоваться мнением маликитского мазхаба².

Так, ханафитский богослов времен колонизации Индии Тханви³ пишет о разводе в суде: «...Если решение примет судья-немусульманин, то оно абсолютно неприемлемо, и расторжение брака, согласно его решению, никогда не произойдет, поскольку неверующий не имеет полномочий судить мусульманина. Однако в случае, когда муж отказывается давать развод или невозможно связаться с ним по причине его отсутствия, пропажи или безумия, а жена не может больше терпеть, то тогда, согласно маликитскому мазхабу, выходом для нее будет обращение в мусульманский арбитраж (*тахким*)⁴, поскольку маликиты позволяют подобное в случае отсутствия кади на месте...»⁵ Иначе говоря, арбитраж заменит шариатский суд, и решение его будет иметь законную силу.

Маликитский богослов ад-Дусуки пишет: «...Среди положений [шариата, касающихся] отсутствующего [мужа]: то, что его брак может быть расторгнут из-за отсутствия содержания или причинения вреда супруге по причине отсутствия супружеских отношений⁶. [Однако] его брак может расторгнуть только кади, если обращение к нему не затруднено в действительности или условно, как если бы он брал деньги за расторжение. В таком случае его заменяет группа мусульман...»⁷

При этом арбитраж может заменить шариатский суд только по мнению маликитов. Другие мазхабы считают арбитраж лишь способом для досудебного урегулирования семейной проблемы, а кади может утвердить его вердикт или оставить без внимания.

¹ Например, мусульмане разрознены, не склонны к консолидации, или избрание своего собственного, автономного правления не найдет понимание у властей.

² См. ниже высказывание маликитского богослова ад-Дусуки.

³ Ашраф Али Тханви (1863–1943 гг. по григор.) — видный индийский ханафитский богослов, автор около восьмисот трудов. Широкую известность получил среди мусульман Южной Азии, где его называли «хаким ал-умма» — духовный целитель общины мусульман.

⁴ В идеале этот арбитраж должен состоять из трех беспристрастных ('удул) и компетентных мусульман. При этом, согласно маликитскому мазхабу, обоюдное согласие супругов на него не требуется, что позволяет расторгнуть брак даже в случае отсутствия супруга и/или его отказа дать развод.

⁵ Здесь заканчивается высказывание Ашрафа Али. См.: Сухайб Хасан. Ат-тафрик ал-када'ий мин хилал канават маджлис аш-шари'а ал-исламийа [Расторжение (брака) в суде по каналам исламского шариатского совета].

[Электронный ресурс] // URL: <https://www.e-cfr.org/blog/2020/10/28/%D8%A7%D9%84%D8%AA%D9%81%D8%B1%D9%8A%D9%82-%D8%A7%D9%84%D9%82%D8%B6%D8%A7%D8%A6%D9%8A-%D8%AE%D9%84%D8%A7%D9%84-%D9%82%D9%86%D9%88%D8%A7%D8%AA-%D9%85%D8%AC%D9%84%D8%B3-%D8%A7%D9%84%D8%B4%D8%B1%D9%8A/> (дата обращения: 03.03.2022); *Laheer Yusuf*. Al-heelatun naafi'ah translation of al-heelatun naajizah (by Ashraf Ali Thanwi) [Лахер Юсуф. Полезная уловка / пер. «Действенной уловки» Ашрафа Али Тханви]. С. 26–28.

⁶ Дословно: свободного постельного места — *хулул ал-фираш*.

⁷ Ад-Дусуки Ш. Хашийат ад-Дусуки 'ала аш-шарх ал-кабир. Т. 3. С. 303.

Отмечу, что Совет улемов ДУМ РФ в данном вопросе последовал мнению большинства богословов и не считает вердикт арбитража заменой полноценного судебного решения¹.

Что касается мнения шафиитов и ханбалитов, то они полагают, что община мусульман должна сама избрать себе кади напрямую².

Выводы и пояснения

Таким образом, на основании вышесказанного можно сделать следующие выводы:

1. Несмотря на развитие целого направления в богословии, получившего название *фикх ифтирадий* — «гипотетическое» богословие, которое занималось вопросами, относящимися к области мнимого, воображаемого, богословами уделялось ничтожно мало времени проблеме существования мусульманской общины в условиях светского государства. Существует очень мало трудов по данной проблематике.

2. В целом богословы не допускают расторжение брака без участия кади.

3. Существует единственное мнение, которое позволяет расторгнуть брак в таком случае³.

4. Все остальные пути решения семейных проблем, которые предлагались улемами прошлого, в общем малоприменимы в современных российских реалиях.

Современный взгляд на проблему, или *фикх ал-ваки*

Среди современных ученых есть два мнения о правомерности развода, данного в гражданском суде⁴. Назовем их условно традиционалистами и новаторами.

Традиционалисты

Большая часть ученых считает, что вердикт такого суда не будет достаточен для супругов. Такова резолюция Ассамблеи исламского богословия при Мировой исламской лиге⁵, Ассамблеи мусульманских

¹ Подробнее см. фетву ДУМ РФ: [электронный ресурс] // URL: <https://muslims.ru/fatwa/rastorzhenie-braka-po-resheniyu-suda-at-tafrik-al-kadai/> (дата обращения: 03.03.2022)

² Ал-Касими Б. Дирасат ва абхас хаула кадаййа' фикхиййа му'асира [Изучение и исследование современных богословских проблем]. Бейрут: Ал-кутуб ал-'илмиййа, [б. г.] С. 34.

³ Маликитов. См. выше.

⁴ В рамках данного исследования учитывались только коллегиальные решения на базе авторитетных мусульманских организаций.

⁵ См.: ат-Тамими А. Таских сувар ат-талак ал-маданий ли ал-муслимин фи билад ал-акаллиййат [Подтверждение видов развода в гражданском суде для мусульман в странах меньшинств].

юристов Америки (АМҮА)¹, Исламского совета Европы (ИСЕ)², Муфтията (*Дар ал-ифта*) Махмудийа, ЮАР³.

При этом в случае, когда есть судебное решение о разводе и требования в иске соответствуют шариату, тогда следует последовать мнению богословов маликитского мазхаба, а именно обратиться в ближайший исламский центр, где имам или иное компетентное лицо может воспользоваться опцией досудебного урегулирования сторон: постараться примирить супругов, а если не поможет, прибегнуть к арбитражу при соответствующих условиях. И уже на основании решения арбитража должен быть вынесен вердикт.

В случае, когда требования истца не соответствуют шариату⁴ и веских причин для развода нет, тогда решение гражданского суда не учитывается вовсе.

Эта часть ученых не видит причин для обращения в гражданский суд, поскольку необходимость в этом отсутствует: исламские центры, как правило, доступны, и в них всегда найдется имам или другой человек, который сможет помочь в разрешении семейной проблемы.

Нетрудно заметить, что данное мнение не затрагивает регионы, где вообще нет никаких мусульманских центров или же обращение к ним крайне затруднительно.

Новаторы

Другие ученые считают, что вердикт немусульманского суда будет достаточен. Такова резолюция Европейского совета по исследованиям и фетвам (ЕCFR)⁵.

Они апеллируют к следующим доводам:

1. Обращение в гражданский суд, как правило, связано с канонической необходимостью, ведь даже если мусульманские организации

Мекка, 2000. С. 19, 20; [Электронный ресурс] // URL: <https://ebook.univeyes.com/124413/pdf-%D8%AA%D8%B5%D8%AD%D9%8A%D8%AD-%D8%B5%D9%88%D8%B1-%D8%A7%D9%84%D8%B7%D9%84%D8%A7%D9%82-%D8%A7%D9%84%D9%85%D8%AF%D9%86%D9%8A-%D9%84%D9%84%D9%85%D8%B3%D9%84%D9%85%D9%8A%D9%86-%D9%81%D9%8A-%D8%A8%D9%84%D8%A7%D8%AF-%D8%A7%D9%84%D8%A3%D9%82%D9%84%D9%8A%D8%A7%D8%AA> (дата обращения: 05.03.2022); Такий 'Усмани М. Фасх никах ал-муслима мин кибал ал-маракиз ал-исламиийа фи билад гайр исламиийа [Расторжение брака мусульманок при исламских центрах в немусульманских странах]. Джидда: Маджалла ал-маджма' ал-фикх ал-исламиий ат-таби' ли-рабитат ал-'алам ал-исламиий. [Журнал Ассамблеи исламского богословия при Мировой исламской лиге]. 2004. № 19. С. 311.

¹ См.: [Электронный ресурс] // URL: <https://www.amjaonline.org/declaration-articles/decisions-and-recommendations-of-amjas-second-annual-convention-denmark/> (дата обращения: 05.03.2022).

² См.: [Электронный ресурс] // URL: <https://iceurope.org/fatwa-a-civil-divorce-is-not-a-valid-islamic-divorce/> (дата обращения: 05.03.2022).

³ См.: [Электронный ресурс] // URL: http://askimam.org/public/question_detail/45412 (дата обращения: 05.03.2022).

⁴ Например, когда жена требует развода по религиозному признаку или по факту своей измены и намерения выйти замуж за другого человека.

⁵ См.: [Электронный ресурс] // URL: <https://www.e-cfr.org/blog/2014/01/31/%d8%a7%d9%84%d8%a8%d9%8a%d8%a7%d9%86-%d8%a7%d9%84%d8%ae%d8%aa%d8%a7%d9%85%d9%89-5-2/> (дата обращения: 05.03.2022).

и представлены в отдельно взятом регионе, это отнюдь не означает, что они обязательно компетентны в вопросах семьи. А когда возникает каноническая необходимость, тогда начинают действовать соответствующие богословские правила, а именно:

- затруднение влечет облегчение;
- когда дело становится стесненным, оно облегчается;
- вред должен быть устранен;
- в вынужденных ситуациях разрешается запретное¹.

Как уже говорилось, в России есть регионы, где действуют шариатские суды, но по большей части мусульмане лишены такого наличия. То же самое можно сказать и о компетентных мусульманских организациях.

2. Традиционные взгляды в отношении легитимности суда касаются в основном шариатского государства. А в немусульманской стране или регионе, где нет кади и возможности для арбитража, этими условиями в вынужденной ситуации можно пренебречь. Возьмем, например, требование шариата, чтобы судья был мусульманином.

Как уже говорилось, вопрос судебных полномочий тесно связан с вопросом свидетельских полномочий. Более того, пригодность быть судьей среди мусульман основывается на пригодности давать свидетельство против мусульманина. Однако при отсутствии свидетеля-мусульманина и, опять же, в случае крайней необходимости можно воспользоваться свидетельством немусульманина против мусульманина².

Так, Ибн Нуджайм³ пишет: «...Не принимается свидетельство неверующего против мусульманина, кроме как в дополнение [к другим свидетельствам] или в вынужденной ситуации...»⁴

Таким образом, аналогия между свидетелем и судьей в нашем случае вполне допустима.

3. Брак в органах ЗАГС — это договор, заключенный с согласия сторон. Если он не противоречит канонам ислама, то его необходимо выполнять.

¹ См.: Ал-маджалла [Кодекс]. Бейрут: Ибн Хазм, 2004. Т. 1. С. 88, 89.

² См.: ан-Натша М. Худжийат ал-ахкам ас-садира би ат-талак мин кибал ал-махаким ал-гарбиййа би-хакк ал-акаллиййат ал-исламиййа [Законность решений о разводе, принятых западными судами в отношении мусульманских меньшинств]. 2009. С. 9. [Электронный ресурс] // URL: <https://ebook.univeyes.com/120676/pdf-%D8%AD%D8%AC%D9%8A%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%A3%D8%AD%D9%83%D8%A7%D9%85-%D8%A7%D9%84%D8%B5%D8%A7%D8%AF%D8%B1%D8%A9-%D8%A8%D8%A7%D9%84%D8%B7%D9%84%D8%A7%D9%82-%D9%85%D9%86-%D9%82%D8%A8%D9%84-%D8%A7%D9%84%D9%85%D8%AD%D8%A7%D> (дата обращения: 06.03.2022).

³ Ибн Нуджайм (926–969 гг. по хиджре — 1520–1563 гг. по григорию) — ханафитский богослов, выдающийся ученый.

⁴ См.: Зайн ал-'абидин Ибрахим (Ибн Нуджайм). Гамз 'уйун ал-басаир шарх китаб ал-ашбах ва ан-наза'ир [Знаки очей просветленных. Примечания к книге «Подобные и похожие»]. Бейрут: Ал-кутуб ал-илмиййа, 1985. Т. 2. С. 356.

Всевышний говорит: «*[Обладающие разумом], которые верны завету с Аллахом и не нарушают обязательств. Которые поддерживают то, что Аллах велел поддержать...*»¹

Ибн Таймиййа² пишет: «...Основа в договорах [состоит в следующем]: раб [Божий] ни к чему не обязан, кроме как при взятии на себя обязательств, или вменении ему их в обязанность шариатом. То, что он взял на себя, — это завет, которому он должен следовать и который не должен нарушать. А то, что вменил ему в обязанность шариат, — это обязательство, возложенное на него Аллахом, даже если он не брал его на себя сам. Поэтому Всевышний упоминает в Писании и первое, и второе: «которые верны завету с Аллахом и не нарушают обязательств»³. То, что велел Аллах поддержать, — это наложение обязательства от Аллаха, а тот завет, что дан человеком, взят им на себя. И он должен исполнить завет Аллаха и не нарушить обязательства, если они не противоречат Божественному Писанию...»⁴

И коль скоро супруги прибегли к заключению брака согласно этим канонам, значит, они согласились со всеми его условиями и последствиями, в том числе и с тем, что брак может быть расторгнут в органах ЗАГС или в гражданском суде⁵.

Выводы и пояснения

Итак, подытоживая приведенные доводы, мы приходим к следующим выводам:

1. Традиционно оговариваемые условия для расторжения брака не видятся столь незыблемыми в свете нехватки эффективных путей для разрешения семейных проблем в современном обществе.

2. Общие принципы богословия вполне применимы к позиции новаторов.

3. Противоречия между традиционалистами и новаторами касаются в основном права применения понятия вынужденности в современных условиях.

4. Традиционалисты гораздо более оптимистичны в отношении уровня компетенции современных местных религиозных организаций,

¹ Коран, 13: 20.

² Ибн Таймиййа (661–728 гг. по хиджре, 1263–1328 гг. по григор.) — крупный ханбалитский богослов, толкователь Корана, хадисовед.

³ Коран, 13: 19, 20.

⁴ См.: Ибн Таймиййа. Маджму' ал-фатава [Сборник фетв]. Медина: Муджамма' ал-малик Фахд ли тибат ал-мусахф аш-шариф, 2004. Т. 29. С. 341.

⁵ См.: Маулави Фейсал. Ас-су'ал: Ма хуа хукм татлик ал-кади гайр ал-муслим? [Вопрос: «Каково шариатское постановление о расторжении брака судьей-немусульманином?»] // Маджалла ал-маджлис ал-урубийй лил-ифта' ва ал-бухус. Ал-'адад ал-аввал [Журнал Европейского совета по исследованиям и фетвам]. 2001. № 1. С. 59–61. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.e-cfr.org/blog/2018/04/19/%d8%a7%d9%84%d8%a3%d8%b9%d8%af%d8%a7%d8%af-%d8%a7%d9%84%d9%83%d8%a7%d9%85%d9%84%d8%a9-%d9%84%d9%84%d9%85%d8%ac%d9%84%d8%a9-%d8%a7%d9%84%d8%b9%d9%84%d9%85%d9%8a%d8%a9/> (дата обращения: 06.03.2022).

тогда как новаторы довольно открыто высказывают в отношении их скепсис.

5. В России существует проблема как с нехваткой мусульманских религиозных центров, так и с уровнем их компетенции и правомочности выносить судебные решения.

Заключение

В современных российских реалиях существует проблема получения развода канонически законным способом.

В поисках решения данного вопроса супруга часто сталкивается с различными сложностями, например, с отсутствием шариатского суда¹ или иной компетентной организации в месте ее проживания.

Но даже если такая организация и имеется, у женщины может отсутствовать возможность доказать факт законных супружеских отношений. Например, если брак заключался в другой стране, нет свидетелей, официального подтверждения связи с супругом. В таком случае едва ли ей можно будет помочь в рамках традиционных путей, которые предлагает богословие. Ведь в одностороннем порядке, лишь по факту обращения и без выяснения обстоятельств, расторгнуть брак не получится.

К сожалению, нередко случаи и дистанцирования мусульманской организации от решения проблемы.

В подобной ситуации обращение в гражданский суд становится для женщины единственной возможностью получить развод и защитить свои права.

В свете вышеизложенного мы считаем расторжение мусульманского брака в гражданском суде законной, но исключительной мерой, к которой можно прибегнуть лишь в особых случаях и обстоятельствах. При этом для того, чтобы был засчитан мусульманский развод (*талак*), необходимы следующие условия:

1. *Иск канонически обоснован.* Это означает, что требование о разводе должно соответствовать нормам шариата. Совет считает допустимым требовать развод в суде по следующим причинам²:

- 1.1. Отсутствие содержания (*нафака*).
- 1.2. Явные изъяны или болезни.
- 1.3. Ссора, вред или плохое обращение.
- 1.4. Отсутствие мужа.

¹ Постановления шариатских судов в условиях РФ актуальны лишь для улаживания личных, семейных и партнерских вопросов (например, при разногласиях между компаньонами).

² Подробнее см. богословское заключение Совета улемов ДУМ РФ № 2/19. Расторжение брака по решению суда (*ат-тафрик ал-када'ийй*). [Электронный ресурс] // URL: <https://muslims.ru/fatwa/rastorzhenie-braka-po-resheniyu-suda-at-tafrik-al-kadaij/> (дата обращения: 06.03.2022).

1.5. Тюремное заключение.

2. *Все канонические пути разрешения проблемы исчерпаны.* Обращению в гражданский суд обязательно должны предшествовать следующие шаги:

2.1. Попытка самостоятельно договориться с мужем о расторжении брака, например, путем хул' — развода за денежную компенсацию;

2.2. Обращение в шариатский суд, муфтият или иную мусульманскую организацию, где компетентное лицо попытается примирить стороны, а в случае неудачи назначит арбитражную комиссию (*тахким*)¹, на основе решения которой вынесет свой вердикт².

3. *В регионе проживания истицы отсутствует компетентный религиозный орган.*

Мы рекомендуем дублировать мусульманский брак в органах ЗАГС, а также создать на базе ДУМ РФ орган для решения семейных проблем

Литература

Священный Коран / смысловой пер. с коммент.; гл. ред. Д. Мухетдинов. М.: ИД «Медина», 2015. 1888 с.

Семейный кодекс Российской Федерации. М.: Эксмо, 2022. 64 с.

Богословское заключение Совета улемов ДУМ РФ № 2/19 // Ислам. 2019. Вып. 7–8. С. 110–116.

Ас-Сарахси М. Ал-мабсут. [Популярно изложенный]. Бейрут: Ал-ма'риф. 1986. Т. 8(16). 199 с.

Ал-Маварди А. Ал-ахкам ас-султаниййа ва ал-вилаят ад-диниййа [Законы власти и религиозное правление]. Кувейт: Дар ибн Кутайба, 1989. Т. 1. 390 с.

Ад-Дусуки Ш. Хашийа ад-Дусуки 'ала аш-шарх ал-кабир [Комментарии ад-Дусуки к «Большому толкованию»]. Каир: Ихйа' ал-кутуб ал-'арабиййа. Т. 3. 552 с.; Т. 4. 501 с.

Ат-Тирмизи М. Сунан ат-Тирмизи [Свод хадисов имама ат-Тирмизи]. Эр-Рияд: Байт ал-афкар ад-давлыййа, [б. г.]. Т. 1. 806 с.

Абу Давуд С. Сунан Аби Давуд [Свод хадисов Абу Давуда]. Эр-Рияд: Байт ал-афкар ад-давлыййа, [б. г.]. Т. 1. 770 с.

¹ Тахким — арбитраж, третейский суд. В основном используется как норма урегулирования семейных споров, путем привлечения представителя каждой из сторон. Участники арбитража выясняют все обстоятельства, приведшие к требованиям о разводе, и выносят свое решение. На основе их решения кади, муфтий или иное компетентное лицо выносит окончательный вердикт: попытаться сохранить семью, дав отсрочку на исправление ситуации, или расторгнуть брак. Тахким, согласно мнению большинства богословов, не служит заменой шариатскому суду и является лишь опцией досудебного урегулирования.

² Быть или не быть браку.

Ас-Самарканди А. Тухфат ал-фукаха' [Дар богословам]. Бейрут: Ал-кутуб ал-'илмиййа, [б. г.]. Т. 3. 806 с.

Ибн Маджа. Сунан Ибн Маджа [Свод хадисов Ибн Маджи]. Эр-Рияд: Байт ал-афкар ад-давлиййа. Т. 1. 629 с.

Аш-Шафи'и М. Ал-умм [Основа]. Бейрут: Ал-ма'риф, [б. г.]. Т. 3(6). 264 с.

Са'ид ибн Мансур. Китаб ас-сунан [Книга сунны]. Бомбей: Ас-салафиййа, [б. г.]. Т. 1/3. 388 с.

Ал-Байхаки. Ас-Сунан ал-кубра [Большой свод хадисов]. Бейрут: Ал-кутуб ал-'илмиййа, [б. г.]. Т. 7. 806 с.

Ибн Кудама М. Ал-кафи [Достаточный]. Каир: Дар хиджр, 1997. Т. 6. 632 с.

Амин М. (известный как Ибн 'Абидин). Радд ал-мухтар 'ала ад-дурр ал-мухтар (Хашийа Ибн 'Абидин). [Возвращение смятенного к изысканной жемчужине (Примечания Ибн 'Абидина)]. Бейрут: Ихйа' ат-турас ал-'арабийй, 1998. Т. 8. 456 с.

Laher Yusuf. Al-heelaton naafi'ah translation of al-heelaton naajizah (by Ashraf Ali Thanwi) [Полезная уловка. Перевод «Действенной уловки» Ашрафа 'Али Тханви]. 123 р.

Ал-Касими Б. Дирасат ва абхас хаула кадаййа фикхиййа му'асира [Изучение и исследование современных богословских проблем]. Бейрут: Ал-кутуб ал-'илмиййа, [б. г.]. 160 с.

Ат-Тамими А. Тасхих сувар ат-талак ал-маданийй ли ал-муслимин фи билад ал-акаллиййат [Подтверждение видов развода в гражданском суде для мусульман в странах меньшинств]. Мекка, 2000. 24 с.

Такий 'Усмани М. Фасх никах ал-муслимат мин кибал ал-маракиз ал-исламиййа фи билад гайр исламиййа [Расторжение брака мусульманок при исламских центрах в немусульманских странах]. Джидда: Маджалла ал-маджма' ал-фикх ал-исламийй ат-таби' ли-рабитат ал-'алам ал-исламийй // Журнал Ассамблеи исламского богословия при Мировой исламской лиге. 2004. № 19. С. 308–321.

Ал-маджалла [Кодекс]. Бейрут: Ибн Хазм, 2004. Т. 1. 593 с.

Ибн Нуджайм. Гамз 'уйун ал-басаир шарх китаб ал-ашбах ва ан-назаир [Знаки очей просветленных. Примечания к книге «Подобные и похожие»]. Бейрут: Ал-кутуб ал-'илмиййа, 1985. Т. 2. 444 с.

Ибн Таймиййа. Маджму' ал-фатава [Сборник фетв]. Медина: Муджамма' ал-малик фахд ли тибба'ат ал-мусхаф аш-шариф, 2004. Т. 29. 592 с.

Маулави Фейсал. Ас-су'ал: ма хуа хукм татлик ал-кади гайр ал-муслим? [Вопрос: «Каково шариатское постановление о расторжении брака судьей-немусульманином?»] // Маджалла ал-маджлис ал-урубийй лил-ифта' ва ал-бухус // Ал-'адад ал-аввал [Журнал Европейского совета по исследованиям и фетвам. 2001. № 1. С. 54–64.

References

Svyashennyi Koran s kommentariyami v perevode Abdully Yusufa Ali [The Holy Qur'an. Commentary: Abdullah Yusuf Ali] (2002). Nizhni Novgorod: Medina. 1741 p.

Al-Sarakhsi M. (1986). *Al-mabsut* [The Detailed]. Beirut: Al-Ma'rifa. Vol. 8(16). 199 p.

Al-Mawardi A. (1989). *Al-ahkam al-sultaniyyah wa-l-wilayat al-diniyyah* [Laws of Power and Religious Government]. Vol. 1. Kuwait: Ibn Kutaiba. 390 p.

Al-Dusuqi Sh. (N.d.). *Hashiyat Al-Dusuqi 'ala-l-sharh al-kabir* [Commentaries of Al-Dusuqi on the "Great Interpretation"]. Cairo: Ihya' al-kutub al-'arabiyyah: Vol. 3, 4. 552, 501 p.

Al-Tirmizi M. (N.d.). *Sunan Al-Tirmizi* [Al-Tirmizi's Hadith Corpus]. Riyadh: Bait al-afkar al-dawliyyah. Vol. 1. 806 p.

Abu Daud S. (N.d.). *Sunan Abi Daud* [Abu Daud's Hadith Corpus]. Riyadh: Bait al-afkar al-dawliyyah. Vol. 1. 770 p.

Al-Samarqandi A. (N.d.). *Tuhfat al-fuqaha'* [Gift to Theologians]. Beirut: Al-kutub al-'ilmiyyah, Vol. 3. 806 p.

Ibn Majja (N.d.). *Sunan Ibn Majja* [Ibn Majja's Hadith Corpus]. Riyadh: Bait al-afkar al-dawliyyah. Vol. 1. 629 p.

Al-Shafi'i M. (N.d.). *Al-umm* [The Basis]. Beirut: Al-ma'rifa. Vol. 3(6). 264 p.

Sa'd Ibn Mansur. (1982). *Kitab al-sunan* [Book of Sunnah]. Mumbai: Al-salafiyyah, Vol.1/3. 388 p.

Al-Bayhaqi A. (2003). *Al-sunan al-kubra* [The Big Corpus of Hadith]. Beirut: Al-kutub al-'ilmiyyah, Vol. 7. 806 p.

Ibn Qudamah (1997). *Al-kafi'* [The Sufficient], Cairo: Hijr. Vol. 6. 632 p.

Amin M. (Ibn 'Abidin) (1998). *Radd al-muhtar 'ala-l-durr al-muhtar* [Return of the Confused to the Exquisite Pearl (Commentaries of Ibn 'Abidin)]. Beirut: Ihya' al-turath al-'arabiyy. Vol. 8. 456 p.

Laher Yusuf. (N.d.). *Al-Heelatun Naafi'ah* [Translation of Al-Heelatun Naajizah] (by Ashraf Ali Thanwi)]. 123 p.

Al-Qasimi B. (N.d.). *Dirasat wa abhath haula qadaya fihiyyah mu'asyrah* [The Study and Research of Modern Theological Problems]. Beirut: Al-kutub al-'ilmiyyah. 160 p.

At-Tamimi A. (2000). *Tashih suwar al-talaq al-madaniyy lil-muslimin fi bilad al-aqalliyyat* [Confirmation of Divorce Types in Civil Court for Muslims in Countries of Minorities]. Mecca. 24 p.

Taqi 'Usmani M. (2004) Faskh nikah al-muslimat min qibal al-marakiz al-islamiyyah fi bilad gair islamiyyah [Dissolution of the Marriage of Muslim Women at Islamic Centers in non-Muslim Countries]. *Majallat majma' al-fiqh al-islamiyy al-tabi'iy li-rabitat al-'alam al-islamiyy* [Journal of Islamic Fiqh Assembly Affiliated with Muslim World League], No. 19. 2004. Pp. 308–321.

Al-Majalla [The Codex]. Beirut: Ibn Hazm, 2004. Vol. 1. 593 p.

Ibn Nujaim (1985). *Gamz 'uyun al-basair sharh kitab al-ashbah wa-l-naza'ir* [Signs of Enlightened Eyes. Notes on the Book "Similar and Analogous"]. Beirut: Al-kutub al-'ilmiyyah. Vol. 2. 444 p.

Ibn Taymiyyah (2004). *Majmu' al-fatawa* [Collection of Fatwas]. Medina: Muja'mma' al-malik Fahd li-l-tyba'a al-mushaf al-sharif. Vol. 29. 592 p.

Maulawi F. (2001) Al-su'al: Ma huwa hukm tatliq al-qadi gair al-muslim? [Question: "What is the Sharia Ruling on the Dissolution of a Marriage by a non-Muslim Judge?]. *Majallat al-majlis al-urubiyy lil-ifta' wa-l-buhuth*. 2001. Iss. 1. Pp. 54–64.

Theological Thought in Islam

ON THE SHARI'A LEGITIMACY OF DISSOLUTION OF RELIGIOUS MARRIAGE IN THE CIVIL COURT: A CASE OF WIFE INITIATIVE

Abstract. This research is devoted to the problem of application of secular laws in religious legal field on the example of dissolution of a religious marriage in civil court. In Russia the issues of regulation of family relations of Muslims are within the competence of religious organizations. However, if family life does not work out, then obtaining an official divorce, which would be legal, is possible only in a civil court. Going to civil court is often the only way for a married woman to obtain a divorce when traditional ways have been futile. This research is the first work in the Russian-speaking space on this problem and offers an option for solving family problems.

Keywords: Muslim marriage, Muslim divorce, traditional theology, modern theology, court.

Rufat S. AKHMETZHANOV

member of the Ulema Council of the Spiritual Administration of Muslims of the Russian Federation, imam-khatib of the Moscow Historical Mosque. (1–2, 28, Bolshaya Tatarskaya Str., Moscow, 115184, Russian Federation).
Email: roufat@mail.ru

