

## ВОСПИТАНИЕ ЧУВСТВА РОДИНЫ КАК ПЕРВООСНОВЫ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И УКРЕПЛЕНИЯ ЕДИНСТВА РОССИЙСКОЙ НАЦИИ



**МИХАЙЛОВ**

**Вячеслав Александрович**

доктор исторических наук, профессор,  
заведующий кафедрой национальных и  
федеративных отношений, Российская  
академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте  
Российской Федерации (119571, Россия,  
Москва, просп. Вернадского, 82).

E-mail: natulya\_m@mail.ru

**В**сжатом виде проблему гражданской идентичности сформулировал президент страны на первом заседании Совета по межнациональным отношениям, отметив, что «наша базовая задача заключается в том, чтобы люди независимо от своей этнической, религиозной принадлежности осознавали себя гражданами единой страны».

Здесь ключевое слово — «осознавали», которое подчеркивает активную, действенную форму гражданства, а также двуединую целевую установку — движение от персональной (этнической) идентичности к общей (гражданской) идентичности при сохранении этнокультурного многообразия народов России и укреплении единства российской нации.

Каковы механизмы достижения такой целевой установки, и какой должна быть система взаимосвязи этих идентичностей? Последнее весьма важно, потому что в реальной практике трудноуловимый баланс обеих идентичностей зачастую (в угоду тем или иным политическим предпочтениям) приводит к абсолютизации одной из них.

В свое время русский философ Г. П. Федотов во главу угла ставил принцип взаимодополняемости идентичностей, подчеркивая, что

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы воспитания чувства родины как первоосновы формирования гражданской идентичности и укрепления единства российской нации, раскрывается роль семьи, школы, религии в решении этой задачи.

**Ключевые слова:** гражданская идентичность, патриотизм, религия, этничность.

«наше национальное сознание должно быть достаточно сложным и гибким, чтобы учитывать многонациональную специфику государства... В частности, для народов великоросской ветви “национальное сознание” должно быть одновременно великорусским, русским и российским... Задача каждого русского состоит в том, чтобы расширить свое русское сознание (без ущерба для его “русскости”) в сознание российское. Это значит воскресить в нем в какой-то мере духовный облик всех народов России»<sup>1</sup>.

Из этой федотовской формулы логично вытекает, что в сфере национальной политики и межэтнических отношений, для того чтобы постичь дух других народов и проникнуться им, прежде всего надо утвердить себя в духе своего народа. Тогда прочнее будут связи, взаимопроникновение культур, взаимодополняемость идентичностей.

Следуя этому принципу, в сфере региональной политики и федеративных отношений важно, чтобы не только каждый субъект федерации чувствовал себя частью России, но и сама Россия воспринимала и чувствовала себя частью каждого субъекта федерации. То есть, как в сфере межнациональных отношений, так и в сфере взаимосвязей центра и регионов должно быть встречное движение.

Укрепление российской идентичности, а значит и российской политической нации, трудноразрешимо без ясно выраженной государственной идеологии. Под идеологическими знаменами формировались гражданские нации и Запада, и Востока. Под идеологическими знаменами они же и разрушались в ряде стран, в т. ч. и в нашем Отечестве.

Государство как политический институт не должно отстраняться от права вырабатывать идеологию, а также собственную систему взглядов на те или иные социальные процессы и претворять их в жизнь. Естественно, такое право не должно быть монопольным и ограничивающим поле деятельности институтов гражданского общества. Отсутствие длительное время в стране ясной «национальной (государственной) идеи» пагубно отразилось на развитии российского общества.

Сегодня контуры государственной идеологии все более прорисовываются в выступлениях В.В. Путина. Они облакаются в своего рода идеологические нормы справедливости, духовности, здравого консерватизма, основаны на солидарности в общем деле, общности целей и интересов, высоком правосознании и государственном патриотизме. Как показывают социологические исследования, эту нарождающуюся идеологию позитивно воспринимает большинство россиян. Она становится, по их мнению, в основе своей живительным источником формирования и укрепления национального (этнического) самосознания и общегражданской идентичности россиян.

На этой идейно-политической платформе выстроена новая Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации.

<sup>1</sup> Федотов Г.П. Будет ли существовать Россия? // Судьба и грехи России. В 2 т. СПб; София, 1991. Т. 2. С. 181.

В ней заложены чрезвычайно важные принципы диалектической взаимосвязи общего, особенного и единичного в становлении национальной (этнической) и общероссийской идентичностей, а также механизмы достижения обозначенных целей.

С чего же следует начинать? Естественно, надо идти от малого. Обретение Родины — Отчизны невозможно без воспитания любви к малой родине, «родным пенатам». Достижение такого единства требует непрерывного воспитания с детского возраста. Как отмечал И. А. Ильин, «из духа семьи и рода, из духовного и религиозного осмысления принятия своих родителей и предков родится и утверждается в человеке чувство собственного духовного достоинства, эта первая основа внутренней свободы, духовного характера и здоровой гражданственности...» По его мнению, «семья есть первичное лоно человеческой духовности, а потому и всей духовной культуры, и прежде всего — родины... А это означает, что семья есть первооснова родины»<sup>1</sup>. Таким образом, внимание государства к семье — это и внимание к воспитанию граждан как защитников своего Отечества, хранителей лучших традиций своего народа.

Воспитание любви к родине, чувства патриотизма — это, прежде всего, пробуждение эмоционального, бессознательного в душе детей. Вспомним лермонтовские слова: «Люблю отчизну я, но странною любовью! / Не победит ее рассудок мой».

Особенно важно для детей и юношества воспитывать чувство красоты и силы родного языка, осознавать глубинные смыслы народных песен, былин, сказаний, легенд, истории родного края, чтобы через эти символы и образы пролагать пути к Родине, воспринимая любовь к ней как творческий акт духовного самоопределения. Главное здесь — найти верную тональность, которая была бы душевной, исповедальной, опиралась на запоминающиеся примеры благих дел соотечественников.

Размышляя о вечном, А. С. Пушкин с большой точностью и страстностью выразил главную мысль о том, как рождается любовь к Родине, в таких строках: «Два чувства дивно близки нам, / В них обретает сердце пищу: / Любовь к родному пепелищу, / Любовь к отеческим гробам. / На них основано от века / По воле Бога самого / Самостоянье человека — / Залог величия его. / Животворящая святыня! / Земля была б без них мертва. / Без них наш тесный мир — пустыня, / Душа — алтарь без божества».

В свою очередь, воспитание и обучение в зрелом возрасте требуют расставить акценты на рисках в области межэтнических отношений. При этом надо учитывать, что сфера межнациональных отношений тесно связана с циклами экономического развития и процессами глобализации. С одной стороны, они способствуют интеграции, с другой —

<sup>1</sup> См.: Ильин И. А. Собрание сочинений. В 10 т. М.: Русская книга. 1993. Т. 1. С. 166–168.

усредняют, нивелируют различия, унифицируют духовную сферу и тем самым вызывают отторжение и в конечном счете порождают антиглобалистские движения и политический сепаратизм. Именно по этой причине важно иметь чувство меры и соблюдать равновесие между тенденциями к интеграции и национальному самоопределению (дезинтеграции).

Формирование и развитие российской идентичности неразрывно связано с воспитанием чувства общей родины, а значит и патриотизма. Это однокоренные понятия: «родина» — «отечество» (*patris, patriotes*). И пока существуют «разделенные отечества», будет существовать, воспитываться благородное чувство патриотизма. Монетаристский либерализм противопоставляет патриотизму идею эгоцентризма. «Золотой телец» не объединяет, а разъединяет людей и народы, рождает религиозные и этнические войны. Эгоцентризм не согласуется и с идеями мировых религий о всечеловечности. Об этом говорят нам священные Библия и Коран.

В Новом Завете (Кол. 3.11) сказано: «...где нет ни Еллина, ни Иудея, ни обрезания, ни необрезания, варвара, Скифа, раба, свободного, но все и во всем Христос». В толкованиях Библии эта мысль поясняется следующим образом: «...при обновлении себя христианину нужно забыть о своих национальных и общественных преимуществах: один Христос должен стоять у него пред лицом, как высший образец; во Христе должны быть для него сосредоточены все его интересы». Как это чудно сопрягается с формулой религиозного философа К. Леонтьева о «цветущей сложности» в организации жизни национальностей в каждой стране!

В свою очередь, у В. М. Соловьева читаем: «Коран как бы возвращает все религии к их общему источнику — религии Авраама и делает принятие ее нравственно обязательным для добросовестных последователей Моисея, Христа и Мухаммеда». Подобные суждения находим и у Л. Н. Толстого в его просветительской книге «Беседы с детьми по нравственным вопросам». Они особенно поучительны для тех, кто сегодня в школах ведет уроки светской и религиозной этики. Л. Н. Толстой замечает, что «во всех верах учение о том, как надо жить людям, одно и то же. Обряды разные, а вера одна. Разумный человек видит то, что едино во всех верах, глупый видит только то, что в них разное»<sup>1</sup>. В сочетании со словами гения прозы по-особенному воспринимаются проникновенные строки гения поэзии А. С. Пушкина: «Творцу молитесь; он могучий: / Он правит ветром; в знойный день / На небо посылает тучи; / Дает земле древесну сень. / Он милосерд: он Магомету / Открыл сияющий Коран, / Да притечем и мы ко свету, / И да падет с очей туман».

<sup>1</sup> См.: Толстой Л.Н. Закон насилия и закон любви: О пути, об истине, о жизни: книга для чтения / сост. и пред. О.А. Дорофеева. М., 2004. С. 53.

Если мы серьезно ставим задачу воспитания духа толерантности, решать ее надо, начиная со школы, и уроки религиозной и светской этики проводить совместно, а не раздельно, акцентируя внимание прежде всего на общих гуманистических началах религий. Разве не покорят при этом души детей независимо от их национальности величавая поэтика слов Корана, неповторимая мелодия звучания его аятов. Без восприятия этой чарующей симфонии звуков трудно постичь всю глубину смыслов Писания. В свое время великий Сулейман Стальский заметил: «...звуки арабского языка Корана вызывают катарсис».

Особую значимость для единства России, ее связи с новыми государствами постсоветского пространства приобретают проблемы развития русского народа, его самочувствия. Это важно потому, что исторически русский народ не был объектом государственной национальной политики ни в царской России, ни в СССР. В то же время трудно не согласиться с утверждением Н. Бердяева, что главное содержание национального вопроса в России определяет «русский вопрос».

В этой связи необходимо, прежде всего, всестороннее осмысление роли и перспектив русской нации, решение «русского вопроса». Не в его национально-шовинистической постановке, а в сугубо социокультурном, этнонациональном измерении. Не на основе очередного «русского проекта», оторванного от других народов страны, а выявляя и реализуя созидательную волю русского народа, его историческую миссию как собирателя России, в т. ч. и в новых исторических условиях. В программной статье В. В. Путина «Россия: национальный вопрос» сказано, что «русская нация, русская культура являются системообразующим ядром государственной национальной политики». На этой исторически проверенной основе собственно идет формирование российской гражданской (политической) нации.

Украинские события и их последствия, уже свершившиеся и ожидаемые, со всей силой подтверждают, что «русский вопрос» с неизбежностью становится не только объектом, но и важнейшим фактором политики как в России, так и на всем пространстве, которое мы называем «русским миром».

В этой связи особую значимость приобретает идея нового евразийства, в основе которой заложена многовековая практика сотрудничества и сотворчества не только народов, но и религий. X Международный мусульманский форум взял девиз: «Миссия религии и ответственность ее последователей перед вызовами современности». Этот девиз своевременный и мобилизующий. И мы, исходя из нашего отечественного опыта, можем дать миру пример творческого межрелигиозного и межконфессионального диалога и человеческой солидарности, основанных на уважении и любви.

## Литература

*Ильин И. А.* Собрание сочинений. В 10 т. / сост., вступ. ст. и комм. Ю. Т. Лисицы. — М.: Русская книга, 1993. — Т. 1. — 400 с.

*Толстой Л. Н.* Закон насилия и закон любви: О пути, об истине, о жизни: книга для чтения / сост. и пред. О. А. Дорофеева. — М.: РИПОЛ Классик, 2004. — 943 с.

*Федотов Г. П.* Будет ли существовать Россия? // Судьба и грехи России: избранные статьи по философии русской истории и культуры. В 2 т. / сост. В. Ф. Бойков. СПб.: София, 1991. — Т. 1. — С. 173–184.

### *Islam, identity and politics*

## INCULCATION OF THE SENSE OF HOMELAND AS A FUNDAMENTAL PRINCIPLE OF CIVIC IDENTITY AND STRENGTHENING OF THE UNITY OF THE RUSSIAN NATION

**Vyacheslav A. MIKHAYLOV**

Dr. Sci. (Hist.), professor, Head of the Chair of National and Federative Relations, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (82, Vernadskogo av., Moscow, 119571, Russian Federation).  
E-mail: natulya\_m@mail.ru

**Abstract.** The sense of homeland as a fundamental principle of civil identity and strengthening of the unity of the Russian nation are considered in the article. The author underlines the role of family, school, and religion in the solution of this problem.

**Keywords:** civic identity, patriotism, religion, ethnicity.

