

ВОЛНА ИРАНОФОБИИ И ИСКАЖЕНИЕ ИСТОРИИ В ГОЛЛИВУДСКОМ КИНЕМАТОГРАФЕ ¹

Ф. Доуле

Современное глобальное сообщество живет в мире информации и полностью зависит от масс-медиа. Разные его формы, будь то газеты, журналы, фильмы или кинематограф, выполняют в обществе конкретные функции. Выпускаемая масс-медиа продукция за короткий промежуток времени приобрела собственную оригинальность и в качестве определенного фактора влияния стала выполнять ряд конкретных задач. Она стала формировать новые ценности и убеждения. Представления отдельных людей и человеческих коллективов лишаются своей первоначальной уникальности и трансформируются в некую общую цель глобального уровня.

КУЛЬТУРА И МАСС-МЕДИА КАК ОРУДИЯ МЯГКИХ УГРОЗ

Такая формирующее мировоззрение стратегия приводит к тому, что масс-медиа довольно часто удаляет своих зрителей от их специфической культуры, наделяя их новыми чертами.

Среди прочих видео- и аудиосредств массовой информации кинематограф играет весьма заметную роль как одна из крупнейших индустрий во всем мире. Благодаря ему на глобальном уровне формируется конкретная культурная гегемония, оказывающая воздействие на зрительскую аудиторию. Голливудский кинематограф и киноиндустрия западных стран в целом представляют собой совершенно особое явление, отличное от того, что имеют другие страны. Американское кинопроизводство с самого начала своей деятельности внушало мировому сообществу мысль о том, что большая часть людей во всем мире познакомилась с кинематографом именно благодаря Голливуду.

Любой вид коммуникации несет конкретное послание и всякий канал связи используется для передачи той или иной идеи. Как одно из коммуникационных средств кинофильм тоже содержит в себе целый спектр культурных, экономических и даже политических особенностей той страны, где он был снят. Учитывая этот факт, в производство киноленты закладываются определенные задачи, причем на первом месте из них стоят аспекты

культуры, посредством которых обеспечивается реализация и всего остального.

Культура — это основа формирования взглядов и ценностей человека относительно внешнего мира. Правильно даже сказать, что культура является главнейшим критерием в познании разных человеческих обществ. Существуют самые разные трактовки термина «культура». По мнению американского этнографа и антрополога Мелвилла Херсковица, культура отражает все убеждения, поведенческие модели, реакции, ценности и цели человека, определяя стиль жизни любого народа. В целом, как считал ученый, культура состоит из всего народного наследия, из всего, что им реализуется и мыслится.

КУЛЬТУРНЫЙ ИМПЕРИАЛИЗМ ЗАПАДА

В наши дни масс-медиа империалистических стран являются главной причиной культурного господства западного капитализма и основным орудием мягких угроз всему миру.

Специалисты предлагают разные объяснения тому, почему так называемый культурный империализм стремится к глобальному доминированию. Например, американский социолог и основатель теории постиндустриального общества Дэниель Белл придерживался мнения о том, что культурный империализм является неотъемлемой частью процессов глобализации. Культурный империализм за счет господствующих на Западе культурных идеалов, пропагандируемых транснациональными корпорациями, вначале ставит под угрозу ценности национальных культур и в конечном итоге вытесняет их.

Иранский социолог Мохаммад Мехди Семати в своей монографии «Эпоха CNN и Голливуда» пишет: «На самом деле культурный империализм является наиболее утонченной формой империализма вообще. Его целью не является завоевание территорий и установление экономического контроля над другими регионами. Напротив, в задачи культурного империализма входит одержать верх над человеческим сознанием и контролировать его как орудие изменения баланса сил между двумя или несколькими мировыми державами. Если рас-

¹ Источник: <http://inosmi.ru/world/20140427/219847011.html>

смагивать культуру как фактор подчинения умов целых народов в разных частях мира с целью установления собственного господства, то можно констатировать, что Запад и капиталистическая система в целом добьются поставленных целей, если их победа окажется полной. При этом фактор культуры окажется более эффективным, чем какие-либо военные средства, и благодаря этому империализм проявит себя в полную силу».

Американский социолог Герберт Шиллер, ссылаясь на известного философа Иммануила Валлерстайна, трактует данный феномен следующим образом: «Термин «культурный империализм» означает вид социального воздействия, за счет которого одно государство навязывает другим собственные представления, ценности, знания, модели поведения и даже стиль жизни. Когда та или иная страна пытается распространять свое политическое и экономическое влияние в других странах, вполне естественным образом следует ожидать, что она будет заниматься и усилением своего культурного воздействия».

Разумеется, одним из самых мощных рычагов культурного империализма, осуществляемого Западом и капиталистической системой, являются западные и американские средства масс-медиа, в которых ведущую роль играет голливудская киноиндустрия. В наше время это крупная мировая промышленность опосредованно внедряет в общества других стран капиталистическое мировоззрение Запада, позиционируя его как лучшую форму мышления и цивилизации.

ГОЛЛИВУДСКИЕ ФИЛЬМЫ С ПРИВКУСОМ ИСЛАМОФОБИИ

Поскольку капиталистические круги Запада считают ислам угрозой для собственной идеологии, они постоянно разными способами пытаются изобразить в дурном свете эту религию и ее последователей. Поэтому, учитывая специфическое влияние масс-медиа, особенно кинематографа, и в более широком смысле глубинное влияние культуры, западные страны стали авангардом культурного империализма, избрав голливудские фильмы надежным и многофункциональным в качестве орудия для реализации своих целей.

Начиная с 90-х годов прошлого века в западных масс-медиа оформилась новая волна исламофобии, которая четким образом сформулировала задачи голливудского кинематографа. Если в фильмах 80-х годов главными персонажами американских фильмов были ужасные чудовища, то

спустя десятилетие их место заняли так называемые мусульманские террористы, которые якобы хотят стереть с лица земли население западных стран.

Ярким примером подобных взглядов является фильм Джеймса Кэмерона «Правдивая ложь». После наступления миллениума этот взгляд приобрел апокалиптический характер, и во многих фильмах конечная борьба стала разворачиваться между исламским миром и западным.

В действительности исламофобские западные киноленты, которые стали появляться еще на заре развития голливудской индустрии, с начала XXI века обзавелись еще двумя важными особенностями. Во-первых, в них стала превалировать апокалиптическая тематика, а во-вторых, режиссеры стали отдавать предпочтение архаике, в рамках которой, в частности, Иран рассматривался как еще неисламское государство.

В качестве примеров антииранских и антиисламских фильмов можно привести ленты «Переправа» (2009) Уэйна Крамера, «Забрасывая камни» (2008) Сайруса Ноурастеха, анимационную картину «Персеполис» (2007) Марджан Сатрапи. Все эти работы имеют одну общую черту — негативное представление исламских убеждений в Иране и других странах.

В современном мире политики и власть имущие мало заботятся о ведении военных кампаний и кровопролитных войн. Они поняли, что чего угодно можно добиться при помощи обмана общественного мнения. Сейчас ими используется тактика под названием «психологическая война», в которой не требуется пускать в ход военную технику. В ходе такой «войны» считают не убитых, а тех людей, сознание которых подверглось коренной ломке. Одной из важных составляющих «психологической войны» является искажение действительности и объективно существующих реалий.

Данное искажение, охватывающее большое количество фактов из прошлого и настоящего, направлено на унижение противников.

Наиболее часто в голливудском кинематографе проявляются факты искажения истории. В американских фильмах представители западного общества всегда изображаются благородными героями, миролюбивыми и не терпящими кровопролития, в то время как иранцы и другие мусульмане предстают в образе нецивилизованных и воинственных дикарей. Одним из таких фильмов является «Александр» (2004) Оливера Стоуна, в котором рассказывается о детстве и воспитании македонского полководца, его сражении с персидским ца-

рем Дарием III и победе над Ахеменидской империей. В этой картине Александр изображается милостивым благодетелем, который разбил иранцев благодаря своей храбрости.

Сложившееся во всем мире представление о том, что Запад является борцом с терроризмом и несет свободу народам других стран, привело к тому, что в голливудской кинопродукции главным героям всегда противостоят террористы. Поскольку иранцы и другие мусульмане преподносятся как изверги и убийцы, антигероями таких фильмов являются именно они, а сами эти кинокартины несут ярко выраженный антиисламский и иранофобский заряд.

Принимая во внимание данный факт, следует отметить, что такие фильмы, как «РобоКоп» (2014) Жозе Падильи и «300 спартанцев — 2: расцвет империи» (2014) Ноама Мурро, в которых иранцы изображаются как террористы или настоящие варвары, являются примерами такого подхода к созданию антигероев в голливудских боевиках. При этом подлинности изображаемых картин и соответствию их действительной истории не уделяется никакого внимания, потому как Голливуд взял за практику искажать настоящие исторические факты.

Фильм «300 спартанцев» красочно повествует о Фермопильском сражении 480 года до нашей эры, которое состоялось между армией персидского царя Ксеркса и несколькими сотнями греческих воинов спартанского правителя Леонида. Согласно сюжету картины, 300 мужественных спартанцев спасают западную демократию от более чем двухмиллионной армии иранцев, одержимых нечистой силой.

Еще после выхода на большой экран в 2006 году первой части «300 спартанцев» Зака Снайдера представительство Ирана при Организации Объединенных Наций опубликовало заявление с протестом по поводу содержания картины, однако за ним не последовало никаких конкретных мер. Некоторые обозреватели предполагали, что первая часть голливудского блокбастера заставит смущенное кинообщество Ирана отреагировать должным образом и, в свою очередь, снять фильм, достоверно отражающий древнюю историю своей страны, однако вплоть до выхода второй части «300 спартанцев» иранский кинематограф так и не проявил себя в этом направлении. Причины этого до сих пор остаются неясными.

ЭПИЛОГ

В эпоху, когда масс-медиа установили свой полный контроль над миром, невозможно отрицать их огромной роли в социальных, культурных и политических процессах разных стран. Данные технологии имеют огромный потенциал формирования и ориентирования сознания и мыслей человека. По мнению французского социолога Джудит Лазар, «масс-медиа занимают ведущие позиции в культуре общества, и это не только приводит к распространению чужой культуры, но и к формированию определенной культурной среды в странах влияния».

Значение кинематографа для современного общества невозможно переоценить, и рассуждения на данную тему стали своего рода клише, потому как уже каждому стало очевидно влияние, которое оказывают кинофильмы на сознание людей. Однако столь крупная индустрия, как кинематограф, особенно та ее часть, которая сосредоточена в Голливуде, вместо того, чтобы развивать пацифистские идеи и создавать условия для взаимодействия между разными культурами, отдает пальму первенства западной цивилизации, подвергает нападкам представителей других обществ и религий и изображает их террористами и дикарями, навязывая вымышленный образ тех народов, которые не принадлежат к западному миру.

Производство фильмов антиисламского и иранофобского содержания в голливудском кинематографе является не только проявлением культурного империализма Запада по отношению к другим странам мира, но и установлением господства в этой сфере искусства западнцентристской идеологии, служащей задачам капиталистических кругов власть имущих. Уже долгие годы, занимаясь скрытой пропагандой исламофобии, они выставляют самих себя борцами с терроризмом, которым якобы занимаются мусульмане.

Вначале Голливуд сделал объектом своих инсинуаций древнюю историю Ирана, выпустив в широкий прокат фильм «Александр». Вслед за этим вышла картина «300 спартанцев — 2: расцвет империи», основанная на чистых домыслах западных сценаристов и фальсификации истории. Целью подобных картин является внушение миру идей, враждебных по отношению как к Ирану, так и другим мусульманским странам.