



Р. И. Гайнутдин (Гайнутдинов)

Централизованная религиозная организация

Духовное управление мусульман Российской Федерации,

Частное учреждение — образовательная организация высшего образования

Московский исламский институт

(Москва, Россия)

Р. Р. Измайлов

Частное учреждение — образовательная организация высшего образования

Московский исламский институт

(Москва, Россия)

КРАТКИЙ ОБЗОР ИСТОРИИ РАЗВИТИЯ ХАНАФИТСКОЙ ВЕРОУЧИТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ ПО 'АКИДЕ (XIV — 1-я пол. XX в.)*

ГАЙНУТДИНОВ Равиль

Исмагилович —

канд. филос. наук,

главный муфтий шейх, председатель,

Духовное управление мусульман

Российской Федерации

(129090, Россия, г. Москва,

Выползов переулок, д. 7);

почётный профессор,

Московский исламский институт

(109382, Россия, г. Москва,

пр. Кирова, д. 12).

E-mail: dumerd@mail.ru

ORCID ID: 0009-0007-2974-6868

ИЗМАЙЛОВ Раис

Ряшитович —

проректор

по учебно-воспитательной работе,

Московский исламский институт

(109382, Россия, г. Москва,

пр. Кирова, д. 12).

E-mail: raiz80@mail.ru 

ORCID ID: 0009-0003-4170-5445

*



Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.

© Р. И. Гайнутдинов, Р. Р. Измайлов, 2025

© Ислам в современном мире, 2025

Начало статьи см.: Гайнутдинов Р.И., Измайлов Р.Р. Краткий обзор истории формирования ханафитской вероучительной школы по 'акиде (VIII — нач. XIV в.) // Ислам в современном мире. 2025. Т. 21. № 2. С. 23–45.

Аннотация. Статья является продолжением исследования «Краткий обзор истории формирования ханафитской вероучительной школы по ‘акиде (VIII — нач. XIV в.)», опубликованного в предыдущем номере (Ислам в современном мире. 2025. Т. 21. № 2. С. 23–45). В данной работе анализируется дальнейшее развитие ханафитской вероучительной школы с XIV в. по 1-ю пол. XX в. В представленной статье рассматриваются дальнейшие периоды развития вероучительной школы, выделяются основные направления теологической мысли. Исследование опирается на анализ ключевых вероучительных текстов рассматриваемого периода и современную историографию.

Ключевые слова: Абу-Ханифа, ханафитское вероучение, ал-Матуриди, калам, ‘акида, Са‘д ад-дин ат-Тафтазани, ‘Али Саййид-Шариф ал-Джурджани, Муса Бигиев, Зияэтдин Камали, теология

Для цитирования: Гайнутдинов Р. И., Измайлов Р. Р. Краткий обзор истории развития ханафитской вероучительной школы по ‘акиде (XIV— 1-я пол. XX в.) // Ислам в современном мире. 2025. Т. 21. № 3. С. 23–44; DOI 10.22311/2074-1529-2025-21-3-23-44

Поступила в редакцию: 20.04.2025

Одобрена после рецензирования: 15.08.2025

Принята к печати: 05.09.2025

Введение

Ханафитская вероучительная школа на протяжении столетий демонстрировала динамичное развитие, отвечая на интеллектуальные вызовы времени и вступая в сложные взаимодействия с другими течениями исламской мысли. В поздний период (*мута’ах-харун*) для ханафитской школы характерно значительное влияние со стороны ашаритской школы и синтез с исламской философией (*фалсафа*). Подобная тенденция породила различные теологические взгляды в рамках ханафитской вероучительной школы.

Целью статьи является систематизация ключевых этапов развития, основных теологов, сочинений и вероучительных тенденций ханафитской школы в указанный период. Актуальность исследования обусловлена необходимостью понимания внутренней динамики и разнообразия ханафитской вероучительной школы. Статья опирается на анализ классических богословских текстов, а также историко-религиоведческие исследования.

1. Развитие матуридитской школы калама периода *мута'аххарун* (XIV–XV вв.)

Синтез философии (фалсафа) и калама XIV–XV вв.

В исследованиях мутакаллимов, особенно среди ашаритов, значительное место занимает полемика с *фалсафой*. Но позже у самих мутакаллимов намечается тенденция к сближению *калама* с философией. Эта тенденция еще больше усилилась в работах ашаритов Фахр ад-дина ар-Рази (ум. 1209), Сайф ад-дина ал-Амиди (ум. 1233) и Абдаллаха ал-Байдави (ум. 1286). В *калам* была интегрирована логика, натурфилософия, психология и метафизика. Вышеупомянутые ученые позже становятся непререкаемыми авторитетами *калама* не только в ашаритской традиции, но и в поздней ханафитской.

Синтез *калама* и философии достиг своего апогея у видных ашаритов следующего столетия, таких как Адуд ад-дин ал-Иджи¹ (ум. 1355) и его ученик Са'д ад-дин ат-Тафтазани (ум. 1390), авторов двух фундаментальных и впоследствии наиболее популярных сочинений по систематическому *каламу*². Помимо философских методов и категорий, в этот период обосновывается, например, необходимость аллегорического понимания антропоморфных описательных качеств Аллаха³.

Как отмечают исследователи, дальнейшее развитие ханафитского вероучения под большим влиянием ашаритов связано: во-первых, с деятельностью знаменитого медресе «Низамиййа»⁴ в эпоху правления Сельджукидов (1038–1157), которое породило плеяду именитых представителей ашаритов; во-вторых, с политическими потрясениями, происходившими в Мавераннахре. При этом стоит отметить, что основа ханафитского вероучения раннего периода смогла распространить свое влияние за пределы Мавераннахра благодаря политическим событиям, таким как завоевания Сельджуков, Османов, Моголов, а также миссионерской деятельности в пределах Золотой Орды.

¹ Адуд ад-дин ал-Иджи — видный представитель позднего ашаритского *калама*, который также специализировался по *фикху*, *тафсиру* и языкознанию. Широкое распространение среди поздних ашаритов и матуридитов получило его произведение *Ал-'Ака'id ал-'Адудиййа* (араб. «Адудийские вероучительные основы»), посвященное краткому изложению основ вероучения. Это сочинение использовалось в качестве одного из основных пособий в медресе как среди ашаритов, так и среди матуридитов.

² Ибрагим Т. К. Религиозная философия ислама: калам: учеб. пособие. Казань: Казан. ун-т., 2013. С. 15.

³ Там же. С. 89. Более подробно о проблеме понимания описательных качеств (*сифатов*) Аллаха см.: Гайнутдин Р. Ислам: вероучение, поклонение, нравственность, закон / под общ. ред. Д. В. Мухетдинова. М.: ООО «Издательский дом "Медина"», 2020. С. 184–206.

⁴ Медресе «Низамиййа» — сеть из нескольких высших медресе, открытых визирем Низам ал-Мулком (ум. 1092) в XI в. в Государстве Сельджукидов. Название «Низамиййа» происходит от имени инициатора их строительства. Целью создания сети медресе было противостояние исмаилитской пропаганде.

В ханафитской вероучительной традиции наиболее известным теологом, который начал использовать философские методы, является представитель бухарской школы, факих и мутакаллим ‘Убайдаллах б. Мас‘уд (ум. 1346), известный среди ханафитских факихов, как Садр аш-шари‘а ас-Сани. Садр аш-шари‘а в своих трудах начинает активно использовать метод ашаритского мутакаллина Фахр ад-дина ар-Рази, включая логику (*мантик*) и методы *фалсафы* для того, чтобы использовать их в полемике с философами и ашаритами. Особое внимание Садр аш-шари‘а уделяет разъяснению вопроса о роли разума (*‘акл*) в познании религии. Он считает, люди отличаются разумом с точки зрения совершенства познания. Разницу в качестве познавательных способностей разума Садр аш-шари‘а связывает с характеристикой души (*нафс*) человека. Если душа является чистой (*сафиййа*) и утонченной (*латифа*), то разум в таком человеке совершенный и, соответственно, может выносить правильные решения¹.

Садр аш-шари‘а в области *калама* получил известность благодаря сочинениям *Та‘дил ал-‘улум* (араб. «Исправление наук») и *Шарх та‘дил ал-‘улум* (араб. «Комментарий [сочинения] “Исправления наук”»). Первый текст посвящен логике, *калам*у, астрономии, где автор в энциклопедической форме излагает взгляды того времени по этим наукам, приводит собственные взгляды и критикует своих оппонентов. Второй труд является комментарием к первому сочинению. Согласно исламским источникам, эти труды оказали большое влияние на таких мутакаллимов-философов, как Мубаракшах ал-Бухари (ум. 1382) и ‘Али Саййид-Шариф ал-Джурджани (ум. 1413)².

В этот же период среди ханафитских теологов появляется идейный последователь взглядов Ибн-Таймийи (ум. 1328) Садр ад-дин ‘Али ад-Димашки, известный как Ибн ал-‘Изз ал-Ханафи (ум. 1390). Вероятнее всего, идеи Ибн-Таймийи были восприняты им в Дамаске через труды Ибн-Каййима (ум. 1350)³. Наиболее известное сочинение Ибн ал-‘Изза — *Комментарий ‘Акиды Абу-Джа‘фара ат-Тахави*⁴. В этом произведении Ибн ал-‘Изз ал-Ханафи стремится вернуться к раннему пониманию вероучения Абу-Ханифой (ум. 767), как оно было изложено в ранних источниках. С другой стороны, ученый стремится совместить раннюю

¹ Cengiz M. Hanefî Hukukçusu Sadrüşşeria Düşüncesinde Aklın Otoritesi “Kelâmî-Fikhî Bir Analiz” [The Authority of Reason in the Hanafi Legist Sadrushsharia’s Thought “A Kalami-Fiqh Analysis”] // Pamukkale Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi-Pamukkale University Journal of Divinity Faculty 7/2 (Aralık 2020). Pp. 1671–1700.

² Примеч. Р. Г., И. Р.

³ Şükrü Ö. Sadrüşşeria // TDV İslâm Ansiklopedisi [Электронный ресурс] // URL: <https://islaman-siklopedisi.org.tr/sadrusseria>. Дата публикации: 2008. — На тур. яз.

⁴ Koca F. İbn Ebü'l-İzz // TDV İslâm Ansiklopedisi [Электронный ресурс] // URL: <https://islaman-siklopedisi.org.tr/ibn-ebul-iz>. Дата публикации: 1999. — На тур. яз.

⁵ Ибн Абу-ль-Изз. Комментарии к вероучению имама ат-Тахави: [упорядоченное изложение] / сост. Салих бин Абдер-Рахман. 1-е изд. Нижнекамск: Рисаля, 2011. 503 с.

ханафитскую вероучительную школу со взглядами Ибн-Таймийи, выступая критиком позднего *калама* и превознося раннюю школу эпохи *салаф*. Его комментарий стал наиболее известен и популярен в Новейшее время в связи с широким распространением салафизма¹. Взгляды Ибн ал-‘Изза не могут считаться в чистом виде ханафитско-матуридитским вероучением.

В этот же период трудится другой известный сочинениями по *калам*у ханафитский правовед Акмал ад-дин Мухаммад ал-Бабирти (ум. 1384). Он является автором двух популярных среди ханафитов комментариев: *‘Акиды Абу-Джа‘фара ат-Тахави*² и *Ал-Васиййа ли-л-имам Аби-Ханифа* (араб. «Завещание имама Абу-Ханифы») ³. В своих трудах автор в отличие от предыдущего теолога выступает апологетом ханафитско-матуридитской школы, придерживаясь школы *халаф*. Так, рассуждая о понятии «*устава*»⁴ в комментарии *Ал-Васиййа ли-л-имам Аби-Ханифа*, ал-Бабирти упоминает два подхода в понимании этого места в Коране — *салафами*⁵ и *халафами*⁶. Автор исходит из того, что этот *айат* имеет несколько значений, и стремится согласовать два подхода, используя вместе с тем подход *халафов*, т. е. иносказательное понимание. При этом указывая,

¹ Салафизм (араб. *салафиййа*) — новое религиозное направление теологической мысли в исламе, возникшее на основе взглядов теологической школы *ахл ал-хадис*, которую частично представляли ханбалиты. Основу взглядов салафитов заложил Ибн-Таймиййа и его последователи. Характерной особенностью салафизма является: 1) непринятие *калама*; 2) критика религиозных нововведений (*бид‘а*); 3) критика суфийских практик; 4) унификация правовых положений *фикха*, выходящих за рамки традиционных религиозно-правовых школ (*мазхаб*). См. подр.: Гайнутдин Р. Ислам: вероучение, поклонение, нравственность, закон. С. 136–143; Özervarli M. S. Selefyye // TDV İslâm Ansiklopedisi [Электронный ресурс] // URL: <https://islamansiklopedisi.org.tr/selefyye>. Дата публикации: 2009. — На тур. яз.; Игнатенко А. А. Эпистемология исламского радикализма // Россия и мусульманский мир. 2005. № 4(154). С. 108–130; Муртазин М. Ф. Формирование салафитского дискурса в догматических дискуссиях раннего мусульманского богословия (VII–IX вв.) // Исламоведение. 2019. Т. 10. № 4. С. 31–45.

² Бабирти М. Толкование акиды ат-Тахави / пер. с араб. Р. К. Адыгамова. Казань: КИУ, 2014. 185 с.

³ Бабирти М. Комментарий имама Акмалюддина аль-Бабирти к «Завещанию» («аль-Васья») имама Абу-Ханифы. Казань: Издательский дом «Хузур» — «Спокойствие», 2019. 144 с.

⁴ *Истава* (араб. сидеть, покоиться (на чем-либо)) — коранический глагол, который встречается, например, в суре 20 («*Та Ха*») в 5-м *айате*: «**Милостивый утвердился (истава) на Троне**» (выделение жирным курсивом, нижним подчеркиванием. — Р. Г., Р. И.). Здесь и далее фрагменты из Корана приводятся по: Али А. Ю. Священный Коран. Смысловой перевод с комментариями / гл. ред. Д. Мухетдинов. М.: ИД «Медина», 2015. С. 832. Понимание этого глагола стало предметом дискуссий среди представителей различных вероучительных школ. Существуют три основные позиции: буквальное понимание, понимание без разъяснения (*била кайфа*) — этого метода придерживалось поколение *салаф*, иносказательное понимание — этого метода придерживалось поколение *халаф*. См.: Гайнутдин Р. Ислам: вероучение, поклонение, нравственность, закон. С. 140–142; Са‘ди Абд-ал-Малик. Исламское вероучение: толкование акиды «Ан-Насафия». Казань: Изд. ДУМ РТ, 2009. С. 62–67.

⁵ *Салаф* (араб. «предшественник») — общее название теологов, которые представляли раннюю вероучительную или правовую школу.

⁶ *Халаф* (араб. «потомок», «более позднее поколение») — общее название теологов, которые представляли позднюю, пришедшую после поколения *салаф*, вероучительную и правовую школу. Более подробно о понимании *айатов* поколениями *салаф* и *халаф* см.: Гайнутдин Р. Ислам: вероучение, поклонение, нравственность, закон. С. 184–206.

что одно из пониманий этого *айата* не может быть доводом для другого *муджтахид*¹.

Популярность ашаритско-философских взглядов в регионе Мавераннахр связана с завоевательными походами Тамерлана (ум. 1405), который стремился привлекать в свою столицу Самарканд наиболее именитых ученых. Так, он приглашает в Самарканд Са'д ад-дина ат-Тафтазани и 'Али ас-Саййид аш-Шарифа ал-Джурджани.

В результате взятия Хорезма ат-Тафтазани был приглашен в Самарканд на должность войскового судьи (*кадий 'аскар*), хотя по правовым взглядам он придерживался шафиитского мазхаба.

Относительно теологических взглядов ат-Тафтазани в источниках существуют разногласия: одни причисляют его к матуридитами, другие к ашаритам. Исходя из его трудов, можно сделать вывод, что в большинстве теологических вопросов он являлся ашаритом. Например, в вопросах увеличения и уменьшения «веры» (*имана*), понимания реализации выбора человека в контексте границы его воли (*касб*) он был ближе к ашаритам. Однако по ряду других вопросов теолог выступал как матуридит, например, соотношению понятий «вера» (*иман*) и «ислам», о действительности веры подражающего (*иман ал-мукаллид*)². Автор смог синтезировать обе школы, и с этого периода можно говорить о рождении так называемой ашаритско-матуридитской школы³. Например, в важном вопросе расхождения между двумя школами о количестве атрибутов ат-Тафтазани согласен с матуридитами, что восьмым атрибутом является *таквин* — извечная созидательная характеристика Творца, в отличие от ашаритов. При этом одновременно он говорит о том, что нет доказательств существования атрибута *таквин*, занимая как бы срединную позицию⁴.

Ат-Тафтазани, будучи учеником Сайф ад-дина ал-Амиди, считал логику (*мантик*) необходимой частью *калама*. Также он разграничивает предметные области и методы *калама* и *фалсафы*, выделяет общие цели этих наук (достижение счастья в обоих мирах на основе того, чтобы знать вещи такими, каковыми они являются) и поступать как должно⁵.

Ат-Тафтазани защищал позицию поздних мутакаллимов-философов. Он считал, что методы философии, которых не было в прошлом, нужны

¹ Комментарий имама Акмалюддина аль-Бабирти к «Завещанию» («аль-Васья») имама Абу-Ханифы. С. 60–66. Существуют также другие переводы самого труда Абу-Ханифы «*Ал-Васиййа ли-л-имам Абу-Ханифа*» см.: Абу-Ханифа. «Трактаты по вероучению». М.: ООО ИПЦ «Маска», 2010. С. 196–208.

² Н. Муминзода. Логические основания теологии Са'уддина Тафтазани: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.14 / Душанбе, 2020. С. 100–105.

³ Özen Ş. Teftâzânî // TDV İslâm Ansiklopedisi [Электронный ресурс] // URL: <https://islaman-siklopedisi.org.tr/teftazani>. Дата публикации: 2011. — На тур. яз.

⁴ Н. Муминзода. Логические основания теологии Са'уддина Тафтазани. С. 100–105.

⁵ Özen Ş. Teftâzânî // TDV İslâm Ansiklopedisi [Электронный ресурс] // URL: <https://islaman-siklopedisi.org.tr/teftazani>. Дата публикации: 2011. — На тур. яз.

для того, чтобы раскрыть теологические аспекты во всей их полноте. Давая определение *калам*, он говорит, что это аргументированное знание о религии¹. С этой целью, например, им были введены дополнительные философские методы доказательства единства Бога и Его существования².

Наиболее популярными среди поздних представителей ханафитско-матуридитской вероучительной школы были следующие сочинения ат-Тафтазани:

Ал-Макасид фи ‘илм ал-калам (араб. «Цели в науке *калам*») — объемное сочинение, где ат-Тафтазани суммировал взгляды поздних ашаритов-философов, таких как Фахр ад-дин ар-Рази, Сайф ад-дин ал-Амиди, Абдаллах ал-Байдави. Кроме традиционных вероучительных вопросов, ат-Тафтазани в *Ал-Макасид* достаточно глубоко рассматривает следующие вопросы: предмет и цели *калама*, эпистемология, соотношения бытия и сущности Бога³ с позиции ашаритов.

Шарх ал-Макасид (араб. «Комментарий к [сочинению]⁴ цели») — развернутый комментарий к сочинению *Ал-Макасид*, к которому впоследствии было сделано множество субкомментариев (*хашийя*).

Шарх ал-‘Ака’ид ан-Насафиййа (араб. «Комментарий к Насафиеву символу веры») — расширенный комментарий к *Ал-‘ака’ид ан-Насафиййа*⁵, который для поздних ханафитов стал основным источником по вероучению в медресе Османской империи, а также среди ханафитов Средней Азии, Индо-Пакистанского и Волго-Уральского регионов. *Шарх ал-‘Ака’ид ан-Насафиййа* представляет собой попытку совместить ашаритские взгляды с вероучительными установками ханафитско-матуридитской школы. Иногда по некоторым позициям выступал как ашарит. За что поздними российскими теологами, такими как Абу-н-Наср ал-Курсави (ум. 1812)⁶, Шихаб ад-дин ал-Марджани (ум. 1889)⁷ подвергался критике.

¹ Özen Ş. Teftâzânî // TDV İslâm Ansiklopedisi [Электронный ресурс] // URL: <https://islamansiklopedisi.org.tr/teftazani>. Дата публикации: 2011. — На тур. яз.

² Ibid.

³ Sinanoğlu M. el-Makâsid // TDV İslâm Ansiklopedisi [Электронный ресурс] // URL: <https://islamansiklopedisi.org.tr/el-makasid>. Дата публикации: 2003. — На тур. яз.

⁴ Примеч. Р. Г., И. Р.

⁵ На русском языке можно познакомиться с современным комментарием, автор которого, ссылаясь в своем сочинении на ат-Тафтазани. Са’ди Абд-ал-Малик. Исламское вероучение: толкование акиды «Ан-Насафия». 255 с.

⁶ Мараш И. Религиозное обновление в тюркском мире (1850–1917) / пер с тур. М. Ибрагим. Казань: Изд-во «Иман», 2005. С. 78–79.

⁷ Марджани Ш. Верность предшественникам и приветствие потомкам (Вафиййат аль-асляф ва тахиййат аль-ахляф): перевод с арабского избранных биографий, исследование, комментарии, факсимиле разделов о Волго-Уральском регионе. Казань: Магариф-Вакыт, 2022. С. 155–156.; Марджани Ш. Зрелая мудрость в разъяснении догматов ан-Насафи (ал-Хикма ал-Балига). Казань: Татар. кн. изд-во, 2008. С. 126.

Согласно мусульманским источникам, ат-Тафтазани был удален Тамерланом из Самарканда, потому что проиграл в богословском диспуте (*муназара*) ‘Али ас-Саййид аш-Шарифу ал-Джурджани.

Ал-Джурджани, в отличие от ат-Тафтазани, в правовых вопросах следовал ханафитской правовой школе, однако в вероучительных взглядах был последователем школы ашаритов. Этот теолог был автором многочисленных компиляций и комментариев, в частности по логике и *каламу*, и был последователем позднего ашаритского ученого Сайф ад-дина ал-Амиди.

Среди представителей поздней ханафитско-матуридитской вероучительной школы наиболее популярными были следующие сочинения ал-Джурджани:

Шарх ал-Мавакиф (араб. «Комментарий к [сочинению]¹ “Позиции”») — объемный комментарий на *Ал-Мавакиф фи ‘илм ал-калам* (араб. «Позиции к науке *калама*») ‘Адуд ад-дина ал-Иджи, который представляет собой образец синтеза ашаритского *калама* и *фалсафы*.

Хашийа ‘ала шарх ат-Таджрид (араб. «Субкомментарий на комментарий к [сочинению]² “Комментарий «Очищения»») — является субкомментарием на сочинение *Шарх ат-Таджрид* (араб. «Комментарий к [сочинению]³ “Очищения”») ашаритского *мутакаллима* Шамс ад-дина Махмуда ибн ‘Абд ар-Рахмана ал-Исфахани (ум. 1348), который в свою очередь представляет собой комментарий к сочинению *Таджрид ал-калам* (араб. «Очищение *калама*») также известное как *Таджрид ал-и’тикад* (араб. «Очищение вероучения») знаменитого философа и исмаилитского теолога Насир ад-дина ат-Туси (ум. 1274). Данные труды также были довольно популярны среди представителей поздней ханафитско-матуридитской вероучительной школы⁴.

Попытка соединения ашаритского вероучения с ханафитско-матуридитской школой предпринимались и другими теологами.

Известный египетский факих ханафитской школы Камал ад-дин ибн ал-Хумам (ум. 1457) в своем сочинении *Ал-Мусаййара фи ал-‘ака’ид ал-мунджийа фи ал-ахира* (араб. «Соответствие в спасительном вероучении в Будущей жизни») также пытался соединить отдельные элементы ашаритов и матуридитов. Например, он соглашался с правомочностью мнения ашаритов относительно несостоятельности наличия у Бога атрибута *таквин* и пытался приблизить точки зрения обеих школ. В остальном же ал-Хумам — сторонник матуридитских взглядов, и в отдельных вопросах, таких как понимание описательных

¹ Примеч. Р. Г., И. Р.

² Примеч. Р. Г., И. Р.

³ Примеч. Р. Г., И. Р.

⁴ Güntür S. Cürçânî, Seyyid Şerîf // TDV İslâm Ansiklopedisi [Электронный ресурс] // URL: <https://islamansiklopedisi.org.tr/curcani-seyyid-serif>. Дата публикации: 1993. — На тур. яз.

антропоморфных качеств Аллаха (*сифатов хабариййа*), был сторонником взглядов ранних ханафитов¹.

Стоит отметить, что среди представителей поздней ханафитско-матуридитской вероучительной школы сочинения ашаритов использовались в качестве вспомогательного, прикладного материала для обоснования собственной школы, а также для сопоставления этих взглядов. Однако, как видно, по некоторым вопросам ашариты все же оказали серьезное влияние.

В этот же период в *каламе* происходят тенденции взаимопризнаваемости и легализации обеих школ и оформление их как часть доктрины правоверия в рамках *ахл ас-сунна ва ал-джама'а*. Наиболее ранним среди таких теологов является шафиит Тадж ад-дин ас-Субки (ум. 1355). Хотя он является защитником и апологетом ашаритского вероучения, в то же время он признает школу матуридитов как один из мазхабов по вероучению. Разногласия, согласно его мнению, касаются лишь словесных формулировок. В своем сочинении *Ал-Касида ан-нуниййа* он говорит, что имеются лишь шесть вероучительных разногласий между двумя школами *калама*, а если исходить из ранних вероучительных источников, таких как *'Акида ат-Тахави*, то разногласий и вовсе лишь три².

Уже при Османах знаменитый богослов-шафиит Шихаб ад-дин Ахмад Ибн-Хаджр ал-Хайсами (ум. 1567) в своем известном сочинении *Ал-Фатава ал-хадисиййа* (араб. «Современные фетвы») окончательно легализовал две школы по вероучению, которые являются *ахл ас-сунна ва ал-джама'а*: ашариты и матуридиты.

2. Векторы дальнейшего развития матуридитской школы калама периода мута'аххарун (XV в. — 1-я пол. XX в.)

После XIV в. можно говорить о некотором застое ханафитско-матуридитской школы *калама*. После XV в. уже не появляются яркие и оригинальные продолжатели школы. Авторы концентрируют внимание лишь на всевозможных компиляциях ранних авторов, комментариях (*шарх*) и субкомментариях (*хашиййа*).

В то же время стоит отметить, что данный период можно охарактеризовать появлением трех векторов дальнейшего развития ханафитской *'акиды*: одни стремились защитить традицию *мута'аххарун*;

¹ Gölcük Ş. El-Müsâyere // TDV İslâm Ansiklopedisi [Электронный ресурс] // URL: <https://islamansiklopedisi.org.tr/el-musayere>. Дата публикации: 2006. — На тур. яз.

² Aybakan B. Sübki, Tâceddin // TDV İslâm Ansiklopedisi [Электронный ресурс] // URL: <https://islamansiklopedisi.org.tr/el-musayere>. Дата публикации: 2006. — На тур. яз.

другие — реформировать школу, чтобы вернуться к традиции раннего периода *мута'аввалун*; третьи стремились реформировать в духе модернизма. При этом третью группу можно лишь условно считать матуридитской: модернисты часто выходили за рамки какой бы то ни было исламской вероучительной школы.

Представители мута'аххарун

Следование традиции *мута'аххарун* характерно для османской традиции в лице Бейазизаде Ахмед-эфенди (ум. 1687), Давуд-и Карси (ум. 1756), Мутарджим Асим-эфенди (ум. 1819). Ничего значительного в этом направлении не было: авторы, как правило, строго следовали авторитетам поздней матуридитской школы. В связи с тем, что в Новое время получили широкое распространение идеи исламских реформаторов, а во второй половине XX века — салафитов, традиционная школа сконцентрировала свое внимание на апологетике своего учения. Наиболее ярким представителем этой эпохи является Мухаммад-Захид ал-Кавсари (ум. 1952). Он выступал критиком египетских реформаторов — Мухаммада Абдо (ум. 1905), Рашида Рида (ум. 1935)¹. Например, согласно его точке зрения салафиты не являются частью суннитского большинства (*ахл ас-сунна*)². Современные апологеты ханафитско-матуридитского вероучения позднего периода в качестве основного авторитета выбирают именно его.

Представители реформаторского движения последователей ранней традиции мута'аввалун

Попытка вернуться к исконно ханафитско-матуридитскому вероучению характерна для богословов индийского субконтинента, Средней Азии и Поволжья. Среди них можно выделить таких видных богословов, как мулла 'Али ал-Кари (ум. 1605), Абу-н-Наср ал-Курсави, отчасти Шихаб ад-дин ал-Марджани, которые призывали к аутентичному пониманию вероучения Абу-Ханифы (ум. 767) и ал-Матуриди (944) эпохи *мута'аввалун* путем критики поздних влияний со стороны ашаритов-философов, таких как ат-Тафтазани³. Стоит отметить, что отдельные положения *мутакаллимов* подвергались критике еще Абу-Хамидом

¹ Sifl E. Zâhid Kevserî // TDV İslâm Ansiklopedisi [Электронный ресурс] // URL: <https://islamansiklopedisi.org.tr/zahid-kevseri#2-fikih>. Дата публикации: 2013. — На тур. яз.

² Şevki Yavuz Yu. Zâhid Kevserî // TDV İslâm Ansiklopedisi [Электронный ресурс] // URL: <https://islamansiklopedisi.org.tr/zahid-kevseri#1>. Дата публикации: 2013. — На тур. яз.

³ См.: Марджани Ш. Зрелая мудрость в разъяснении догматов ан-Насафи (Китаб ал-Хикма ал-балига ал-джаниййа фи шарх ал-'акаид ал-ханафиййа). С. 126; Марджани Ш. Верность предшественникам и приветствие потомкам (*Вафиййат аль-асляф ва тахиййат аль-ахляф*): перевод с арабского избранных биографий, исследование, комментарии, факсимиле разделов о Волго-Уральском регионе. С. 155–156; Мараши И. Религиозное обновление в тюркском мире (1850–1917). С. 75–76.

ал-Газали (ум. 1111)¹ и другими представителями суфийской школы, а также ханбалитами, в особенности Ибн-Таймийей и его последователями. Суфии критиковали калам за чрезмерный рационализм, сухость и оторванность от практической части религии. Тогда как ханбалиты и салафиты подвергали мутакаллимов критике за философские и мутазилитские элементы в вопросах вероучения, что рассматривалось как нововведение (*бид'а*).

Наиболее именитым автором этого периода можно назвать муллу 'Али ал-Кари, который, с одной стороны, был непримиримым апологетом ханафитского мазхаба, но, с другой стороны, восхищался учением Ибн-Таймийи и его учеником Ибн ал-Каййимом. В частности, 'Али ал-Кари выступал критиком философского калама эпохи *мута'аххарун*, мистического учения Ибн ал-'Араби (ум. 1240), отдельных аспектов суфийского вероучения, которые он рассматривал как нововведения. Во всем остальном он был приверженцем матуридитского вероучения. Его сочинения по 'акиде:

Минах ар-равд ал-азхар фи шарх ал-Фикх ал-акбар (араб. «Сады из блестящего сада в комментарии к [сочинению]² “Наивеличайшее знание”») — представляет собой комментарий к произведению имама Абу-Ханифы *Ал-Фикх ал-акбар* и является наиболее полной компиляцией по раннему учению ханафитско-матуридитской 'акиды, выполненной в стиле апологетики;

Дав' ал-ма'али фи шарх ал-Бад'у ал-амали (араб. «Свет достоинства в комментарии к [сочинению] “Начало правописаний”») — комментарий к поэтическому произведению 'Усмана ал-Оши (ум. 1179) *Бад'у ал-амали*. Подход в понимании вероучения муллы 'Али ал-Кари положил основы для формирования отдельной религиозно-правовой школы Деобанда в рамках ханафитского мазхаба.

Похожие тенденции возникли в нач. XIX в. среди российских богословов, которые критиковали влияние поздних ашаритов, в частности ат-Тафтазани, а также призывали вернуться к раннему периоду матуридитской вероучительной школы³.

¹ Ал-Газали, Абу Хамид. Критерий различения ислама и ереси / пер. с араб. А. В. Кудрявцева; науч. коммент. С. Ю. Бородея // Исламская мысль: традиция и современность. Религиозно-философский ежегодник. Вып. 1. М.: ООО «Издательский дом “Медина”», 2016. С. 201–240.

² Примеч. Р. Г., И. Р.

³ Мараш И. Религиозное обновление в тюркском мире (1850–1917). С. 78–83. См. также: Марджани Ш. Зрелая мудрость в разъяснении догматов ан-Насафи (Китаб ал-Хикма ал-балига ал-джаниййа фи шарх ал-'акаид ал-ханафиййа). 479 с.; Курсави, Абу-н-Наср. Наставление людей на путь истины (*ал-Иршад ли-л-'ибад*) / пер. с араб. Г. Идиятуллиной; науч. ред. А. Муминов. Казань: Татарское книжное издательство, 2005. С. 45–51; Кемпер М. Суфии и ученые в Татарстане и Башкортостане: исламский дискурс под русским господством / пер. с нем. Искандер Гилязов. Казань: Российский исламский университет, 2008. С. 343–361.

Представители модернистского движения¹

Реформа матуридитской вероучительной школы в эпоху модерна была предпринята в Османской империи/Турции, Российской империи и Британской Индии в нач. XIX — нач. XX в. Наиболее яркими представителями реформаторов были Харпутлу Исхак-эфенди (ум. 1892), Филибели Ахмед Хильми (ум. 1914), Абдуллатиф Харпути (ум. 1916),² Зияэтдин Камали (ум. 1942), Измирли Исмаил Хаккы (ум. 1946), Муса Бигиев (ум. 1949)³, Мухаммад Икбал (ум. 1938)⁴, Арапкирли Хусейн Ауни (ум. 1954) и др.

Наиболее ярким богословом, который стремился систематично реформировать теологию ханафитов, был Измирли Исмаил Хаккы. В своем незаконченном сочинении *Йени илм-и келам* (тур. «Новая наука калама») он, следуя идеям египетских реформаторов, переосмыслил калам в свете современных научных революций. Например, в вопросах доказательства существования Бога автор призывает искать в первую очередь доказательства в природе, а также отказаться от классической философии древних греков, которая была присуща поздним *мутакаллимам*, и обратиться к современной западной философии, используя ее в качестве средства и метода. Хаккы считал, что философия не должна заменять собственно теологию⁵.

¹ Об истоках модернистского исламского движения см.: Мухетдинов Д. Исламский неомодернизм и проблема традиции. М.: ИД «Медина», 2023. 736 с.

² Икбал М. Реконструкция религиозной мысли в исламе / пер. с англ., предисл. и коммент. М. Т. Степанянц; под ред. П. В. Густерина. М.: Вост. лит., 2002. 198, [2] с.; Степанянц М. Т. Динамика взаимосвязи традиционализма, революционности и реформаторства в мировоззрении Мухаммада Икбала // Ислам в современном мире. 2017. Т. 13. № 3. С. 25–36.

³ Бигиев М. Взгляд на верования людей в божественное / под общ. ред. Д. В. Мухетдинова; пер. с тат.-осман. и примеч. А. Г. Хайрутдинова. Серия: «Исламская мысль в России: возрождение и переосмысление». М.: ИД «Медина», 2022. 64 с.; Бигиев М. Доказательства Божьей милости / под общ. ред. Д. В. Мухетдинова; пер. с тат.-осман. и примеч. А. Г. Хайрутдинова. Серия: «Исламская мысль в России: возрождение и переосмысление». М.: ИД «Медина», 2022. 160 с.; Бигиев М. Некоторые актуальные вопросы нашего общества / под общ. ред. Д. В. Мухетдинова; пер. с тат.-осман. и примеч. А. Г. Хайрутдинова. Серия: «Исламская мысль в России: возрождение и переосмысление». М.: ИД «Медина», 2022. 200 с.; Бигиев М. Основы шариата / под общ. ред. Д. В. Мухетдинова; пер. с тат.-осман. и примеч. А. Г. Хайрутдинова. Серия: «Исламская мысль в России: возрождение и переосмысление». М.: ИД «Медина», 2022. 192 с.; Бигиев М. Йаджудж согласно айатам Благородного Корана / под общ. ред. Д. В. Мухетдинова; пер. с тат.-осман. и примеч. А. Г. Хайрутдинова. Серия: «Исламская мысль в России: возрождение и переосмысление». М.: ИД «Медина», 2022. 128 с.; Бигиев М. Понимание Корана / под общ. ред. Д. В. Мухетдинова; пер. с араб. и коммент. Д. В. Фролова, И. А. Зарипова. Серия: «Исламская мысль в России: возрождение и переосмысление» («Наследие Мусы Бигиева»). М.: Издательский дом «Медина», 2024. 144 с.

⁴ Камали З. Философия ислама. Т. I. Философия вероубеждения / пер., вступ. сл., примеч. и коммент. Л. И. Алмазовой; под общ. ред. Д. В. Мухетдинова. Серия: «Исламская мысль в России: возрождение и переосмысление» («Наследие Зияэтдина Камали»). М.: Издательский дом «Медина», 2024. 504 с.; Камали З. Философия ислама. Т. II. Философия вероубеждения. Т. III. Философия исламского поколения. Религиозные устройства / пер., вступ. сл., примеч. и коммент. Л. И. Алмазовой; под общ. ред. Д. В. Мухетдинова. Серия: «Исламская мысль в России: возрождение и переосмысление» («Наследие Зияэтдина Камали»). М.: Издательский дом «Медина», 2024. 536 с.; Камали З. Справедливость Аллаха / пер. со старотатарского Л. И. Алмазовой // Исламская мысль: традиция и современность. Религиозно-философский ежегодник. Вып. 7. М.: ООО «Издательский дом «Медина», 2023. С. 651–680.

⁵ Özervarlı M. S. Yeni İlm-i Kelâm // TDV İslâm Ansiklopedisi [Электронный ресурс] // URL: <https://islamansiklopedisi.org.tr/yeni-ilm-i-kelam>. Дата публикации: 2013. — На тур. яз.

Заключение

Представленный обзор дальнейшего развития ханафитской вероучительной школы по 'акиде с XIV по первую половину XX в. показывает последующую трансформацию традиции. Дальнейшее развитие проходило под значительным влиянием поздних ашаритов, таких как Са'д ад-дин ат-Тафтазани и 'Али ас-Саййид аш-Шариф ал-Джурджани. Таким образом, сформировалась так называемая ашаритско-матуридитская вероучительная школа, которая с XV в. переживала застой. Однако начиная с XVII века начинаются попытки реформации школы путем возврата к аутентичному наследию ранних авторитетов (*мута'аввалун*). В нач. XIX — нач. XX в. начинается свое развитие модернистское движение. Таким образом, к концу анализируемого периода в ханафитской вероучительной школе сложилось три основных направления: представители поздней традиции (*мута'аххарун*), реформаторы с позиций ранней традиции (*мута'аввалун*) и представители модернистского движения.

Литература

Абу-Ханифа. «Трактаты по вероучению». — М.: ООО ИПЦ «Маска», 2010. — 212 с.

Ал-Газали, Абу Хамид. Критерий различения ислама и ереси / пер. с араб. А. В. Кудрявцева; науч. коммент. С. Ю. Бородая // Исламская мысль: традиция и современность. Религиозно-философский ежегодник. — Вып. 1. — М.: ООО «Издательский дом “Медина”», 2016. — С. 201–240.

Бабирти М. Комментарий имама Акмалюддина аль-Бабирти к «Завещанию» («аль-Васыя») имама Абу-Ханифы. — Казань: Издательский дом «Хузур» — «Спокойствие», 2019. — 144 с.

Бабирти М. Толкование акиды ат-Тахави / пер. с араб. Р. К. Адыгмова. — Казань: КИУ, 2014. — 185 с.

Бигиев М. Взгляд на верования людей в божественное / под общ. ред. Д. В. Мухетдинова; пер. с тат.-осман. и примеч. А. Г. Хайрутдинова. — Серия: «Исламская мысль в России: возрождение и переосмысление». — М.: ИД «Медина», 2022. — 64 с.

Бигиев М. Йаджудж согласно айатам Благородного Корана / под общ. ред. Д. В. Мухетдинова; пер. с тат.-осман. и примеч. А. Г. Хайрутдинова. — Серия: «Исламская мысль в России: возрождение и переосмысление». — М.: ИД «Медина», 2022. — 128 с.

Бигиев М. Доказательства Божьей милости / под общ. ред. Д. В. Мухетдинова; пер. с тат.-осман. и примеч. А. Г. Хайрутдинова. — Серия:

«Исламская мысль в России: возрождение и переосмысление». — М.: ИД «Медина», 2022. — 160 с.

Бигиев М. Некоторые актуальные вопросы нашего общества / под общ. ред. Д. В. Мухетдинова; пер. с тат.-осман. и примеч. А. Г. Хайрутдинова. — Серия: «Исламская мысль в России: возрождение и переосмысление». — М.: ИД «Медина», 2022. — 200 с.

Бигиев М. Основы шариата / под общ. ред. Д. В. Мухетдинова; пер. с тат.-осман. и примеч. А. Г. Хайрутдинова. — Серия: «Исламская мысль в России: возрождение и переосмысление». — М.: ИД «Медина», 2022. — 192 с.

Бигиев М. Понимание Корана / пер. с араб. и коммент. Д. В. Фролова, И. А. Зарипова. — Серия: «Исламская мысль в России: возрождение и переосмысление» («Наследие Мусы Бигиева»). — М.: Издательский дом «Медина», 2024. — 144 с.

Гайнутдин Р. Ислам: вероучение, поклонение, нравственность, закон / под общ. ред. Д. В. Мухетдинова. — Москва: ООО «Издательский дом “Медина”», 2020. — 848 с.

Гайнутдинов Р. И., Измайлов Р. Р. Краткий обзор истории формирования ханафитской вероучительной школы по ‘акиде (VIII — нач. XIV в.) // Ислам в современном мире. — 2025. — Т. 21. № 2. — С. 23–45. DOI 10.22311/2074-1529-2025-21-2-23-45

Ибн Абу-ль-Изз. Комментарии к вероучению имама ат-Тахави: [упорядоченное изложение] / Али бин Али бин Мухаммад бин Аби аль-Изз аль-Ханафи; сост. Салих бин Абдер-Рахман. — 1-е изд. — Нижнекамск: Рисаля, 2011. — 503 с.

Ибрагим Т. К. Религиозная философия ислама: калам: учеб. пособие. — Казань: Казан. ун-т., 2013. — 212 с.

Игнатенко А. А. Эпистемология исламского радикализма // Россия и мусульманский мир. — 2005. — № 4 (154). — С. 108–130.

Икбал М. Реконструкция религиозной мысли в исламе / пер. с англ., предисл. и коммент. М. Т. Степанянц / под ред. П. В. Густерина. — М.: Вост. лит., 2002. — 198, [2] с.

Камали З. Справедливость Аллаха / пер. со старотатарского Л. И. Алмазовой // Исламская мысль: традиция и современность. Религиозно-философский ежегодник. — Вып. 7. — М.: ООО «Издательский дом “Медина”», 2023. — С. 651–680.

Камали З. Философия ислама. Том I. Философия вероубеждения / пер., вступ. сл., примеч. и комм. Л. И. Алмазовой; под общ. ред. Д. В. Мухетдинова. — Серия: «Исламская мысль в России: возрождение и переосмысление» («Наследие Зыяэтдина Камали»). — М.: Издательский дом «Медина», 2024. — 504 с.

Камали З. Философия ислама. Т. II. Философия вероубеждения. Т. III. Философия исламского поколения. Религиозные устройства / пер., вступ. сл., примеч. и комм. Л. И. Алмазовой; под общ. ред.

Д. В. Мухетдинова. — Серия: «Исламская мысль в России: возрождение и переосмысление» («Наследие Зыяэтдина Камали»). — М.: Издательский дом «Медина», 2024. — 536 с.

Курсави, Абу-н-Наср. Наставление людей на путь истины (ал-Иршад ли-л-‘ибад) / пер. с араб. Г. Идиятуллиной; науч. ред. А. Муминов. — Казань: Татарское книжное издательство, 2005. — 304 с.

Мараи И. Религиозное обновление в тюркском мире (1850–1917) / пер. с тур. М. Ибрагим. — Казань: Изд-во «Иман», 2005. — 199 с.

Марджани Ш. Верность предшественникам и приветствие потомкам (Вафиййат аль-асляф ва тахиййат аль-ахляф): перевод с арабского избранных биографий, исследование, комментарии, факсимиле разделов о Волго-Уральском регионе. — Казань: Магариф-Вакыт, 2022. — 856 с.

Марджани Ш. Зрелая мудрость в разъяснении догматов ан-Насафи (Китаб ал-Хикма ал-балига ал-джаниййа фи шарх ал-‘акаид ал-ханафиййа). — Казань: Татарское книжное издательство, 2008. — 478, [1] с.

Муминзода Н. Логические основания теологии Са‘уддина Тафтазани: дис. ...канд. филос. наук: 09.00.14 / Н. Муминзода. — Душанбе, 2020. — 157 с.

Муртазин М. Ф. Формирование салафитского дискурса в догматических дискуссиях раннего мусульманского богословия (VII–IX вв.) // Исламоведение. — 2019. — Т. 10. — № 4. — С. 31–45.

Мухетдинов Д. Исламский неомодернизм и проблема традиции. — М.: ИД «Медина», 2023. — 736 с.

Са‘ди, Абд-ал-Малик. Исламское вероучение: толкование акыды «Ан-Насафия» / пер. с араб Р. К. Адыгамов. — Казань: Изд. ДУМ РТ, 2009. — 255 с.

Священный Коран. Смысловой перевод с комментариями / гл. ред. Д. Мухетдинов. — М.: ИД «Медина», 2015. — 1888 с.

Степанянц М. Т. Динамика взаимосвязи традиционализма, революционности и реформаторства в мировоззрении Мухаммада Икбала // Ислам в современном мире. — 2017. — Т. 13. — № 3. — С. 25–36. DOI 10.22311/2074-1529-2017-13-3-25-36

Aybakan B. Sübkî, Tâceddin // TDV İslâm Ansiklopedisi [Электронный ресурс] // URL: <https://islamansiklopedisi.org.tr/el-musayere>. — Дата публикации: 2006. — На тур. яз.

Cengiz M. “Hanefî Hukukçusu Sadrüşşerîa Düşüncesinde Aklın Otoritesi “Kelâmî-Fikhî Bir Analiz” [The Authority of Reason in the Hanafi Legist Sadrussharia’s Thought “A Kalami-Fiqh Analysis”]. // Pamukkale Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi-Pamukkale University Journal of Divinity Faculty 7/2 (Aralık 2020). Pp. 1671–1700. DOI: 10.17859/pauifd.810391

Gölcük Ş. El-Müsâyere // TDV İslâm Ansiklopedisi [Электронный ресурс] // URL: <https://islamansiklopedisi.org.tr/el-musayere>. — Дата публикации: 2006. — На тур. яз.

Gümüř S. Cürcânî, Seyyid řerîf // TDV İslâm Ansiklopedisi [Электронный ресурс] // URL: <https://islamansiklopedisi.org.tr/curcani-seyyid-serif>. — Дата публикации: 1993. — На тур. яз.

Koca F. İbn Ebü'l-İzz // TDV İslâm Ansiklopedisi [Электронный ресурс] // URL: <https://islamansiklopedisi.org.tr/ibn-ebul-iz>. — Дата публикации: 1999. — На тур. яз.

Özen ř. Teftâzânî // TDV İslâm Ansiklopedisi [Электронный ресурс] // URL: <https://islamansiklopedisi.org.tr/teftazani>. — Дата публикации: 2011. — На тур. яз.

Özervarli M. S. Selefiyye // TDV İslâm Ansiklopedisi [Электронный ресурс] // URL: <https://islamansiklopedisi.org.tr/selefiyye>. — Дата публикации: 2009. — На тур. яз.

Özervarli M. S. Yeni İlm-i Kelâm // TDV İslâm Ansiklopedisi, 2013 [Электронный ресурс] // URL: <https://islamansiklopedisi.org.tr/yeni-ilm-i-kelam>. — Дата публикации: 2013. — На тур. яз.

řevki Yavuz Yu. Zâhid Kevserî // TDV İslâm Ansiklopedisi [Электронный ресурс] // URL: <https://islamansiklopedisi.org.tr/zahid-kevseri#1>. — Дата публикации: 2013. — На тур. яз.

Sifil E. Zâhid Kevserî // TDV İslâm Ansiklopedisi [Электронный ресурс] // URL: <https://islamansiklopedisi.org.tr/zahid-kevseri#2-fikih>. — Дата публикации: 2013. — На тур. яз.

Sinanođlu M. el-Makâsid // TDV İslâm Ansiklopedisi [Электронный ресурс] // URL: <https://islamansiklopedisi.org.tr/el-makasid>. — Дата публикации: 2003. — На тур. яз.

řükrü Ö. Sadrüřşeriâ // TDV İslâm Ansiklopedisi [Электронный ресурс] // URL: <https://islamansiklopedisi.org.tr/sadrusseria>. — Дата публикации: 2008. — На тур. яз.

References

Abu-Hanifa. (2010). «*Traktaty po veroucheniiu*» [“Treatises on Doctrine”]. Moscow: ООО IPTS “Maska” Publ. 212 p. (In Russian)

Al-Gazali, Abu Hamid. (2016). Kriterii razlicheniya islama i eresi [The Decisive Criterion for Distinguishing Islam from Masked Infidelity]. A. V. Kudryavtsev (transl. from Arabic); S. Yu. Boroday (sci. comm.). *Islamskaya mysl': traditsiya i sovremennost'. Religiozno-filosofskii ezhegodnik. Vyp. 1* [Islamic thought: Tradition and modernity. Religio-philosophical yearbook. No 1.]. Moscow: ООО “Izdatel'skii dom “Medina Publ.”, pp. 201–240. (In Russian)

Aybakan B. (2006). Sübkî, Tâceddin. *TDV İslâm Ansiklopedisi*. Retrieved from: <https://islamansiklopedisi.org.tr/el-musayere> (30.08.2025). (In Turkish)

Babirti M. (2014). *Tolkovanie akidy at-Takhavi* [Al-'Aqida al-Tahawiyya]. R. K. Adygamov (transl. from Arab). Kazan: KIU Publ. 185 p. (In Russian)

Babirti M. (2019). *Kommentarij imama Akmaluyddina al'-Babirti k «Zaveshchaniyu» («al'-Vasyya») imama Abu-Hanify* [Commentary by Imam Akmaluddin al-Babirti on the Testament (al-Wasiya) of Imam Abu Hanifa]. Kazan: Izdatel'skii dom "Huzur" — "Spokoistvie" Publ. 144 p. (In Russian)

Bigiev M. (2022). *Dokazatel'stva Bozh'ei milosti* [Evidence of God's Mercy]. D. V. Mukhetdinov (ed.-in-chief); A. G. Khayrutdinov (transl. from Tatar-Osman and notes). Series "Islamic Thought in Russia: Revival and Rethinking". Moscow: ID "Medina" Publ. 160 p. (In Russian)

Bigiev M. (2022). *Jadzhudzh soglasno ajatam Blagorodnogo Korana* [Ya'juj according to the Verses of the Noble Quran]. D. V. Mukhetdinov (ed.-in-chief); A. G. Khayrutdinov (transl. from Tatar-Osman and notes). Series "Islamic Thought in Russia: Revival and Rethinking". Moscow: ID "Medina" Publ. 128 p. (In Russian)

Bigiev M. (2022). *Nekotorye aktual'nye voprosy nashego obshchestva* [Some Current Issues of Our Society]. D. V. Mukhetdinov (ed.-in-chief); A. G. Khayrutdinov (transl. from Tatar-Osman and notes). Series "Islamic Thought in Russia: Revival and Rethinking". Moscow: ID "Medina" Publ. 200 p. (In Russian)

Bigiev M. (2022). *Vzglyad na verovaniya lyudei v bozhestvennoe* [A View of People's Beliefs in the Divine]. D. V. Mukhetdinov (ed.-in-chief); A. G. Khayrutdinov (transl. from Tatar-Osman and notes). Series "Islamic Thought in Russia: Revival and Rethinking". Moscow: ID "Medina" Publ. 64 p. (In Russian)

Bigiev M. (2022). *Osnovy shariata* [Fundamentals of Sharia]. D. V. Mukhetdinov (ed.-in-chief); A. G. Khayrutdinov (transl. from Tatar-Osman and notes). Series "Islamic Thought in Russia: Revival and Rethinking". Moscow: ID "Medina" Publ. 192 p. (In Russian)

Bigiev M. (2022). *Ponimanie Korana* [Comprehension of the Qur'an]. D. V. Mukhetdinov (ed.-in-chief); D. V. Frolov, I. A. Zaripov (transl. from Arabic and notes). Series "Islamic Thought in Russia: Revival and Rethinking" ("The Legacy of Musa Bigiev"). Moscow: ID "Medina" Publ. 144 p. (In Russian)

Cengiz M. (Aralık 2020). "Hanefî Hukukçusu Sadrüşşerîa Düşüncesinde Aklın Otoritesi "Kelâmî-Fikhî Bir Analiz" [The Authority of Reason in the Hanafi Legist Sadrushsharia's Thought "A Kalami-Fiqh Analysis"]. *Pamukkale Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi-Pamukkale University Journal of Divinity Faculty* 7/2, pp. 1671–1700. (In Turkish); DOI: 10.17859/pau- ifd.810391

Gaynutdin R. (2020). *Islam: verouchenie, poklonenie, npravstvennost', zakon* [Islam: Doctrine, Worship, Morality, Law]. D. V. Mukhetdinov (ed.-in-chief). ООО "Izdatel'skii dom "Medina"". 848 p. (In Russian)

Gaynutdinov R. I., Izmaylov R. R. (2025). *Kratkii obzor istorii formirovaniya hanafitskoi verouchitel'noi shkoly po 'akide* (VIII — nach. XIV v.) [A Brief Overview of the Historical Development of the Ḥanafi School of 'Aqida from the 8th Century to the Early 14th Century]. *Islam v sovremenom mire* [Islam in the modern world]. Vol. 21. Iss. 2, pp. 23–45. (In Russian); DOI 10.22311/2074-1529-2025-21-2-23-45

Gölcük Ş. (2006). El-Müsâyere. *TDV İslâm Ansiklopedisi*. Retrieved from: <https://islamansiklopedisi.org.tr/el-musayere> (30.08.2025). (In Turkish)

Gümüş S. (1993). Cürcânî, Seyyid Şerîf. *TDV İslâm Ansiklopedisi*. Retrieved from: <https://islamansiklopedisi.org.tr/curcani-seyyid-serif> (30.08.2025). (In Turkish)

Ibn Abu-l'-Izz. (2011). *Kommentarii k veroucheniiu imama at-Takhavi: [uporiadochennoe izlozhenie]* [Comments on the Doctrine of Imam al-Tahawi: [Ordered Summary]]. Salih bin AbderRahman (ed.). 1st edition. Nizhnekamsk: Risaly Publ. 503 p. (In Russian)

Ibrahim T. K. (2013). *Religioznaia filosofia islama: kalam: ucheb. Posobie* [Religious Philosophy of Islam: Kalam: A Textbook]. Kazan: Kazan. un-t. Publ. 212 p. (In Russian)

Ignatenko A. A. (2005). Epistemologiya islamskogo radikalizma [Epistemology of Islamic Radicalism]. *Rossiya i musul'manskii mir* [Russia and the Muslim world]. No. 4 (154), pp. 108–130. (In Russian)

Iqbal M. (2002). *Rekonstrukciya religioznoi mysli v islame* [Reconstruction of Religious Thought in Islam]. M. T. Stepanyants (transl. from English, introduction and notes); P. V. Gusterin (ed.-in-chief). Moscow: Vost. lit. 198, [2] p.

Kamali Z. (2023). Spravedlivost' Allaha [The Justice of Allah]. L. I. Almazova (transl. from Old Tatar). *Islamskaya mysl': traditsiya i sovremennost'*. *Religiozno-filosofskii ezhegodnik*. Vyp. 7 [Islamic thought: Tradition and modernity. Religio-philosophical yearbook. No 7.]. Moscow: OOO "Izdatel'skii dom "Medina Publ.", pp. Islamskaya mysl': traditsiya i sovremennost'. *Religiozno-filosofskii ezhegodnik*. Vyp. 1 [Islamic thought: Tradition and modernity. Religio-philosophical yearbook. No 1.]. Moscow: OOO "Izdatel'skii dom "Medina" Publ., pp. 651–680. (In Russian)

Kamali Z. (2024). *Filosofiya islama. Tom I. Filosofiya veroubezhdeniya* [Philosophy of Islam. Volume I. Philosophy of Belief]. L. I. Almazova (transl., introduction, notes). D. V. Mukhetdinov (ed.-in-chief). Series "Islamic Thought in Russia: Revival and Rethinking" ("The Legacy of Ziyaetdin Kamali"). Moscow: Izdatel'skii dom "Medina" Publ. 504 p. (In Russian)

Kamali Z. (2024). *Filosofiya islama. Tom II. Filosofiya veroubezhdeniya* [Philosophy of Islam. Volume II. Philosophy of Belief]. L. I. Almazova (transl., introduction, notes). D. V. Mukhetdinov (ed.-in-chief). Series "Islamic Thought in Russia: Revival and Rethinking" ("The Legacy of Ziyatdin Kamali"). Moscow: Izdatel'skii dom "Medina" Publ. 536 p. (In Russian)

Koca F. (1999). İbn Ebü'l-İzz. *TDV İslâm Ansiklopedisi*. Retrieved from: <https://islamansiklopedisi.org.tr/ibn-ebul-iz> (30.08.2025). (In Turkish)

Kursavi, Abu-n-Nasr (2005). *Nastavlenie lyudei na put' istiny (al-Irshad li-l-'ibad)* [Guiding People to the Path of Truth (al-Irshad li-l-'ibad)]. G. Idiyatullina (transl. from Arabic); A. Muminov (sci. ed.). Kazan: Tatarskoe kniznoie izdatel'stvo. 304 p. (In Russian)

Marash I. (2005). *Religioznoe obnovenie v tyurkskom mire (1850–1917)* [Religious Renewal in the Turkic World (1850–1917)]. I. Marash (transl. from Turkish). Kazan: Izd-vo "Iman" Publ. 199 p. (In Russian)

Mardzhani Sh. (2008). *Zrelaia mudrost' v raz'iasnenii dogmatov an-Nasafi (Kitab al-Khikma al-baliga al-dzhaniia fi sharkh al-'akaid al-khanafiia)* [Mature Wisdom in Explaining the Dogmas of al-Nasafi]. Kazan: Tatarskoe knizhnoie izdatel'stvo Publ. 478, [1] p. (In Russian)

Mardzhani Sh. (2022). *Vernost' predshestvennikam i privetstvie potomkam (Vafiiat al'-aslyf va takhiat al'-akhlyf): perevod s arabskogo izbrannykh biografii, issledovanie, kommentarii, facsimile razdelov o Volgo-Ural'skom regione* [Loyalty to the Predecessors and Greetings to the Descendants (Wafiiyat Vafiiat al'-aslyf va takhiat al'-akhlyf): Translation from Arabic of Selected Biographies, Research, Commentary, Facsimile of Sections on the Volga-Ural Region]. Kazan: Magarif-Vakyt Publ. 856 p. (In Russian)

Mukhetdinov D. V. (2023). *Islamskii neomodernizm i problema tradicii* [The Theology of Renewal Islamic Neo-Modernism and the Problem of Tradition]. Moscow: ID "Medina" Publ. 736 p. (In Russian)

Muminzoda N. (2020). *Logicheskie osnovaniya teologii Sa'uddina Taftazani* [Logical Fundamentals of Sa'uddina Taftazani's Theology]. PhD Thesis. Dushanbe: Institute of Philosophy, Political Science and Law named after A. Bakhovaddinov of the National Academy of Sciences of Tajikistan. 157 p. (In Russian)

Murtazin M. M. (2019). *Formirovanie salafitskogo diskursa v dogmaticheskikh diskussiyakh rannego musul'manskogo bogosloviya (VII–IX vv.)* [The Development of Salafi Discourse in Dogmatic Discussions of Early Muslim Theology (7th – 9th Centuries)]. *Islamovedenie* [Islamic Studies]. Vol. 42. Iss. 4, pp. 31–45 (In Russian)

Özen Ş. (2011). Teftâzânî. *TDV İslâm Ansiklopedisi*. Retrieved from: <https://islamansiklopedisi.org.tr/teftazani>. (30.08.2025). (In Turkish)

Özervarli M. S. (2009). Selefiyye. *TDV İslâm Ansiklopedisi*. Retrieved from: <https://islamansiklopedisi.org.tr/selefiyye>. (30.08.2025). (In Turkish)

Özervarli M. S. (2013). Yeni İlm-i Kelâm. *TDV İslâm Ansiklopedisi*. Retrieved from: <https://islamansiklopedisi.org.tr/yeni-ilm-i-kelam>. (30.08.2025). (In Turkish)

Sa'di, Abd-al-Malik (2009). *Islamskoe verouchenie: tolkovanie akydy «An-Nasafiya»* [Islamic Faith: Interpretation of the Aqida of "Al-Nasafiyyah"]. R. K. Adygamov (transl. from Arabic). Kazan: Izd. DUM RT Publ. 255 p.

Şevki Yavuz Yu. (2013). Zâhid Kevserî. *TDV İslâm Ansiklopedisi*. Retrieved from: <https://islamansiklopedisi.org.tr/zahid-kevseri#1>. (30.08.2025). (In Turkish)

Sifil E. (2013). Zâhid Kevserî. *TDV İslâm Ansiklopedisi*. Retrieved from: <https://islamansiklopedisi.org.tr/zahid-kevseri#2-fikih>. (30.08.2025). (In Turkish)

Sinanoğlu M. (2003). el-Makâsid. *TDV İslâm Ansiklopedisi*. Retrieved from: <https://islamansiklopedisi.org.tr/el-makasid>. (30.08.2025). (In Turkish)

Stepanyants M. T. (2017). Dinamika vzaimosvyazi tradicionalizma, revolyucionnosti i reformatorstva v mirovozzrenii Muhammada Ikbala [The Dynamics of the Relationship of Traditionalism, Revolution and Reformation]. *Islam v sovremennom mire* [Islam in the modern world]. Vol. 13. Iss. 3, pp. 25–36. (In Russian); DOI 10.22311/2074-1529-2017-13-3-25-36

Şükrü Ö. (2008). Sadrüşşerîa. *TDV İslâm Ansiklopedisi*. Retrieved from: <https://islamansiklopedisi.org.tr/sadrusseria>. (30.08.2025). (In Turkish)

Svyshennyi Koran. Smyslovoi perevod s kommentariyami [The Holy Qur'an: Text, Translation and Commentary]. (2015). D. V. Mukhetdinov (ed.-in-chief). Moscow: ID "Medina" Publ. 1888 p. (In Arabic, In Russian)

A BRIEF OVERVIEW OF THE HISTORICAL DEVELOPMENT OF THE HANAFI SCHOOL OF 'AQIDA FROM THE 14TH CENTURY TO THE FIRST HALF OF THE 20TH CENTURY*

Abstract. The article continues the study “A Brief Overview of the Historical Development of the Hanafi School of ‘Aqida from the 8th Century to the Early 14th Century”, published in the previous issue of the scientific journal (Islam in the modern world. 2025. Vol. 21. No. 2, pp. 23–45). This paper analyzes the development of the Hanafi School of ‘*aqida* from the 14th century to the first half of the 20th century. It examines subsequent periods of the doctrinal school’s development and defines the main directions of its theological thought. The study relies on the analysis of the key doctrinal texts from the period under consideration and contemporary historiography.

Keywords: Abu Hanifa, Hanafi doctrine, al-Maturidi, kalam, ‘aqida, Sa‘d al-Din al-Taftazani, Al-Sharif al-Jurjani, Musa Bigiev, Ziya Kamali, theology

For citation: Gaynutdinov R. I., Izmaylov R. R. A Brief Overview of the Historical Development of the Hanafi School of ‘Aqida from the 14th Century to the first half of the 20th Century. *Islam in the modern world*. 2025; 21(3): 23–44. (In Russ.); DOI 10.22311/2074-1529-2025-21-3-23-44



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 License.

© Gaynutdinov R. I., Izmaylov R. R., 2025

© Islam in the modern world, 2025

See the beginning of the article: Gaynutdinov R. I., Izmaylov R. R. A Brief Overview of the Historical Development of the Hanafi School of ‘Aqida from the 8th Century to the Early 14th Century. *Islam in the modern world*. 2025;21(2):23–45. (In Russ.).

Received: 20.04.2025

Review received: 15.08.2025

Accepted: 05.09.2025

Ravil I. GAYNUTDINOV,

Cand. Sci. (Philosophy), grand
mufti sheikh, chairman,
Religious Board of Muslims of
the Russian Federation
(7, Vypolzov Pereulok, Moscow, 129090,
the Russian Federation);
Honorary professor, Moscow Islamic Institute
(12, Kirova Lane, Moscow, 109382,
the Russian Federation).
E-mail: dumerd@mail.ru
ORCID ID: 0009-0007-2974-6868

Rais R. IZMAYLOV,

Vice-rector for educational work,
Moscow Islamic Institute
(12, Kirova Lane, Moscow, 109382,
the Russian Federation).
E-mail: raiz80@mail.ru ✉
ORCID ID: 0009-0003-4170-5445

