

5.11.1. Теоретическая теология

УДК 297.17

DOI 10.22311/2074-1529-2025-21-1-151-170



Ф. К. Тождинов

Частное учреждение — образовательная организация высшего образования

Московский исламский институт

(Москва, Россия)

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОЛИТИЧЕСКИХ ДОКТРИН АЛ-МАВАРДИ И НИЗАМ АЛ-МУЛКА

ТОЖИДИНОВ Фаррухжон Кобулжон угли —

магистр исламоведения, руководитель,

Отдел дополнительного образования,

Московский исламский институт

(109382, Россия, г. Москва, пр. Кирова, д. 12).

E-mail: mr.farruhjon@gmail.com

ORCID ID: 0009-0005-8341-822X

Аннотация. Статья посвящена анализу политических идей двух выдающихся исламских мыслителей средневековья, Абу ал-Хасана ал-Маварди и Низам ал-Мулка, представленных в их трудах *Ал-Ахкам ас-султаниййа ва-л-вилаят ад-диниййа* («Законы власти и религиозное правление») и *Сийасет-намэ* («Книга о правлении») соответственно. Эти произведения являются ключевыми для понимания исламской политической философии и принципов управления государством в средневековом исламском мире. Основная цель исследования — сравнить политические концепции ал-Маварди и Низам ал-Мулка, выявить их сходства и различия, а также оценить их вклад в развитие исламской политической мысли. В работе рассматриваются центральные идеи ал-Маварди, такие как роль *халифа*, значение *шуры* и принципы справедливого управления, а также подход Низама ал-Мулка, затрагивающий практические аспекты государственного управления, включая роль *визиря* и необходимость сильной

централизованной власти. Несмотря на различия, теоретическую направленность труда ал-Маварди и практическую трактата Низам ал-Мулка, оба автора подчеркивают важность справедливости, нравственности и религиозных основ в управлении государством.

Ключевые слова: Ал-Маварди, Низам ал-Мулк, средневековый ислам, политические доктрины ислама, визирь, халифат, исламская мысль.

Для цитирования: *Тожидинов Ф. К.* Сравнительный анализ политических доктрин ал-Маварди и Низам ал-Мулка // Ислам в современном мире. 2025. Т. 21. № 1. С. 151–170;

DOI 10.22311/2074-1529-2025-21-1-151-170

Поступила в редакцию: 31.01.2025

Принята к печати: 10.03.2025

Введение

В богатой традиции политической мысли исламского мира особое место занимают произведения, которые сочетают в себе глубину теоретического осмысления и практическую мудрость управления государством. Среди них выдающимися являются труды двух мыслителей, чьи идеи определили развитие исламской политической философии, — это *Ал-Ахкам ас-султаниййа ва-л-вилаят ад-диниййа* («Законы власти и религиозное правление») Абу ал-Хасана ал-Маварди и *Сийасет-намэ* («Книга о правлении») Низам ал-Мулка. Эти книги стали не просто отражением эпохи, но и вневременными ориентирами для правителей, стремящихся к справедливости, стабильности и процветанию. Написанные в разные исторические периоды и с различных позиций, эти работы объединены общей целью: созданием идеального государственного устройства, основанного на принципах ислама.

Абу ал-Хасан ал-Маварди (974–1058), выдающийся исламский ученый и теоретик, в своем фундаментальном труде «Ал-Ахкам ас-султаниййа...» представил систематизированное изложение правовых и политических принципов управления в исламском государстве. Его книга — это не только юридический трактат, но и своего рода конституционный проект, в котором подробно описаны обязанности *халифа*, структура власти и механизмы взаимодействия между правителем и подданными. Ал-Маварди подчеркивал ключевые ценности: справедливость (*‘ادل*) как основу легитимности, *шуру* как метод принятия решений и соблюдение *шариата* как

залог нравственного порядка. Его подход был глубоко теоретическим, направленным на создание идеальной модели управления, соответствующей исламским идеалам.

Низам ал-Мулк (1018–1092) в своей книге *Сийасет-намэ*, напротив, предложил взгляд практика, опирающегося на богатый опыт *визиря* Сельджукского султаната. Его труд — это руководство для правителей, в котором акцент сделан на реальных механизмах власти: от обеспечения безопасности и экономической стабильности до борьбы с коррупцией и внешними угрозами. Низам ал-Мулк стремился к созданию сильного, централизованного государства, способного сохранять порядок и защищать интересы общества. Его подход отличается прагматизмом, но не лишен и морального измерения: автор указывал, насколько важны для правителя мудрость, образованность и религиозная ответственность. Несмотря на различия, оба мыслителя подчеркивали необходимость баланса между религиозными принципами и светскими задачами управления, важность нравственного облика правителя и роль знаний в укреплении государства.

Идеи ал-Маварди и Низама ал-Мулка, рожденные в условиях средневекового исламского мира, продолжают находить отклик в современных дискуссиях о власти, справедливости и общественном благе. В этой статье мы проведем сравнительный анализ их подходов, чтобы выявить сходства и различия их политических концепций, оценить их вклад в развитие исламской политической философии и понять, какие уроки из их наследия мы можем извлечь сегодня.

Однако политические идеи ал-Маварди и Низама ал-Мулка не возникли в вакууме — они были порождены сложными историческими процессами, в которые оказались вовлечены оба мыслителя. Чтобы глубже понять их труды, необходимо рассмотреть эти процессы, а также те вызовы, с которыми сталкивались современные им общества.

Ал-Маварди и эпоха Аббасидского халифата (750–1258)

Абу ал-Хасан ал-Маварди творил в период, когда Аббасидский халифат, некогда могущественная империя, переживал глубокий упадок. К X–XI векам центральная власть *халифов* значительно ослабла, а политическая реальность определялась борьбой между различными региональными династиями. Особое влияние в этот период приобрели Буиды — шиитская династия иранского происхождения, которая с середины X века фактически получила контроль над Багдадом, столицей халифата. *Халифы*, оставаясь духовными лидерами мусульманской *уммы*, утратили реальную политическую власть, превратившись

в номинальных правителей под властью буидских эмиров¹. Этот раскол между религиозным авторитетом и светской силой стал ключевым вызовом для ал-Маварди и напрямую повлиял на его политическую теорию.

Ал-Маварди родился в Басре в 974 г. и получил блестящее образование в области исламского права (*фикха*). Его карьера была многогранной: он служил судьей (*кадий*) в различных городах, дипломатом, представлявшим интересы халифата в переговорах с Буидами и другими правителями, а также советником и визирем аббасидских халифов². Этот опыт дал ему уникальную возможность наблюдать, как власть функционирует изнутри, видеть ее слабости и понимать необходимость компромиссов. Ал-Маварди не был оторванным от жизни теоретиком — его работа отражает реальные проблемы, с которыми сталкивался халифат в эпоху политической фрагментации.

Его главный труд, «Ал-Ахкам ас-султанийя...» («Законы власти и религиозное правление»), стал своего рода попыткой примирить идеал исламской теократии с реальностью светской власти. В условиях, когда халиф был лишен реальных рычагов управления, ал-Маварди разработал теорию, которая оправдывала делегирование полномочий визирям и эмирам, сохраняя при этом номинальное главенство халифа как символа единства *уммы*³. Он стремился найти баланс между религиозным долгом и политической необходимостью, что особенно заметно в его подходе к институту *шуры* и вопросу о законности власти, захваченной силой. Таким образом, историческая ситуация — упадок халифата, доминирование Буидов и номинальная роль халифа — стала не просто фоном, но и движущей силой его идей, заставляя ал-Маварди искать пути сохранения исламских идеалов в условиях кризиса.

Низам ал-Мулк и Сельджукская империя (1037–1194)

Если эпоха ал-Маварди была временем упадка и поиска компромиссов, то время Низама ал-Мулка связано с расцветом Сельджукской империи — мощного государства, которое в XI веке стало

¹ Тожидинов Ф. К. у. Концепция государственного устройства в ранних трудах Абу Хасана ал-Маварди // Ислам в современном мире. 2019. Т. 15. № 2. С. 90.

² Тожидинов Ф. К. Сравнительный анализ политических доктрин ислама (на примере ал-Маварди и Низама ал-Мулка): направление подготовки 41.04.03 «Востоковедение и африканистика» (магистратура): выпускная квалификационная работа; Санкт-Петербургский государственный университет. СПб, 2018. С. 42.

³ Ал-Маварди, Абу ал-Хасан. Ал-Ахкам ас-султанийя ва-л-вилаят ад-динийя [«Законы власти и религиозное правление»]. Каир: Дар ал-Хадис, 2006. С. 35. Маварди А. Ал-Ахкам ал-Султания / пер. с араб. М. Х. Алиева. Казань: Изд-во Казанского ун-та, 2015. С. 45.

доминирующей силой на Ближнем Востоке. Сельджуки, тюркская династия, принявшая ислам суннитского толка, пришли к власти на волне военных побед, устранив влияние Буидов и восстановив авторитет Аббасидского халифата как духовного центра¹. Однако этот расцвет сопровождался серьезными вызовами: внутренней нестабильностью, борьбой с шиитскими Буидами и растущей угрозой со стороны *низаритов*² — радикальной секты исмаилитов, известной своими политическими убийствами. Именно в таких условиях Низам ал-Мулк, выдающийся государственный деятель, сформировал свою политическую доктрину, ориентированную на укрепление власти и порядка³.

Низам ал-Мулк (настоящее имя — Абу Али Хасан ибн Али Туси) родился в 1018 году в Тусе, в Хорасане, в семье чиновника. Его карьера началась с административных должностей, но настоящий ее взлет произошел, когда он стал визирем при сельджукском султани Алп-Арслане, а затем при его сыне Малик-шахе. Около трех десятилетий (с 1063 по 1092 год) он фактически управлял империей, став ее ключевым реформатором⁴. Низам ал-Мулк реорганизовал налоговую систему, укрепил армию и создал сеть *медресе* — знаменитых «*низамийя*», ставших центрами суннитского образования в противовес шиитской пропаганде. Его деятельность была направлена на стабилизацию государства, что оказалось особенно важно в контексте борьбы с *низаритами*, чьи *ассасины*⁵ угрожали как сельджукской элите, так и самому Низам ал-Мулку (в итоге он пал их жертвой в 1092 году)⁶.

Поэтому свой труд *Сийасет-намэ* он писал для правителей, которым нужно было действовать здесь и сейчас. В своей доктрине Низам ал-Мулк говорит о необходимости централизации власти, укреплении роли визиря как главного исполнителя воли султана и обеспечении внутренней безопасности. Он подчеркивает важность сильной армии, эффективной разведки и строгого контроля над чиновниками, чтобы предотвратить коррупцию и мятежи⁷. В условиях расцвета Сельджуков,

¹ Босворт К. Э. Мусульманские династии / пер. с англ. П. А. Сляднева. М.: Наука, 1971. С. 92.

² Низариты — радикальная шиитская секта исмаилитов, возникшая в конце XI века после раскола в фатимидском движении из-за споров о преемнике халифа аль-Мустансира (ум. 1094). Название происходит от имени сына аль-Мустансира, Низара, чьи сторонники под руководством Хасана ибн Саббаха создали сеть крепостей (в т. ч. Аламут) и военизированную группировку, практиковавшую политические убийства, которая получила название «ассасины» (от араб. «хашийя» — «употребляющие гашиш»). См.: Daftary F. *The Isma'ilis: Their History and Doctrines*. 2nd ed. Cambridge, 2007, pp. 301–310.

³ Тождинов Ф. К. у. Формирование политической мысли Низам ал-Мулка // *Ислам в современном мире*. 2020. Т. 16. № 2. С. 127.

⁴ Фрай Р. Н. Наследие Ирана / пер. с англ. Е. В. Зеймаль. СПб.: Евразия, 2002. С. 134.

⁵ См. сн. 5.

⁶ Тождинов Ф. К. Сравнительный анализ политических доктрин ислама (на примере ал-Маварди и Низам ал-Мулка)... С. 64.

⁷ *Сийасет-намэ*. Книга о правлении вазира XI столетия Низам ал-Мулка. М. — Л.: Издательство Академии наук СССР, 1949. — С. 56.

когда империя простиралась от Средней Азии до Малой Азии, такая прагматичная политика была жизненно необходима. Низам ал-Мулк видел государство как сложный механизм, требующий постоянного управления, и его советы — от подбора верных помощников до борьбы с ересями — были продиктованы реалиями того времени.

Таким образом, исторические процессы, которые происходили в Сельджукской империи, — ее расцвет, борьба с внешними и внутренними врагами — определил практическую направленность доктрины Низам ал-Мулка. Его труд *Сийасет-намэ* стал не только руководством для султанов, но и отражением эпохи, где сила, порядок и мудрость правителя были залогом выживания государства.

Политическая теория ал-Маварди в «Ал-Ахкам ас-султанийя...»

Исследуемый трактат ал-Маварди — это не просто нормативно-правовое сочинение, а философско-политическое осмысление власти в исламском обществе, написанное в эпоху, когда Аббасидский халифат утратил реальную силу, уступив ее шиитским Буидам. Ал-Маварди, будучи *факихом*, дипломатом, советником *халифов* и визирем, стремился найти баланс между теократическим идеалом и политической реальностью. Его теория охватывает концепцию халифата (*имамата*), обязанности и качества правителя, структуру управления и методы поддержания порядка, предлагая модель, которая одновременно утопична и адаптивна.

В основе теории ал-Маварди лежит халифат (*имамат*) — институт, который он определяет как «руководство, установленное для защиты религии и управления мирскими делами в соответствии с шариатом»¹. Халифат (*имамат*) для него — это не только политическая власть, но и духовная миссия, соединяющая *умму* под единым лидером. Легитимность *халифа* зависит от его соответствия шариатским нормам и признания со стороны общины, что делает власть условной, а не абсолютной. Ал-Маварди выделяет три способа назначения имама: выборы (*ихтийар*), договор ('*ахд*) и захват власти (*истила'*), каждый из которых отражает его попытку совместить традицию с реальностью.

Выборы предполагают участие *ахл ал-халл ва-л-'акд* — избирательной комиссии, представителей *уммы*, чья роль, однако, остается неопределенной: «Имам избирается людьми, обладающими правом выбора (*ахл ал-халл ва-л-'акд*)»². Это отсылка к ранним халифам, таким как

¹ Ал-Маварди, Абу ал-Хасан. Ал-Ахкам ас-султанийя ва-л-вилаят ад-динийя... С. 15.

² Там же. С. 18.

Абу-Бакр, но в XI веке, когда власть определялась силой, а не консенсусом, такой метод был скорее идеалом. Договор (*'ахд*) — передача власти от одного халифа к преемнику — опирается на прецедент Умара¹. Наконец, захват власти (*истила'*) ал-Маварди допускает с оговоркой: если узурпатор фактически удерживает власть и при этом правит справедливо, поддерживает ислам и защищает мусульман, то его власть может быть признана во избежание анархии и хаоса. Однако это делает его власть не законной в идеальном смысле, а лишь обусловленной обстоятельствами — власть на основе делегирования². Эта триада способов назначения имама подчеркивает двойственность позиции ал-Маварди: он защищает теократический идеал, но признает необходимость компромиссов. Историческая ситуация — упадок халифата и номинальная роль *халифов* — вынуждает его искать пути сохранения их авторитета, даже если реальная власть принадлежит эмирам. Ал-Маварди проектировал систему, которая могла бы работать в теории, но была далека от практики того времени.

Ал-Маварди выстраивает образ *халифа* как идеального лидера, соединяющего духовное и мирское. Он выделяет семь качеств: справедливость, знание шариата, физическая и умственная полноценность, мужество, проницательность и курайшитское происхождение³. Справедливость (*'адала*) — основа легитимности, без которой халиф теряет право на власть⁴. Знание (*'илм*) необходимо для руководства *уммой* по *шариату*. Физическая полноценность и мужество связаны с военными функциями, а проницательность — с управлением. Курайшитское происхождение, хоть и устарело в эпоху ал-Маварди, подчеркивает связь с традицией Пророка⁵.

Обязанности *халифа* включают десять функций: защита религии, правосудие, сбор налогов, *джихад*, назначение чиновников, распределение доходов, поддержание порядка, личное участие в управлении, проведение молитв и обеспечение *хадж*⁶. Эти задачи рисуют *халифа* как универсального правителя, но в реалиях XI века они были утопией. Ал-Маварди настаивает на активной роли *халифа*: «Если он уклоняется от обязанностей,

¹ Ал-Маварди, Абу ал-Хасан. Ал-Ахкам ас-султаниййа ва-л-вилаят ад-диниййа... С. 20.

² Тожидинов Ф. К. Сравнительный анализ политических доктрин ислама (на примере ал-Маварди и Низам ал-Мулка)... С. 50.

³ Ал-Маварди, Абу ал-Хасан. Ал-Ахкам ас-султаниййа ва-л-вилаят ад-диниййа... С. 18.

⁴ Один из современных исламских мыслителей А. Х. Сиддыки утверждает: «хотя ал-Маварди говорил, что, «если на выборах был избран халиф и если он не выполнил свои обязанности, то избирательная комиссия, представители уммы (*ахл ал-халл вал-л-'акд*) могут лишить его власти», он, тем не менее, не поддерживал такую идею, но своими действиями указывал на то, что правители могут быть привлечены к ответственности только перед Богом и что у людей нет таких полномочий» (Siddiqi A. N. Caliphate and Sultanate in Medieval Persia, Karachi, 1969. P. 166–167).

⁵ Ал-Маварди, Абу ал-Хасан. Ал-Ахкам ас-султаниййа ва-л-вилаят ад-диниййа... С. 18.

⁶ Там же. С. 24–26.

подчинение ему ослабевает»¹. В условиях буидского контроля такие требования были скорее моральным ориентиром, чем практическим руководством.

Ал-Маварди детализирует структуру управления, признавая, что *халиф* не может править один. Визирь разделяется на два типа: уполномоченный визирь (*вазир ат-тафвид*) и исполнительный визирь (*вазир ат-танфид*)². Первый, *вазир ат-тафвид*, обладает высокой степенью независимости, он может назначать государственных деятелей и увольнять их, возглавлять армию и т. д.³ Что касается *вазира ат-танфида*, то он имеет ограниченные полномочия; фактически, он является посредником между султаном / царем и другими представителями власти в государстве, такими как военачальники, эмиры / губернаторы провинций, воины, а также граждане⁴. Это разделение — ответ на политическую действительность того времени, в которой *халифы* уступали власть эмирам, а ал-Маварди пытался сохранить их номинальное главенство.

Бюрократия включала судей, сборщиков налогов и казначеев, подчиненных халифу через визиря: «Назначение — прерогатива имама, ибо он отвечает за их действия»⁵. Однако в реальности эти функции давно перешли к местным правителям, что делало модель ал-Маварди теоретической. Экономика сводилась к сбору *заката*, *хараджа* и *джизьи* при соблюдении справедливости: «Налоги не должны угнетать подданных»⁶. Армия подчинена халифу как главнокомандующему для *джихада* и защиты границ, но в условиях слабости халифата эта роль была символической.

Ал-Маварди видит в коррупции угрозу справедливости и настаивает на контроле за чиновниками: «Имам [*халиф*] обязан наказывать или заменять тех, кто отклоняется от закона»⁷. Его методы — шариатская регламентация и *шура* — носят превентивный характер, исключают жесткие меры. Поддержание порядка достигается через согласие: «Совещание с людьми знания укрепляет власть»⁸. Он также требует подавления ересей, что актуально в контексте шиитского влияния. Ал-Маварди полагался на мораль, а не на силу, что отличает его от прагматика Низама ал-Мулка⁹.

¹ Ал-Маварди, Абу ал-Хасан. Ал-Ахкам ас-султаниййа ва-л-вилайат ад-диниййа... С. 26.

² Концепция разделения визирей на две категории принадлежит не ал-Маварди, а ас-Са'алиби (ум. 1037), одному из современников ал-Маварди, который предложил такую классификацию: визирь с неограниченными полномочиями (*мутлака*) и визирь с ограниченными полномочиями (*мукаййада*). Он описал первый тип как *визарат ат-тафвид*, а второй — как *визарат ат-танфид* в своей книге *Тухфат ал-Вузара*.

³ Ал-Маварди, Абу ал-Хасан. Китаб ал-Визара. Каир: Дар ал-Фикр ал-Араби, 1978. С. 54

⁴ Там же. С. 126–127.

⁵ Ал-Маварди, Абу ал-Хасан. Ал-Ахкам ас-султаниййа ва-л-вилайат ад-диниййа... С. 35.

⁶ Там же. С. 38.

⁷ Там же. С. 45.

⁸ Там же. С. 48.

⁹ Тождинов Ф. К. Сравнительный анализ политических доктрин ислама (на примере ал-Маварди и Низам ал-Мулка)... С. 68.

Теория ал-Маварди — это синтез идеализма и адаптации. Его акцент на шариате и нравственности отражает суннитскую реакцию на упадок халифата, а гибкость в вопросах власти и управления — понимание кризиса. Ал-Маварди создал модель, которая могла вдохновлять, но не реализовываться. Его труд повлиял на суннитскую мысль, став основой для дискуссий о легитимности, но в сравнении с Низамом ал-Мулком он остается теоретиком, а не практиком.

Политическая теория Низам ал-Мулка в *Сийасет-намэ*

Сийасет-намэ представляет собой уникальный текст, в котором политическая теория неотделима от практического опыта управления. Низам ал-Мулк пишет для султанов, живущих в эпоху расцвета и нуждающихся в эффективных инструментах власти. Его труд, написанный на персидском языке в 1091 году по заказу султана Малик-шаха, отражает реальность Сельджукской империи — централизованного государства, столкнувшегося с внешними угрозами (*низариты*) и внутренними вызовами (коррупция, ереси). Низам ал-Мулк, проработавший визирем более трех десятилетий, предлагает модель управления, в которой религия служит инструментом, а не целью, а сила и мудрость правителя определяют успех.

Он начинает *Сийасет-намэ* с утверждения, что власть султана дарована Аллахом, при этом правитель обязан обладать мудростью и справедливостью для эффективного управления государством¹. Эта идея уходит корнями в персидскую концепцию *фарр-и изади*², адаптированную исламской традицией, в которой власть воспринимается как испытание. В отличие от ал-Маварди, для которого легитимность халифа требует шариатского обоснования, Низам ал-Мулк принимает сельджукскую династию как данность, освященную их военными победами и союзом с Аббасидским халифатом³.

Однако божественное происхождение власти не делает ее абсолютной. В *Сийасет-намэ* содержатся предостережения правителям относительно последствий несправедливого управления. Например, Низам ал-Мулк приводит истории о том, как несправедливость и пренебрежение

¹ Сийасет-намэ. Книга о правлении вазира XI столетия Низам ал-Мулька... С. 17.

² Фарр-и изади — персидская концепция «божественного сияния», символизирующая божественное право правителя на власть. Происходит из доисламской иранской традиции (древнеперс. *xvānah*), адаптированной в исламский период. У Низама ал-Мулька в *Сийасет-намэ* отражает идею легитимности султана как избранного Богом для поддержания порядка в Сельджукской империи (1037–1194). См.: Yarshater E. (ed.). *Encyclopaedia Iranica*. Vol. IX. London: Routledge, 1999. P. 497–499.

³ Тождинов Ф. К. у. Формирование политической мысли Низам ал-Мулька... С. 128.

обязанностями оборачивались падением правителей и упадком государств¹. Этот принцип эффективности как условие прочного государства отличает его теорию от теократического подхода ал-Маварди: легитимность султана доказывается делами, а не формальными процедурами. Низам ал-Мулк не обосновывал власть, а учил, как ее сохранить в условиях хаоса, что соответствовало эпохе Сельджуков, когда победа над Буидами и восстановление суннитского порядка укрепили авторитет султанов. Такой подход отражал переход от халифата к султанату как новой модели правления. Таким образом, Низам ал-Мулк соединил религиозную санкцию с прагматизмом, делая власть инструментом стабильности, а не самоцелью.

Султан² в *Сийасет-намэ* — это деятельный правитель, сочетающий административную мудрость и военную мощь. Низам ал-Мулк утверждает, что султан должен сочетать в себе силу воина и мудрость правителя: власть держится на мече, а процветание рождается из умелого управления³. В отличие от *халифа* ал-Маварди, чья роль символична и подчинена шариату, султан Низама ал-Мулка — активный лидер, чья главная задача — укрепление государством. Этот дуализм отражает сельджукскую реальность, где правители были одновременно завоевателями и организаторами.

Как администратор, султан обязан контролировать дела империи, но Низам ал-Мулк признает пределы его возможностей: «Правителю следует дважды в неделю лично разбирать жалобы на несправедливость, карать виновных, поддерживать беспристрастие и вершить правосудие, выслушивая народ без посредников. О самых значительных делах ему должны сообщать, а он — выносить по ним решения. Когда по стране разнесется весть, что государь дважды в неделю принимает просителей и вникает в их беды, обидчики устроятся, насилие прекратится, и страх перед наказанием удержит от произвола и притеснений»⁴. Это настороженное отношение к окружению — урок из опыта Низама ал-Мулка, который сталкивался с придворными интригами при Малик-шахе. Он подчеркивает важность выбора помощников: «Султан силен настолько, насколько сильны те, кому он доверяет»⁵.

¹ Тожидинов Ф. К. Сравнительный анализ политических доктрин ислама (на примере ал-Маварди и Низама ал-Мулка)... С. 74.

² Низам ал-Мулк в своих работах редко использует термин «султан» применительно к правителям Сельджукидов, а также избегает термина «*амир ал-муставли*» («амир, утвердившийся во власти»), в то время как ал-Маварди использует оба этих термина. Низам ал-Мулк стремится показать правителей Сельджукидов в совершенно независимой от халифата позиции, используя термин «падишах / шах» вместо «султан». (Тожидинов Ф. К. Сравнительный анализ политических доктрин ислама (на примере ал-Маварди и Низама ал-Мулка)... С. 75–76).

³ Сийасет-намэ. Книга о правлении вазира XI столетия Низама ал-Мулька... С. 17.

⁴ Там же. С. 17.

⁵ Там же. С. 24.

Низам ал-Мулк возвышает роль визиря до уровня второго лица в государстве, что отражает его собственный опыт. Он пишет: «Визирь — это ум и руки султана; без него государство ослабеет»¹. В отличие от ал-Маварди, у которого *визирь тафвид* или *танфиз* подчинены *халифу*, у Низам ал-Мулка *визирь* — автономный администратор, управляющий *диванами* (министерствами), в том числе армией и финансами. Т. е., автор *Сийасет-намэ* делает визиря центром управления, перенося на него реальную власть².

Диваны, такие как *диван-и а'ла* (высший совет), *диван-и истифа* (финансы) и *диван-и ард* (военное ведомство), были бюрократическими органами, которые Низам ал-Мулк усовершенствовал для повышения эффективности государственного управления³. Он настаивал на строгом подборе чиновников: «Назначать только тех, кто доказал верность и ум»⁴. Икта — система распределения земельных наделов войнам как плата за службу — укрепила армию и экономику. Эта система, усовершенствованная ал-Мулком, стала основой сельджукской мощи.

Сахиб-бариды (тайные осведомители) играли центральную роль в разведывательной системе Сельджуков, обеспечивая султана всесторонними сведениями о делах в государстве. Разветвленная сеть агентов следила за чиновниками, состоянием финансов и потенциальными угрозами, помогая Низам ал-Мулку противостоять *низаритам* и внутренним врагам⁵.

Он рассматривал религию как средство обеспечения покорности народа, что резко контрастирует с позицией ал-Маварди, для которого шариат был конечной целью. Низам ал-Мулк же прагматично использовал религию для укрепления власти султана, особенно в борьбе с шиитскими ересями. Его важнейшей реформой стало создание медресе, известных как *низамиййа*. Эти школы в Багдаде, Нишапуре и других городах готовили ученых, которые укрепляли суннитскую ортодоксию, служа одновременно идеологической опорой государства⁶.

В отличие от мягких подходов ал-Маварди, Низам ал-Мулк боролся с коррупцией жестко и прагматично, внедряя систему тайных доносчиков для проверки чиновников и суровых наказаний для виновных. Он рассматривал коррупцию как прямую угрозу стабильности государства, а не просто как нравственный порок. Его методы

¹ Сийасет-намэ. Книга о правлении вазира XI столетия Низам ал-Мулька... С. 34.

² Тождинов Ф. К. Сравнительный анализ политических доктрин ислама (на примере ал-Маварди и Низам ал-Мулка)... С. 83.

³ Сийасет-намэ. Книга о правлении вазира XI столетия Низам ал-Мулька... С. 36.

⁴ Там же. С. 38.

⁵ Тождинов Ф. К. Сравнительный анализ политических доктрин ислама (на примере ал-Маварди и Низам ал-Мулка)... С. 63.

⁶ Тождинов Ф. К. Сравнительный анализ политических доктрин ислама... С. 70.

сочетали персидскую традицию автократического контроля с исламским принципом ответственности, ставя порядок выше идеалистических устремлений¹.

Сравнительный анализ доктрин ал-Маварди и Низам ал-Мулка

Политические доктрины ал-Маварди и Низам ал-Мулка, изложенные в их трудах, представляют собой две грани исламской политической мысли XI века, отражающие разные исторические реалии и философские подходы (*Приложение 1*). Ал-Маварди, *факих* и теоретик, создает модель идеального халифата в условиях его упадка под властью Буидов, тогда как Низам ал-Мулк, визирь и практик, предлагает руководство для султанов в эпоху расцвета Сельджукской империи. Их труды, хотя и укоренены в общей исламской традиции, расходятся в ключевых аспектах — от природы власти до методов управления.

Природа власти у ал-Маварди теологична: *халиф* — наместник Пророка, чья роль символична и подчинена шариату. Его власть ограничена божественным законом и согласием *уммы*, что делает ее теоретически демократичной, но практически слабой в условиях упадка. У Низама ал-Мулка власть светская и автократическая: султан — активный правитель, чья сила и мудрость определяют порядок. Религия служит инструментом, а не основой. Таким образом, ал-Маварди защищает теократический идеал, а Низам ал-Мулк строит автократическую практику².

Роль правителя у ал-Маварди и Низам ал-Мулка различается в их функциях и ожиданиях от подданных. Ал-Маварди видит *халифа* как универсального лидера, соединяющего духовное и мирское. Его обязанности — защита шариата, правосудие, *джихад* — подчеркивают религиозную миссию, а качества (справедливость, мудрость) делают его моральным ориентиром³.

Низам ал-Мулк представляет султана как активного правителя, совмещающего роли администратора и военачальника. Сила и управление для него неразделимы: меч символизирует власть, а перо — порядок. Султан отвечает за стабильность, безопасность и процветание, а такие задачи, как сбор налогов и борьба с ересями, служат этой цели. Подчинение ему безусловно, поскольку он выступает гарантом порядка и воплощением божественной воли. Эта модель отражает сельджукскую

¹ Тождинов Ф. К. Сравнительный анализ политических доктрин ислама... С. 77.

² Там же. С. 86.

³ Ал-Маварди, Абу ал-Хасан. Ал-Ахкам ас-султанийа ва-л-вилаят ад-динийа... С. 45.

реальность, где лояльность султану обеспечивала стабильность государства¹.

У ал-Маварди подчинение *халифу* обусловлено его справедливостью и следованием шариату, что допускает возможность сопротивления тирании. У Низам ал-Мулка подчинение султану носит абсолютный характер, если тот поддерживает порядок, — даже несправедливость допустима ради стабильности. Различие объясняется историческим контекстом: ал-Маварди создавал теорию для ослабленного халифата, нуждавшегося в моральном обосновании власти, тогда как Низам ал-Мулк ориентировался на мощный султанат, опорой которого служила сила. Если ал-Маварди оставлял место для обсуждения легитимности, то Низам ал-Мулк требовал безоговорочного повиновения².

Бюрократия у ал-Маварди подчинена строгим шариатским нормам. Он описывает структуру должностей судей, сборщиков налогов, казначеев, полностью зависимых от халифа, чья власть основана на божественной ответственности. Визирь, будь то исполнитель или доверенное лицо, остается лишь помощником, подчиненным воле правителя. Управление опирается на религиозные принципы: кадии следуют *фикху*, налоги соответствуют шариату³. Однако эта модель, идеальная в теории, оказалась неосуществимой в XI веке, когда Буиды фактически управляли администрацией. Система ал-Маварди отражала стремление сохранить *халифат* как формальную юридическую конструкцию, хотя на практике она уже утратила эффективность.

Низам ал-Мулк выстраивает бюрократию, опираясь на светскую персидскую традицию, адаптированную к исламским реалиям. Визирь занимает центральное место, выступая исполнителем воли султана и главным организатором, управляя диванами (финансы, армия), системой икты и сетью доносчиков. Управление носит прагматичный характер: чиновников отбирают по профессиональным качествам, а не только по их вере. *Икта* укрепляет военную и экономическую базу, а такая форма организации, как диваны, способствует централизации власти. Низам ал-Мулк заимствует элементы сасанидской администрации, где бюрократия служила правителю, а не божественным идеалам, создавая эффективный механизм управления, а не религиозную структуру.

У ал-Маварди бюрократия выступает продолжением шариата, где все действия строго соответствуют *фикху*. У Низам ал-Мулка она превращается в светскую систему, в которой шариат отходит на второй план: приоритет отдается верности и компетентности чиновников, даже если они недостаточно религиозны. В то время как ал-Маварди

¹ Сиасет-намэ. Книга о правлении вазира XI столетия Низам ал-Мулька... С. 36.

² Тожидинов Ф. К. Сравнительный анализ политических доктрин ислама (на примере ал-Маварди и Низам ал-Мулька)... С. 86.

³ Ал-Маварди, Абу ал-Хасан. Ал-Ахкам ас-султанийа ва-л-вилаят ад-динийа... С. 50–60.

остается в границах *фикха*, Низам ал-Мулк перешагивает их, создавая более гибкую систему управления¹.

Роль религии в доктринах ал-Маварди и Низам ал-Мулка выявляет фундаментальное расхождение между теократическим идеализмом и прагматичной автократией. Для ал-Маварди религия составляет основу власти и ее главную цель. В его концепции *халифат* (*имамат*) призван защищать веру и управлять мирскими делами в строгом соответствии с шариатом. Шариат не только регулирует действия *халифа*, но и определяет его легитимность, требуя от правителя знаний *шариата* и справедливости как неотъемлемых религиозных качеств. Без соблюдения этих принципов власть, по ал-Маварди, теряет смысл. Его модель подразумевает, что *халиф* продолжает пророческую миссию, где религия выступает одновременно целью и мерилom правления, сохраняя свое первенство даже в компромиссных ситуациях, таких как *истила*².

Заключение

Сравнительный анализ политических доктрин ал-Маварди и Низам ал-Мулка раскрывает их уникальный вклад в исламскую политическую мысль XI века и позволяет ответить на широкий круг вопросов о природе власти, ее легитимности и механизмах управления в условиях как кризиса, так и расцвета. Их ключевые произведения — *ал-Ахкам ас-Султаниййа ва-л-вилаят ад-диниййа* ал-Маварди и *Сийасет-намэ* Низам ал-Мулка — представляют собой не только исторические документы, но и интеллектуальные образцы, которые предлагают ответы на вечные вопросы политики и политиков — каков баланс между идеалами и прагматизмом, какова роль религии в политике, как достичь стабильности в условиях вызовов и многие другие. Эти вопросы остаются актуальными и сегодня, особенно в обстановке современных политических систем мусульманского мира.

Оба мыслителя разделяют ряд общих идей, укорененных в исламской традиции и персидском административном наследии. И ал-Маварди, и Низам ал-Мулк ставят во главу угла справедливость и порядок в качестве основы сильного государства. Ал-Маварди рассматривает справедливость как неотъемлемую часть легитимности *халифа*, подчеркивая ее связь с шариатом, тогда как Низам ал-Мулк видит в ней инструмент поддержания лояльности подданных и предотвращения социальных волнений. Порядок для ал-Маварди достигается через

¹ Тождинов Ф. К. Сравнительный анализ политических доктрин ислама (на примере ал-Маварди и Низам ал-Мулка)... С. 87.

² Там же.

согласие общины (*уммы*) и институт *шуры*, в то время как Низам ал-Мулк настаивает на силе и централизованном контроле как гарантиях стабильности. Влияние персидской традиции заметно в их подходах к управлению: ал-Маварди адаптирует сасанидские структуры к положениям ислама, а Низам ал-Мулк выстраивает автократическую модель царя и визиря.

Тем не менее, различия между ними носят принципиальный характер. Ал-Маварди предлагает теократическую модель, где власть подчинена шариату, а халифат остается идеалом даже в условиях упадка. Низам ал-Мулк, напротив, выступает за автократическую практику, где религия служит укреплению власти султана, а эффективность управления ставится выше идеалов веры. Эти различия обусловлены историческими обстоятельствами: ал-Маварди реагирует на кризис *халифата*, Низам ал-Мулк — на его трансформацию в султанат в эпоху Сельджуков.

Ал-Маварди заложил теоретические основы *халифата*, создав нормативно-правовую модель, которая стала эталоном для суннитских мыслителей. Его подход — сочетание идеализма с прагматичными уступками — демонстрирует, как теория может адаптироваться к реальности, сохраняя моральное ядро. Низам ал-Мулк, в свою очередь, обогатил практику султаната, предложив в *Сийасет-намэ* руководство для правителей, в котором были предусмотрены такие институты, как *икта*, *медресе* и *диван-и-барида* (центральная информационная служба, или служба тайной полиции). Эти нововведения не только укрепили Сельджукскую империю, но и повлияли на судьбу будущих государств, включая Османскую империю. Вместе они сформировали смысловой мост между теорией и практикой, который остается значимым для понимания исламской политической традиции.

Идеи ал-Маварди и Низам ал-Мулка не противоречат друг другу — они взаимодополняемы. Ал-Маварди напоминает, что власть без идеалов теряет связь с обществом, становясь пустой оболочкой; Низам ал-Мулк доказывает, что идеалы без силы обрекают государство на слабость. Их наследие — это синтез справедливости и порядка, где духовный авторитет и эффективное управление становятся двумя сторонами одной медали. В современном мусульманском мире, разрываемом между традицией и модернизацией, их доктрины предлагают не готовые ответы, а вызов: найти баланс между моральными принципами и практическими нуждами. Этот диалог, начатый тысячу лет назад, остается живым, побуждая каждое новое поколение искать свои решения.

Литература

Босворт К. Э. Мусульманские династии / пер. с англ. П. А. Сляднева. — М.: Наука, 1971. — 326 с.

ал-Маварди, Абу ал-Хасан. Ал-Ахкам ас-султаниййа ва-л-вилайат ад-диниййа [Законы власти и религиозное правление]. — Каир: Дар ал-Хадис, 2006. — 320 с.

ал-Маварди, Абу ал-Хасан. Китаб ал-Визара. — Каир: Дар ал-Фикр ал-Араби, 1978. — 256 с.

Маварди А. Ал-Ахкам ал-Султаня / пер. с араб. М. Х. Алиева. — Казань: Изд-во Казанского ун-та, 2015. — 328 с.

ас-Са'алиби, Абу Мансур. Тухфат ал-Вузара [Дар визирям]. — Каир: Дар ал-Китаб ал-Араби, 1979. — 220 с.

Сиасет-намэ. Книга о правлении вазира XI столетия Низам ал-Мулка. — М. — Л.: Издательство Академии наук СССР, 1949. — 380 с.

Тахмаз А. М. Ханафитский фикх. Том 1 / Пер. с араб. А. Нирша; под ред. Д. В. Мухетдинова. 3-е изд., испр. и доп. М.: Издательский дом «НУР», 2013. 366 с.

Тожидинов Ф. К. Сравнительный анализ политических доктрин ислама (на примере ал-Маварди и Низам ал-Мулка): направление подготовки 41.04.03 «Востоковедение и африканистика» (магистратура): выпускная квалификационная работа; Санкт-Петербургский государственный университет — Санкт-Петербург, 2018. — 95 с.

Тожидинов Ф. К. Концепция государственного устройства в ранних трудах Абу Хасана ал-Маварди // Ислам в современном мире. — 2019 — Т. 15. — № 2. — С. 89–104.

Тожидинов Ф. К. Формирование политической мысли Низам ал-Мулка // Ислам в современном мире. — 2020 — Т. 16. — № 2. — С. 123–136.

Фрай Р. Н. Наследие Ирана / пер. с англ. Е. В. Зеймаль. — СПб.: Евразия, 2002. — 384 с.

Daftary F. The Isma'ilis: Their History and Doctrines. 2-nd ed. Cambridge: Cambridge University Press, 2007. xxi, 772 p.

Siddiqi A. H. Caliphate and Sultanate in Medieval Persia. Karachi: Jamiat-ul Falah, 1969, pp. 166–167.

Yarshater E. (ed.). Encyclopaedia Iranica. Vol. IX. London: Routledge, 1999, pp. 497–499.

References

Bosworth C. E. (1971). *Musul'manskie dinastii* [Islamic Dynasties]. Moscow: Nauka Publ. 326 p. (In Russian)

Daftary F. (2007). *The Isma'ilis: Their History and Doctrines*. 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press. xxi, 772 p.

Encyclopaedia Iranica (1999). Vol. IX, Yarshater E. (ed.). London: Routledge, pp. 497–499.

Frye R. N. (2002). *Nasledie Irana* [The Heritage of Persia]. St. Petersburg: Evrazia Publ. 384 p. (In Russian)

Al-Mawardi A. H. (1978). *Kitab al-Wizara* [Book of the Vizierate]. Cairo: Dar al-Fikr al-Arabi. 256 p. (In Arabic)

Al-Mawardi A. (2015). *Al-Ahkam al-Sultaniya* [The Ordinances of Government and Religious Authority]. Kazan: Izd-vo Kazanskogo un-ta Publ. 328 p. (In Russian)

Al-Mawardi, Abu al-Hasan (2006). *Al-Ahkam as-sultaniia wa-l-wilayat ad-diniia* [The Ordinances of Government and Religious Authority]. Cairo: Dar al-Hadith. 320 p. (In Arabic)

As-Sa'alibi A.M. (1979). *Tuhfat al-Wuzara* [Gift to the Viziers]. Cairo: Dar al-Kitab al-Arabi. 220 p. (In Arabic)

Siaset-name. Kniga o pravlenii vazira XI stoletiy Nizam al-Mulka [Siya-sa-nama. The Book of Government by the Vazir of the 11th Century Nizam al-Mulk] (1949). Moscow–Leningrad: Izdatel'stvo Akademii Nauk SSSR Publ. 380 p. (In Russian)

Siddiqi A. H. (1969). *Caliphate and Sultanate in Medieval Persia*. Karachi: Jamiyat-ul Falah. ix, 224 p.

Takhmaz A. M. (2013). *Khanafitskii fikh* [Hanafi Fiqh]. Vol 1. A. Nirsh (transl. from Arabic); D. V. Mukhetdinov (ed.). 3rd edition, corr. and updated. Moscow: Publishing House “NUR”. 366 p. (In Russian)

Tojidinov F. Q. (2018). *Sravnitel'nyi analiz politicheskikh doctrin islama (na primere al-Mawardi i Nizam al-Mulka): napravlenie podgotovki 41.04.03 “Vostokovedeniie i afrikanistika” (magistratura): vypusknaiia kvalificatsionnaia rabota* [Comparative Analysis of the Political Doctrines of Islam (Case of al-Mawardi and Nizam al-Mulk): Master's Degree Programme 41.04.03 “Oriental and African Studies”: Graduation Qualification Work]. St. Petersburg State University. St. Petersburg. 95 p. (In Russian)

Tojidinov F. Q. (2019). *Kontsepsiia gosudarstvennogo ustroystva v rannikh trudakh Abu Khasana al-Mawardi* [The Concept of State Structure in the Early Works of Abu Hasan al-Mawardi]. *Islam v sovremennom mire* [Islam in the modern world]. Vol. 15. Iss. 2, pp. 89–104. (In Russian)

Tojidinov F. Q. (2020). *Formirovanie politicheskoi mysli Nizam al-Mulka* [The Formation of Nizam al-Mulk's Political Thought]. *Islam v sovremennom mire* [Islam in the modern world]. Vol. 16. Iss. 2, pp. 123–136. (In Russian)

Приложение 1

**Таблица сравнения политических доктрин
ал-Маварди и Низам ал-Мулка**

Аспект сравнения	Ал-Маварди. Ал-Ахкам ас-султанийа...	Низам ал-Мулк. Сийасет-намэ
Легитимность и природа власти	Теократия: власть халифа основана на шариате, легитимность через выборы, договор или ее захват с признанием	Автократия: власть султана — божественный дар, легитимность через эффективность и силу
Способы назначения правителя	Выборы (ихтияр) ахл ал-халл ва-л-’акд, договор (’ахд), захват (истила) с условием шариата	Не формализованы: власть дана через династию и доказывается делами
Роль правителя	Символический лидер уммы: защита религии, правосудие, джихад; духовная и моральная фигура	Активный администратор и военачальник: порядок, безопасность, управление
Качества правителя	Справедливость, знание шариата, курайшитское происхождение, мужество, проницательность	Мудрость, решительность, умение делегировать; религиозность вторична
Подчинение правителю	Условное: зависит от справедливости и соблюдения шариата	Абсолютное: подчинение как основа стабильности
Роль визиря	Тафвид (полное делегирование) или танфиз (исполнитель), подчинен халифу	Ключевая фигура: организатор государства, управляет от имени султана
Бюрократия	Шариатская регламентация: суды, казна, армия под халифом	Светская система: диваны (финансы, армия), контроль визиря
Экономика	Налоги (закят, харадж) по шариату, справедливое распределение	Управление ресурсами через икта-систему для силы государства
Армия	Защита религии и границ, халиф — главнокомандующий (символически)	Сильная профессиональная армия, икта, разведка (барид)
Роль религии	Основа власти: шариат как цель и мерило правления	Инструмент контроля: поддержка веры для лояльности подданных
Борьба с коррупцией	Моральные принципы: шура, нравственный авторитет, наказание по шариату	Жесткие меры: тайные агенты (барид), проверки, суровые наказания

Аспект сравнения	Ал-Маварди. Ал-Ахкам ас-султанийа...	Низам ал-Мулк. Сийасет-намэ
Поддержание порядка	Через согласие уммы, шуру и шариатские институты	Через силу, контроль (барид), подавление угроз
Военная политика	Джихад и защита границ под руководством халифа (теоретически)	Икта-система, личное участие султана, разведка для подавления врагов
Подход	Теория и идеализм: сохранение халифата как символа	Практика и прагматизм: укрепление султаната как реальности
Влияние на последующие поколения	Теория халифата и шариатское право: основа для суннитской мысли	Практика султанатов: реформы, медресе, икта как модель управления

COMPARATIVE ANALYSIS OF POLITICAL DOCTRINES OF AL-MAWARDI AND NIZAM AL-MULK

Abstract. This article is dedicated to the analysis of the political ideas of two outstanding Islamic thinkers of the medieval period — Abu al-Hasan al-Mawardi and Nizam al-Mulk presented in their works: *Al-Ahkam as-sultaniyya wa-l-wilayat ad-diniyya* (“The Ordinances of Government and Religious Authority”) and *Siyasat-nama* (“The Book of Governance”). These works serve as key sources for understanding Islamic political philosophy and the principles of state governance in the medieval Islamic world. The main goal of this study is to compare the political concepts of al-Mawardi and Nizam al-Mulk, identify their similarities and differences, and assess their contribution to the development of political thought. The paper examines the central ideas of al-Mawardi, such as the role of the *caliph*, the significance of *shura* (consultation), and the principles of just governance, as well as Nizam al-Mulk’s approach, which emphasizes the practical aspects of state administration, including the role of the vizier and the necessity of strong centralized authority. Despite their differences — al-Mawardi’s theoretical orientation and Nizam al-Mulk’s practical focus — both authors underscore the importance of justice, morality, and religious foundations in governance. This research is based on a comparative analysis of *Al-Ahkam as-sultaniyya wa-l-wilayat ad-diniyya* and *Siyasat-nama*, while also considering the historical context of their creation.

Keywords: Al-Mawardi, Nizam al-Mulk, medieval Islam, political doctrines of Islam, vizier, caliphate, Islamic thought.

For citation: Tojidinov F. K. Comparative Analysis of Political Doctrines of al-Mawardi and Nizam al-Mulk. *Islam in the modern world*. 2025;21(1):151–170. (In Russ.);

DOI 10.22311/2074-1529-2025-21-1-151-170

Received: 31.01.2025 Accepted: 10.03.2025

Farrukhjon Kobuljon ugli TOJIDINOV,

Master’s degree in Islamic Studies, head,

Department of Continuing Education,

Moscow Islamic Institute

(12, Kirova Lane, Moscow, 109382, the Russian Federation).

E-mail: mr.farrukhjon@gmail.com

ORCID ID: 0009–0005–8341–822X

