

5.6.4. Этнология, антропология и этнография

УДК 297.17

DOI 10.22311/2074-1529-2025-21-1-93-114



Д. З. Хайретдинов

Частное учреждение — образовательная организация высшего образования
Московский исламский институт
(Москва, Россия)

«СОСЛОВИЕ ГРАЖДАН ТАТАРСКОЙ СЛОБОДЫ»: К ИСТОРИИ ТАТАРО- МУСУЛЬМАНСКОЙ ОБЩИНЫ МОСКВЫ НАЧАЛА XIX ВЕКА

ХАЙРЕТДИНОВ Дамир Зинюрович —

канд. ист. наук, руководитель,
Центр исламских исследований,
Московский исламский институт
(109382, Россия, г. Москва, пр. Кирова, д. 12).
E-mail: khair2009@yandex.ru
ORCID ID: 0009-0008-1170-4480

Аннотация. В настоящей статье рассказывается о том, как в начале XIX в. татары Татарской слободы, располагавшейся в районе Замоскворечья, будучи коренными жителями Москвы, предпринимали попытки записаться в купечество, чтобы иметь соответствующий сословный статус, дающий формальные основания оставаться горожанами. Однако Купеческое общество без каких-либо законных причин многократно отказывало им в этом, ссылаясь на исповедание ими ислама. В итоге Татарская слобода волевым решением была причислена к крестьянской Троице-Голенищевской волости, располагавшейся в Подмосковье. В статье впервые вводятся в научный оборот документы Центрального государственного архива Москвы с данными VI, VII и VIII ревизий (1811, 1816 и 1834 гг.) по Татарской слободе, а также ведомость 1815 г., составленная по требованию Духовной консистории

для открытия учебного класса татарского языка с целью религиозного миссионерства.

Ключевые слова: Москва, татары, мусульмане, Татарская слобода, ревизские сказки, Духовная консистория.

Для цитирования: *Хайретдинов Д. З.* «Сословие граждан Татарской слободы»: к истории татаро-мусульманской общины Москвы начала XIX века // Ислам в современном мире. 2025. Т. 21. № 1. С. 93–114;

DOI 10.22311/2074-1529-2025-21-1-93-114

Поступила в редакцию: 10.01.2025

Принята к печати: 28.02.2025

Татарская слобода Москвы представляет собой уникальный пример многовекового этноконфессионального «анклава» в столичном мегаполисе России. Еще академик М. Н. Тихомиров в середине XX века писал относительно этого квартала: «можно не сомневаться, что в XVI веке Татарская слобода в этом районе уже существовала, так как время, непосредственно примыкавшее к “московскому разорению” [Смутное время начала XVII в. — Д.Х.], не было периодом благоприятным для создания новых слобод вокруг Москвы»¹.

Так, в одном из нововыявленных документов от 1589 г. сказано, что «турской полоняник» (пленный, находившийся в турецком плену) Степан / Стефан Алексеев сын Маслов определен в татарские толмачи и просит себе двор; в ответ на его просьбу ему был выделен двор в Толмачах между дворов толмачей Афанасия Белякова и Тараса Бабаева². И хотя точная локализация Толмачей из документа 1589 г. не ясна, есть все основания полагать, что речь идет о квартале, который в будущем станет известен как Старые Толмачи (впоследствии — часть Татарской слободы). Все упомянутые выше жители являлись официальными сотрудниками Посольского приказа, толмачами с восточных языков: Степан Маслов известен как член делегации в Персию в 1597 г., Тарас Бабаев занимался розыском пропавших ногайских коней в Шацке и Касимове в 1587 г.³

¹ Тихомиров М. Н. Средневековая Москва. М., 1997. С. 237.

² РГАДА. Ф. 141. Оп. 1. 1589 г. Д. 3.

³ Моисеев М. В. Переводчики и толмачи с восточных языков в Московском государстве в конце XV–XVI вв. // Восток (Oriens). 2021. № 4. С. 74, 77–78.

На соседней Руновской улице уже в середине XVI века размещали ногайских послов¹. В будущем Руновка станет северной границей Татарской слободы — места компактного проживания московских мусульман. На составленных нами схемах Татарской слободы середины XVII века и 1670-х гг. показаны дворы толмачей с восточных языков, проживавших на западе квартала Старых Толмачей (ныне — нечетная сторона Новокузнецкой улицы) и в разных местах собственно Татарской слободы: Лазаря Алымова, Давыда Шайдарова, Григория Гостева, Араслана Кутлумышева, Григория (Мочака) Кучумова, Тараса Иванова, Лукьяна Степанова и др².

Не удивительно, что за несколько веков существования этого полуавтономного квартала его жители сложились в особую, своего рода элитарную группу населения, которую один из лидеров татаро-мусульманской общины Москвы купец Макай Абдулов в 1830 г. охарактеризовал как «сословие граждан Татарской слободы», противоположное татарам-«разночинцам и поселянам»³. Такое субъективное противопоставление М. Абдулов делал в собственных интересах, пытаясь отсудить в свою пользу *вакуфный* дом, который его покойная третья жена купчиха Руслан Юсуповна Абдулова завещала мечети⁴. Для нас интерес представляет то, как малочисленные жители этого квартала, обладавшие особым самосознанием, идентифицировали сами себя⁵.

Как считается в московской историографии, «слободы представляли собой самоуправляющиеся поселения, жители которых выбирали старост, «окладчиков» (ведали «раскладкой» повинностей), десятников, и других должностных лиц. Центр слободы — съезжая изба, в которой располагались канцелярия и тюрьма. Слободская администрация находилась под надзором «объезжего головы» — дворянина, назначавшегося Разрядным приказом. Слободские дела решались общим сходом на братском дворе. Все слободы города объединяло общее собрание старост. В 1649 г. было установлено, что «впредь опричь государевых слобод ничьим слободам на Москве не быть»... В 1720-х гг. слободское самоуправление исчезло»⁶. В действительности же многие слободы

¹ Посольские книги по связям России с Ногайской Ордой. 1551–1561 гг. / Сост. Д. А. Мустафина, В. В. Трепавлов. Казань, 2006. С. 62.

² Хайретдинов Д. З. Татарское Замоскворечье: неизвестные страницы истории. М., 2024. С. 71–72, 86–87.

³ ЦГАМ. Ф. 50. Оп. 5. Д. 10497. Л. 37об.

⁴ См.: Хайретдинов Д. З. Вакуфные дома в Замоскворечье // Ислам в современном мире. 2023. Т. 19. № 3. С. 135–148.

⁵ На отдельные признаки этого явления — непочтение жителей Татарской слободы к представителям низовой городской администрации; особенности их общения между собой в XVII в.; именование «соборный имам Татарской слободы», намекающее на некую экстерриториальность общины — автор указывал и ранее. См.: Хайретдинов Д. З. Мусульманская община Москвы в XIV — начале XX века. Ниж. Новгород, 2002. С. 73, 76, 123.

⁶ Москва. Энциклопедия. М., 1997. С. 743.

сохранялись вплоть до революции 1917 г. в виде особых переписных единиц, к которым были причислены купцы и мещане Москвы вне зависимости от их фактического проживания.

По переписи жителей Татарской слободы Москвы, проведенной в ходе IV Всероссийской ревизии 1773 г., можно судить о наличии у них собственного слободского самоуправления: документ составлен, подан в органы городской власти и завизирован старостой Татарской слободы Исмаилом Асановым при участии делопроизводителя мурзы Юсупа Байцина¹. Таким образом, к концу XVIII века эта слобода не просто еще существовала, но и признавалась властями в качестве обособленной административной единицы. Однако в начале XIX века ситуация изменилась: кем-то наверху было принято решение ликвидировать в Москве Татарскую слободу. Дело в том, что статус ее жителей был непонятен властям: в условиях сословного общества подданные Российской империи должны были быть причислены к одному из определенных сословий — дворянству, духовенству, купечеству, мещанству или крестьянству. Население же изучаемого этноконфессионального квартала в самом центре второй российской столицы оставалось вне сословного деления — сами себя они определяли как «жители» или «татары Татарской слободы».

Вероятно, получив соответствующее предупреждение, группа коренных (т. е. проживающих здесь в течение нескольких поколений) московских татар попыталась записаться в одно из самых престижных сословий — московское купечество. Первая попытка была предпринята в 1804–1807 гг. Как и на протяжении сотен лет до и после этого эпизода, московские татары за решением своих общинных вопросов обращались исключительно к монарху, и лишь затем вступали в переписку с разными инстанциями, которые от имени монарха давали им ответ². Первый документ в этом досье — Указ Его Императорского Величества Самодержца Всероссийского [Александра I] московским органам власти с требованием доставить сведения о возможности записи татар Татарской слободы Москвы в купечество. И хотя речь шла всего лишь о 4 семействах, «действительно небедного состояния, [которые] жительство имеют своим двором, и имеют торговый промысел разным товаром по ярмонкам, и к торговле способны», московское купечество дважды (в июле 1806 г. и марте 1807 г.) отказало им в записи в свое сословие. Аргументация была следующая: «Оные желающие

¹ Хайретдинов Д. З. Эпидемия чумы 1770–1771 гг. в истории Татарской слободы г. Москвы // Ислам в современном мире. 2021. Т. 17. № 3. С. 123–144.

² См. аналогичный сюжет об обращении жителей Татарской слободы на имя императора Александра I с просьбой разрешить построить каменную мечеть: Хайретдинов Д. З. Татарское Замоскворечье: неизвестные страницы истории. С. 187.

записаться в московское купечество — вдова Галзавар Мусаева¹ с детьми и прочими с товарищами **состоят в магометанском законе** [выделено мною — Д.Х.], и потому ... не могут наравне с коренным купечеством нести личной повинности, по чему здешнее купеческое общество ... на принятие их в свое сословие не согласно»².

Таким образом, татары Татарской слободы Москвы оказались как бы вне общероссийской сословной системы. В связи с этим власти прикрепили их «для платежа податей» сначала «к казенной Карачаровской волости, а после к московским ямщикам»³. Абсурдное решение Московского купеческого общества прямо противоречило как законодательству империи («в высочайше жалованной городам грамоте [от] 21.04.1785 г. 124-й статьей дозволено иноверным, иногородным и иностранным свободное отправление веры, а из 127-й статьи видно и дозволение им быть в градском сословии»⁴), так и практике записи в московские купцы состоятельных иноверцев, включая мусульман. В то же время было замечено, что в Москве довольно часто следовали отказы записывать мусульман не только в купечество, но даже в мещанство⁵. Одним из первых на это обратил внимание Л. И. Розенберг, который указал: хотя в конце XVIII века были изданы законы, облегчавшие занятия торговлей для служилых татар и запись их в городские сословия, в первое время это вызывало противодействие со стороны московского купечества⁶.

В 1810–1811 гг. жители Татарской слободы вновь направили просьбу о причислении их к московскому купечеству⁷. Поначалу, как и прежде, под надуманным предлогом («за неизвестность от них в обеспечение казенного интереса трехгодичной подати»), Московское купеческое общество «показанных татар принять в свое сословие согласия не изъявило». Наконец, 25 ноября 1811 г., после многих лет бюрократических проволочек и переписки, особо указав, что «дети их [татар] приспособили себя к купеческому промыслу, за подписанием здешних купцов удостоверения», Дом градского купеческого общества согласился принять их в свое сословие⁸.

¹ Гюлизар (Гюльзаар) Мусаевна Рамазанова-Асанова, 1778 г. р., являлась матерью последнего старосты Татарской слободы Мунасипа Рамазанова. В разных русскоязычных источниках ее имя турецко-персидского происхождения передано как: Аглазавир, Елзавар, Елизавир, Галзавар, Глизавир, Гризовар.

² ЦГАМ. Ф. 32. Оп. 11. Д. 3632. Л. 1–2, 8–8об.

³ Материалы для истории московского купечества: общественные приговоры. Т. 1. М., 1892. С. 463.

⁴ Там же.

⁵ См., напр.: ЦГАМ. Ф. 32. Оп. 10. Д. 3585; Оп. 11. Д. 1411, 4981, 9771 и др.

⁶ Розенберг Л. И. Татары в Москве XVII — середины XIX века // Этнические группы в городах Европейской части СССР (формирование, расселение, динамика культуры). М., 1987. С. 22.

⁷ Материалы для истории московского купечества: общественные приговоры. Т. 1. С. 417, 463–464.

⁸ Там же. С. 464.

Всего четыре дня спустя, 29 ноября 1811 г. староста Татарской слободы Мунасип Рамазанов (1781–1812) подал ревизскую сказку — то есть официальные сведения о составе населения данной слободы — в рамках общегосударственной VI ревизии (Приложение А). Переписанными оказались 25 человек мужского пола, принадлежащие к тем самым четырем коренным семействам московских татар; их соседи по Татарской слободе, татары-мещане и купцы регистрировались и подавали о себе сведения в тех слободах, где они числились. В данных ревизии указан сословный статус переписанных лиц; они по-прежнему называются «Московской Татарской слободы состоящих мужеска пола татарами»¹. Таким образом, причисление их к купцам по-прежнему не состоялось — по каким-то причинам очередная попытка оказалась безуспешной!

Следующий обнаруженный документ, где фиксируется сословный статус жителей данного квартала, является довольно неожиданным. В мае 1815 г. Московская Духовная консистория, по запросу Московской семинарии, обратилась в Московское губернское правление (МГП) с просьбой предоставить сведения о татарах, проживающих в Московской губернии. Православное ведомство желало открыть учебный класс татарского языка «в ближайших к таковым местам [проживания татар] уездных училищах» — очевидно, с целью религиозного миссионерства. Московская Казенная палата отчиталась перед МГП, что «по сказкам, поданным к 6-й ревизии, значится только в одной московской Татарской слободе татар 25 мужеска пола душ, а где они жительство имеют — в палате сведений нет». В октябре московская Управа благочиния по приказу МГП представила копию ведомости «написанных по 6-й ревизии по Татарской слободе татар», при этом сообщив также, что «более оных [т. е. татар] в прочих частях [Москвы] по разведыванию частных приставов на жительстве не оказалось»². Вопреки указанному ранее цифрам, жителей Татарской слободы — где перечислены только приписанные к ней обыватели татарской национальности мужского пола — значится в ведомости 40 человек (Приложение Б)³. Если попытаться вычленивать из этого числа всех, кто имеет сопроводительную запись «дети, сын, сыновья» (таковых 14 человек), получаем 26 условно взрослых. На самом деле в документе перечислены 19 несовершеннолетних, что опять говорит об ошибке переписчика. Некоторые записи не соответствуют подлинным данным в части указанного родства. Несколько названных в ведомости лиц к моменту ее составления уже скончались. Имена всех переписанных указаны с грубыми

¹ ЦГАМ. Ф. 51. Оп. 8. Д. 36. Л. 376–377.

² ЦГАМ. Ф. 203. Оп. 752. Д. 2698. Л. 1, 4, 4об., 6.

³ Там же. Л. 8–8об.

ошибками, однако благодаря сопоставлению с другими документами¹ можно выявить действительные имена этих жителей.

Ключевая причина, по которой данные этой ведомости не совпадают с другими переписными данными, следующая. Переписи (ревизии) Российской империи фиксировали жителей согласно их сословному статусу, поэтому духовные лица, купцы и мещане, даже проживавшие по соседству, записывались в совершенно разные списки и значились в разных ведомостях. В нижеприведенной ведомости (Приложение Б) жители Татарской слободы под №№ 1–15 были приписаны к самым разным слободам, так как входили в купеческое сословие (за исключением имама С.-М. Асхапова и его сына). Собственно же коренные московские татары, потомки жителей Татарской слободы XVIII века, в ведомости указаны так: «при Московской Татарской слободе приписаны»; они составляли пять семейств, перечисленных вразнобой под №№ 16–40.

В документе не учтены многие татарские и бухарские семейства, проживавшие в Москве (в т. ч. в Татарской слободе), но приписанные к купеческим и мещанским слободам в разных местностях города: купцы Макай Абдулов с семейством, выходцы из Касимова братья Мустаевы, бухарцы Давлет Абдулов, Нарул-бай Валибаев, Миртаир Мир-Юсуфов, Алибай Хошалов и др., мещане Канчуровы и др., а также военные или госслужащие типа аудитора Реджепа Суленеева, не говоря уже о представителях женского пола. Таким образом, эта ведомость является неправильно скомпонованным списком с большим числом ошибок. Тем не менее, она представляет собой определенную ценность и ее данные можно верифицировать по другим источникам.

В период после Отечественной войны 1812 г. и Московского пожара Татарская слобода Москвы лишилась своего особого сословно-административного статуса. В 1816 г., согласно ревизской сказке VII ревизии (Приложение В), эта слобода, географически располагавшаяся в центре Москвы, в Замоскворечье, оказалась приобщена к государственной экономической Троице-Голенищевской волости Московского уезда (находилась к юго-западу от Москвы). Нельзя исключать того, что существовали замыслы физического выселения «татар Татарской слободы» из Москвы в Московскую губернию. Постоянные ее жители фактически были признаны крестьянами, но по данным ревизии этого не видно: большинство семейств коренных московских татар (22 человека мужского и 20 женского пола) «выпущены мирским приговором в купечество 1815 ноября 11 числа»². Таким образом, речь идет

¹ ЦГАМ. Ф. 51. Оп. 8. Д. 36. Л. 376–377; Д. 126. Л. 448об.–449; Материалы для истории московского купечества. Т. 5. М., 1887; Т. 6. М., 1887; Т. 7. М., 1888; Материалы для истории московского купечества: общественные приговоры. Т. 1. С. 417, 463–464; и др.

² ЦГАМ. Ф. 51. Оп. 8. Д. 126. Л. 448об.–449.

о пятой, с начала XIX века, попытке перейти из псевдосословия «татар Татарской слободы» в купечество.

В 1834 г. состоялась VIII ревизия. Согласно ревизской сказке (Приложение Г), Татарская слобода все так же числилась в экономической Троице-Голенищевской волости Московского уезда Московской губернии, ее жители, по 12 человек мужского и женского пола, прописаны со статусом «крестьяне». Оставшиеся за рамками этого круга жители «уволены в московское (1 человек — в петербургское) мещанство» в 1817 и 1833 гг.¹ Таким образом, все попытки коренных татар данной слободы приобщиться к московскому купечеству оказались провальными. По разным документам, они определялись впоследствии как мещане или продолжали писаться как «татары Московской Татарской слободы». Одно из таких семейств коренных татар, Акмаевых, прослеживается вплоть до революционных лет: Салихджан Мухамеджанович Акмаев в 1915 г. являлся «мещанином города Москвы Сретенской слободы»², что говорит о преемственности традиций и социального статуса в консервативной среде московских мусульман.

До самого конца XIX века имам мечети в Татарской слободе Москвы Хайретдин Агеев документально противопоставлял «оседлых» мусульман, проживавших на Татарской улице в Пятницкой части рядом с этой мечетью, и «пришельцев», то есть «приезжих татар»³. Особое самосознание, сложившееся у жителей мусульманского этноконфессионального квартала российской столицы с эпохи средневековья, де-факто подверглось деструкции только во второй половине XX века с ликвидацией этого компактного поселения татар.

¹ ЦГАМ. Ф. 51. Оп. 8. Д. 322. Л. 534об.-538.

² ЦГАМ. Ф. 2200. Оп. 1. Д. 2. Л. 143.

³ ЦГАМ. Ф. 16. Оп. 84. Д. 179. Л. 36–36об., 39–39 об.

Приложение А

Ревизская сказка [VI ревизии]. Ноябрь 1811 г.¹

Подана 29 ноября 1811 г.

1811 года ноября _ дня Московской Татарской слободы состоящих мужеска пола татарах, от старосты татарина Манасипа Рамазанова.

	В Московской Татарской слободе	лета		
		по последней [V] ревизии [1795 г.] состояли	из того числа выбыли	ныне налицо с прибылыми и вновь рожденными
1	Рамазан Асанов²	47	умре в [1]803 году	—
	Рамазановы дети: Араслан	23		39
	Абдрашит	21	умре в [1]810 году	—
	Манасип	13 и 10 месяцев		29 и 3 месяцев
	Мухамет	8		24
	Хисамиддин	вновь рожденный		13
	Рахматулла	3 недели	умре в [1]795 году	—
	Араслановы дети: Асфантиер	вновь рожденные		10
	Рахматулла			7
	Абдрашитов сын: Абдулманов [прав.: Абдул-Манаф]	вновь рожденный		6
2	Абдрахман Семинеев	80	умре в [1]805 году	—

¹ ЦГАМ. Ф. 51. Оп. 8. Д. 36. Л. 376–377.

² Жирным выделены лица, отмеченные в переписи Татарской слободы 1773 г. (РГАДА. Ф. 350. Оп. 2. 1773 г. Д. 1872. Л. 918–920. См.: Хайретдинов Д. З. Эпидемия чумы 1770–1771 гг. в истории Татарской слободы г. Москвы. С. 135–139).

3	Мухамет-Амин [Кутлома-метов Даушев]		25	умре в [1]810 году	—
	Мухаметовы дети: Сулей-ман		5		21
	Салех		вновь рожденные		10
	Саифулмулюк				2
	Мухаметовы пле-мянники: Юсуп	Ибра[г]имовы	14/2 [месяца]	с __ года находится в неизвестности	—
	Ахмамет		10		26
	Ахмаметов сын: Хасян		вновь рожденный		2
4	Абраим [прав.: Ибрагим] Асанов		62	умре в [1]810 году	—
	Абраимовы дети: Абубакир		5		21
	Мухаметдияр [прав.: Мухаммед-Яр]		вновь рож- денные		10
	Мухамет-Галий [Мухам-мед-Али]				5
	Мухамет-Шериф				2
5	Алмамет Акмаев		58	умре в [1]798 году	—
	Алмаметовы дети: Мана-сип [Алюев-Акмаев]		14/2 [месяца]		30/2 [месяца]
	Баязит		14		30
	Тамербулат		10		26
	Рафек		7		22
	Аиса		2		18
	Манасиповы дети: Тазид-дин		вновь рож- ден- ные		10
	Саифуддин				8
	Фахруддин				5
	Рафеков сын: Хусяин				[1] год
	ИТОГО		19 [человек]	8 [человек]	25 [человек]

[по-татарски:] К этой ревизии староста Татарской слободы
Мунасиб Рамазанов руку приложил.

Приложение Б
Ведомость Пятницкой части о татарах Татарской слободы.
Октябрь 1815 г.¹

Ведомость Пятницкой части о живущих татарах — как о московских, равно и других губерний. Октября __ дня 1815 года			[Правильное имя, доп. сведения ²]
№	Имя и прозвание		Какого сословия
1	Абдул Карасим Исаков Курашенин		приписаны [к] московской Татарской слободе
2	— Могачирим Шарав	сыновья	
3	— Могомет Рахим		
4	у него брат: АпчелАм Исаков Курамшин		
5	Битва Алтыбаев		Нижегородской губернии Сергачевской округи деревни Бузлу крестьянин
6	Сейфуль Мулюк Асхапов		башкирец
7	— у него дети: Джемарадем		
8	Разик Баракеев		бухарец
9	Искандр Иреков		московский мещанин

¹ ЦГАМ. Ф. 203. Оп. 752. Д. 2698. Л. 8–8об.

² Весь этот столбец составлен автором на основании разных источников.

³ ЦГАМ. Ф. 50. Оп. 5. Д. 10497. Л. 34об., 36об.

10	Ахмит Акбулатов		московский 3-й гильдии купец	Хамит Бакиров сын Акбулатов, купец 3-й гил.
11	— у него дети: Абдул-Халик	сыновья	при московской... ...Татарской слободе приписаны	— Абдул-Халик, 1797 г. р.
12	— Махмет Рахим			— Мухаммед-Рахим, 1798 г. р.
13	— Махмет Диним			— Мухаммед-Амин, 1803 г. р.
14	— Тикар Валим			— Тимер-Гали, 1811 г. р.
15	— Махмет Галим			— Мухаммед-Галим, 1815 г. р., умер в 1816
16	Монасип Боязыт Икмаев			Мунасип Альмухаметов (Алмаметов, Алюев) сын Акмаев, 1781 г. р.
17	— у него дети: Татжан	сыновья		— Таджетдин, 1801 г. р.
18	— Сайфудин			— Сайфутдин, 1803 г. р.
19	— Фахридин			— Фахруддин, 1806 г. р.
20	Талюж Монасип Акмаев			Темир-Булат Альмухаметов (Алмаметов, Алюев) сын Акмаев, 1785 г. р.
21	Рафек Акмаев			Рафек Альмухаметов (Алмаметов, Алюев) сын Акмаев, 1788 г. р.
22	— у него сын: Хасаин			— Хусаин Рафеков сын, 1810 г. р.
23	Боязыт Акмаев			Баязид Альмухаметов (Алмаметов, Алюев) сын Акмаев, 1781 г. р.
24	Аиса Акмаев			Гайса Альмухаметов (Алмаметов, Алюев) сын Акмаев, 1793 г. р.
25	Мухамет Рахим Рамазанов			Мухаммед Рамазанов сын, 1787 г. р.
26	— у него дети: Хасан Мидон	сыновья		Хисамутдин Рамазанов сын, 1799 г. р.
27	— Абдул Минав			Абдул-Манаф, сын Абдурашита Рамазанова, 1805 г. р.

28	Салеиман Кутломометов		Сулейман Мухаммед-Аминов сын Кутломаметов, 1790 г. р.
29	у него брат: Сейфуль Мулюк Кутлометов		Сейфуль-Мулюк Мухаммед-Аминов сын Кутломаметов, 1809 г. р.
30	Махмет Шариф		Мухаммед-Шериф Ибрагимов сын (Асанов), 1810 г. р.
31	Абубакин Асанов		Абубакир Ибрагимов сын (Асанов), 1790 г. р.
32	Махмет Диер		Мухаммед-Яр Ибрагимов сын (Асанов), 1801 г. р.
33	Махмет Галии		Мухаммед-Гали (– Али) Ибрагимов сын (Асанов), 1806 г. р.
34	Ахмет Кутломеметов		Ахмамет Ибрагимов сын (Кутломаметов), 1785 г. р., муэдзин
35	Асвидер Рахмит Рамазанов		Асфандияр Арсланов сын Рамазанов, 1801 г. р.
36	Салех	Кутломометовы	Салех Мухаммед- Аминов сын Кутломаметов, 1801 г. р.
37	Хасан		Хасан, сын муэдзина Ахмамета Ибрагимова (Кутломаметова), 1809 г. р.
38	Ислан Рамазанов		Арслан Рамазанов (1771–1812)
39	Абурашим Рамазанов		Абдурашит Рамазанов сын (1774–1810)
40	Монасип Рамазанов		Мунасип Рамазанов сын (1781–1812), староста Татарской слободы

Частный пристав Матвеев. С подлинным читал подканцелярист
Иван Будаевский.

Приложение В

Ревизская сказка [VII ревизии]. Март 1816 г.¹

1816 года марта _____ дня Московского уезда экономической
Голенищевской волости Татарской слободы

семьи №	мужеской пол	по последней ревизии состояло и после оной прибыло	из того числа выбыло	ныне налицо	женской пол ²	ныне налицо
		лет	когда именно	лет		лет
1	Арозан Аросланов [прав.: Араслан Рамазанов]	32	умер [в] 1812	—	Аразана Арасланова жена Рауфа Ибрагимова	35
	Аразана Аросланова 1-й сын Асфонтьер	10	выпущены мирским...	14	его же 1-я дочь Фат[и]ма	16
	Аразана Арасланова 2-й сын Рахматулла	7		11	его же 2-я дочь Хваззар [прав.: Хаджар]	9
	Манасип Аразанов [прав.: Рамазанов]	22,3 [мес.]	умер [в] 1812	—		
	Мухамет Арозанов [прав.: Рамазанов]	24	...приговором в купечество 1815 ноября 11	28	Мухамета Арозанова жена Хилюль Митатева	26
	Мухамета Арозанова брат Хасимудин [прав.: Хисамуддин Рамазанов]	13		17	Хизамудина Аразанова мать Гулозаварь Масаева [прав.: Мусаева]	38
	Арозана Аросланова племянник Абульман [прав.: Абдул-Манаф] Аб[д]рашитов	6	—	10	Абульмана Ибрагимова мать Муслима Махмутова	30

¹ ЦГАМ. Ф. 51. Оп. 8. Д. 126. Л. 448об.—449.

² В силу отсутствия соответствующих показателей опущен столбец: «во временной отлучке, с которого времени».

2	Сулейман Мухаметов [–Аминов]	21	—	25	Махаметовых мать З[у]лейха Ишмамметова	55
	Сулеймана Мухаметова 1-й брат Салех	10	—	14	Махаметовых 1-я сестра Хабиба	18
	Сулеймана Мухаметова 2-й брат Сайфулмалек	2	—	6	2-я [сестра] Бадельзамин [прав. Бадагульжамаль]	14
	Мухаметовых племянник Ахмет Ибрагимов	26	—	30	Ахмета Ибрагимова мать Садек Алметова	60
	Ахмета Ибрагимова сын Хасяин	2	—	6	Ахмета Ибрагимова жена Зогра Батрова	28
3	Абубакир Ибрагимов	21	выпущены мирским приговором в купечество 1815 ноября 11	25	Ибрагимовых мать Хадича Шуукина [прав. Шабанова]	80
	Абубакира Ибрагимова 1-й брат Мухаметдиер	10		14	Ибрагимовых сестра Шхамздамиль [прав. Шихабджемаль]	
	Абубакира Ибрагимова 2-й брат Мухамет-Галлий	5		9		
	Абубакира Ибрагимова 3-й брат Мухамет-Шориф	2		6	Мухамета-Шорифова мать Халима Масеева	37
4	Манасип Алюев[–Акмаев]	30	выпущены мирским приговором в купечество 1815 ноября 11	34	Манасипа Алюева жена Муслима Мустафина	35
	Манасипа Алюева 1-й сын Тизиддин	10		14		
	Манасипа Алюева 2-й сын Сайфеддин	8		12		
	Манасипа Алюева 3-й сын Фахруддин	5		9		

5	Баязит Алмаметов [Алюев-Акмаев]	30	выпущены мирским приговором...	34	Алмаметовых мать Дюформик Курамшина	60
	Баязита Алмаметова 1-й брат Тамербулат	26		30	Баязита Алмаметова жена Калюк Абдухимирова	38
	Баязита Алмаметова 2-й брат Аиса	22	отдан в рекруты 1815		Тамербулата Алмаметова жена Разыя Якупова	23
	Баязита Алмаметова 3-й брат Рафек	22	...в купечество 1815 ноября 11	26	Алмаметовых 1-я сестра [прав. дочь Тимер-Булата] Фатима	8
	Рафека Алмаметова сын Хасяин	1		5	2-я сестра Бибигайша	4
Итого мужеска пола налицо 22 [человек] [печать Московской округи Голенищевской волости. 1812 г.]					Итого женска пола налицо 20 [человек]	

Приложение Г
Ревизская сказка [VIII ревизии].
12 апреля 1834 г.¹

1834 года апреля 12 дня Московской губернии и уезда
экономической Троице-Голенищевской волости Татарской слободы

семьи №	мужеский пол	по последней ревизии состояло и после оной прибыло	из того числа выбыло	ныне налицо	женский пол ²	ныне налицо
	крестьяне	лет	когда именно	лет	крестьянки	лет

¹ ЦГАМ. Ф. 51. Оп. 8. Д. 322. Л. 534об.—538.

² В силу отсутствия соответствующих показателей опущен столбец: «во временной отлучке, с которого времени».

1	Мухамет Рамазанов	28	помер в 1817 году	—	Мухамета Рамазанова невестка Жугра [Зухра] Ибрагимова	53
	Мухамета Рамазанова брат Хасямдин [прав.: Хисамутдин]	17	в 1817 году уволен в московское мещанство	—		
	Мухамета Рамазанова племянник Асфантияр	14		32	Асфантияра жена Бадихана Рахманова	35
	Асфантияра сыновья: Абдулматив [Абдул-Латиф]	новорож- денные		9		
	Шангри			4		
	Мухамета другой племянник Рахматулла	11	В 1831 году отдан в рекруты	17	Мухамета Рамазанова другая невестка Муслма Махмадова [Муслима Махмутова]	48
	Мухамета третий племянник Абулман Ибрашитов [прав.: Абдул-Манаф Абдурашитов]	10	помер в 1830 году	—	Мухамета Рамазанова племянница Хаззярь Арасланова	25
2	Сулейман Мухаметов [– Аминов]	25	помер в 1821 году	—	Сулеймана Мухаметова мать З[у]лейха Ишмаметова	73
	Сулеймана сын Юсуф	новоро- жденный		17		
	Сулеймана брат Салех	14	помер в 1831 году	—		
	Сулеймана другой брат Саифумалех [прав. Сейфульмалик]	6	помер в 1834 году	—		
	Сулеймана двоюродный брат Ахмамет Ибрагимов	30	в 1833 году уволен в московское мещанство	—		
	Ахмаметов сын Хасяин	6		24		

3	Абубакир Ибрагимов	25	помер в 1817 году	—		
	Абубакиров брат Мухаметдияр	14	в 1833 году уволен в московское мещанство	—		
	Абубакира другой брат Мухамет-Галлий	9		27		
	Абубакира третий брат Мухамет-Шариф	6	в 1832 году уволен в Санкт-Петербургское мещанство	—		
4	Манасип Алюев [–Акмаев]	34	помер в 1831 году	—	Манасипа Алюева жена Муслима Мустафина	53
	Манасипа сын Тазиндин [Таджетдин]	14		32	Тазамдина жена Хамида Батурова	26
	Манасипа другой сын Сеифердин [Сайфетдин]	12	помер в 1817 году	—	Его дочери: Сарви-д[ж] емаль Бадигуль-д[ж] емаль	3 6 мес.
	Манасипа третий сын Фахруддин	9		25	Фехрутдина жена Мадина МаксUTOва	28
5	Баязет АлмахаMETов [Алюев-Акмаев]	34		52	Его жена Халима Абульхаирова	56
	Баязета сыновья: Хаирумдон [Хайретдин]	—		16		
	Фаслутдин [Фасхутдин]	—		13		
	Баязета брат Тамербулат	30	помер в 1816 году	—	Тамербулата дочь Алия	15
	Баязета другой брат Аиса АлмахаMETов	22	в 1816 году отдан в рекруты	—		
	Баязета третий брат Рафек	26	помер в 1817 году	—		
	Рафека сын Хасяин	5		23		
Всего же наличных мужска пола: 12.					Всего же наличных женска пола: 12.	

Всего в сей ревизжской сказке Татарской слободы
заключается наличных душ мужска пола двенадцать
душ и женска пола двенадцать же.

[Подпись головы Троице-Голенищевской волости Василия
Николаева]. [Печати Голенищевского волостного правления]

Архивные источники:

- Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Ф. 141. Оп. 1. 1589 г. Д. 3.
РГАДА Ф. 350. Оп. 2. 1773 г. Д. 1872. Л. 918–920.
Центральный государственный архив Москвы (ЦГАМ). Ф. 16. Оп. 84. Д. 179.
ЦГАМ. Ф. 32. Оп. 10. Д. 3585.
ЦГАМ. Ф. 32. Оп. 11. Д. 1411, 3632, 4981, 9771.
ЦГАМ. Ф. 50. Оп. 5. Д. 10497.
ЦГАМ. Ф. 51. Оп. 8. Д. 36. Л. 376–377.
ЦГАМ. Ф. 51. Д. 126. Л. 448об.—449.
ЦГАМ. Ф. 51. Д. 322. Л. 534об.—538.
ЦГАМ. Ф. 203. Оп. 752. Д. 2698.
ЦГАМ. Ф. 2200. Оп. 1. Д. 2. Л. 143.

Литература

- Материалы для истории московского купечества. Т. 5.— М.: типолит. И. Н. Кушнерев и К°, 1887.— [6], 414 с.
Материалы для истории московского купечества. Т. 6.— М.: типолит. И. Н. Кушнерев и К°, 1887.— [6], 247 с.
Материалы для истории московского купечества. Т. 7.— М.: типолит. И. Н. Кушнерев и К°, 1888.— [6], 257 с.
Материалы для истории московского купечества: общественные приговоры. Т. 1.— М.: типо-лит. И. Н. Кушнерев и К°, 1892.— XXIV, 487 с.
Моисеев М. В. Переводчики и толмачи с восточных языков в Московском государстве в конце XV–XVI вв. // Восток (Oriens).— 2021.— № 4.— С. 72–82.
Москва. Энциклопедия / Гл. ред. С. О. Шмидт.— М.: Бол. Российская энциклопедия, 1997.— 976 с.
Посольские книги по связям России с Ногайской Ордой. 1551–1561 гг. / Сост. Д. А. Мустафина, В. В. Трепавлов.— Казань: Татар. кн. изд-во, 2006.— 391 с.
Розенберг Л. И. Татары в Москве XVII — середины XIX века // Этнические группы в городах Европейской части СССР (формирование, расселение, динамика культуры).— М.: МФГО, 1987.— С. 16–28.
Тихомиров М. Н. Средневековая Москва.— М.: Книжный сад, 1997.— 480 с.
Хайретдинов Д. З. Мусульманская община Москвы в XIV — начале XX вв.— Нижний Новгород: Духовное управление мусульман Нижегородского Новгорода и Нижегородской области, 2002.— 248 с.

Хайретдинов Д. З. Эпидемия чумы 1770–1771 гг. в истории Татарской слободы г. Москвы // Ислам в современном мире. — 2021. — Т. 17. — № 3. — С. 123–144.

Хайретдинов Д. З. Вакуфные дома в Замоскворечье // Ислам в современном мире. — 2023. — Т. 19. — № 3. — С. 135–148.

Хайретдинов Д. З. Татарское Замоскворечье: неизвестные страницы истории. — М.: ИД «Медина», 2024. — 320 с.: ил.

Archive Sources

Rossiiskii gosudarstvennyi arkhiv drevnikh aktov (RGADA) [The Russian State Archive of Ancient Acts (RGADA)] (1589). Fund 141. File 1. List 3.

RGADA (1773). Fund 350. File 2. List 1872. P. 918–920.

Tsentrāl'nyi gosudarstvennyi arkhiv Moscvy (TSGAM) [The Central State Archive of Moscow] (n. d.). Fund 32. File 10. List. 3585.

TSGAM (n. d.). Fund 32. File 11. List. 1411, 3632, 4981, 9771.

TSGAM (n. d.). Fund 50. File 5. List. 10497.

TSGAM (n. d.). Fund 51. File 8. List. 36. P. 376–377.

TSGAM (n. d.). Fund 51. File 8. List. 126. P. 448 reverse side.—449.

TSGAM (n. d.). Fund 51. File 322. List. 126. P. 534 reverse side.—538.

TSGAM (n. d.). Fund 203. File 752. List. 2698.

TSGAM (n. d.). Fund 2200. File 1. List. 2. P. 143.

References

Khayretdinov D. Z. (2002). *Musul'manskaia obshhina Moskvyy v XIV — nachale XX vv.* [Muslim Community of Moscow in the 14th — early 20th century]. Nizhny Novgorod: Dukhovnoe upravlenie musul' Nizhnego Novgoroda i Nizhegorodskoi oblasti Publ. 248 p. (In Russian)

Khayretdinov D. Z. (2021). Epidemiya chumy 1770–1771 gg. v istorii Tatarskoj slobody g. Moskvyy [Plague Epidemic of 1770–1771 and the Tatar Sloboda in Moscow]. *Islam v sovremennom mire* [Islam in the Modern World]. Vol. 17. Iss. 3, pp. 123–144. (In Russian)

Khayretdinov D. Z. (2023). Vakufnye doma v Zamoskvorech'e [Waqf Houses in Zamoskvorechye (Southern Part of Central Moscow)]. *Islam v sovremennom mire* [Islam in the Modern World]. Vol. 19. Iss. 3, pp. 135–148. (In Russian)

Khayretdinov D. Z. (2024). Tatarskoe Zamoskvorech'e: neizvestnye stranitsy istorii [Tatar Zamoskvorechye: Unknown Pages of History]. Moscow: ID “Medina” Publ. 320 p. (In Russian and Tatar)

Materialy dlia istorii moskovskogo kupechestva. T. 1. [Materials for the History of Moscow Merchants: Public Verdicts. Vol. 1] (1892). Moscow: tipo-lit I. N. Kushnerev i K° Publ. XXIV, 487 p. (In Russian)

Materialy dlia istorii moskovskogo kupechestva. T. 5. [Materials for the History of Moscow Merchants. Vol. 5] (1887). Moscow: tipo-lit I. N. Kushnerev i K° Publ. [6], 414 p. (In Russian)

Materialy dlia istorii moskovskogo kupechestva. T. 6. [Materials for the History of Moscow Merchants. Vol. 6] (1887). Moscow: tipo-lit I. N. Kushnerev i K° Publ. [6], 247 p. (In Russian)

Materialy dlia istorii moskovskogo kupechestva. T. 7. [Materials for the History of Moscow Merchants. Vol. 7] (1888). Moscow: tipo-lit I. N. Kushnerev i K° Publ. [6], 257 p. (In Russian)

Moiseev M. V. (2021). Perevodchiki i tolmachii s vostochnykh yazykov v Moskovskom gosudarstve v kontse XV–XVI vv. [Translators and Interpreters from Oriental Languages in the Moscow State at the End of the 15th–16th centuries]. *Vostok (Oriens)*. No. 4, pp. 72–82. (In Russian)

Moskva. Enciklopediya [Moscow. Encyclopedia] (1997). S. O. Schmidt (ed. in chief). Moscow: Bol. Rossiiskaia entsiklopedia Publ. 976 p. (In Russian)

Posol'skie knigi po svyziam Rossii s Nogajskoi Ordoi. 1551–1561 gg. [Ambassadorial Books on Russia's Relations with the Nogai Horde. 1551–1561]. (2006). D. A. Mustafina (compil.), V. V. Trepavlov (compil.). Kazan: Tatar. kn. Izs-vo Publ. 391 p. (In Russian)

Rozenberg L. I. (1987). Tatary v Moskve XVII — serediny XIX veka [Tatars in Moscow of the XVII — middle of the XIX century]. *Etnicheskie gruppy v gorodakh Evropejskoi chasti SSSR (formirovanie, rasselenie, dinamika kul'tury)* [Ethnic Groups in the Cities of the European Part of the USSR: (Formation, Settlement, Dynamics of Culture)]. Moscow: MFGO Publ., pp. 16–28. (In Russian)

Tikhomirov M. N. (1997). *Srednevekovaia Moskva* [Medieval Moscow]. Moscow: Kniznyi sad Publ. 480 p. (In Russian)

“THE ESTATE OF CITIZENS OF THE TATAR SLOBODA”: ON THE HISTORY OF THE TATAR-MUSLIM COMMUNITY OF MOSCOW AT THE BEGINNING OF THE 19TH CENTURY

Abstract. The article deals with a period when, at the beginning of the 19th century, the indigenous inhabitants of Moscow, the Tatars of the Tatar Sloboda (Settlement in Zamoskvorechye region), were forced to change their status, trying to enroll in the merchant class. However, the Merchant Society repeatedly refused them, referring to their confession of Islam. As a result, the Tatar Sloboda was volitionally ranked among the peasant Troitsko-Golenishchevo volost located in the Moscow region. In present article, for the first time, the documents of the Central State Archive of Moscow with the data of the VI, VII and VIII revisions (1811, 1816 and 1834) for the Tatar Sloboda, as well as the register of 1815 compiled at the request of the Spiritual Consistory for the opening of a training class of the Tatar language for the purpose of religious missionary work, are introduced into scientific circulation.

Keywords: Moscow, Tatars, Muslims, Tatar Sloboda, census tales, Spiritual Consistory.

For citation: Khayretdinov D. Z. “The Estate of Citizens of the Tatar Sloboda”: On the History of the Tatar-Muslim Community of Moscow at the Beginning of the 19th Century. *Islam in the modern world*. 2025;21(1):93–114. (In Russ.);

DOI 10.22311/2074-1529-2025-21-1-93-114

Received: 10.01.2025

Accepted: 28.02.2025

Damir Z. KHAYRETDINOV,

Cand. Sci. (Hist.), head,

Centre for Islamic Studies, Moscow Islamic Institute

(12, Kirov Lane, Moscow, 109382, the Russian Federation).

E-mail: khair2009@yandex.ru

ORCID ID: 0009-0008-1170-4480

