



5.11.2 Историческая теология

УДК 297.17

DOI 10.22311/2074-1529-2025-21-1-73-92

**А. Ю. Хабутдинов**

Казанский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия имени В. М. Лебедева»  
(Казань, Россия)

Частное учреждение — образовательная организация высшего образования  
Московский исламский институт  
(Москва, Россия)

**РОЛЬ ДУХОВЕНСТВА В РАЗВИТИИ  
МУСУЛЬМАНСКИХ ГАЗЕТ В РОССИИ  
КОНЦА XIX — НАЧАЛА XX ВВ.**

**ХАБУТДИНОВ Айдар Юрьевич —**

д-р ист. наук, проф., профессор,  
Казанский филиал «Российский государственный университет правосудия имени В. М. Лебедева»  
(420053, Россия, Республика Татарстан, г. Казань, Ново-Азинская ул., д. 7а);  
директор, Центр изучения истории ислама в России,  
Московский исламский институт  
(109382, Россия, г. Москва, пр. Кирова, 12).  
E-mail: aikhabutdinov@mail.ru  
ORCID ID: 0000-0001-5390-2786

**Аннотация.** Статья посвящена роли духовенства в развитии мусульманской прессы в России в конце XIX — начале XX вв. Несмотря на то, что пресса в целом рассматривается как светский феномен Нового времени, важную роль в производстве российской мусульманской периодики на рубеже XIX–XX вв. сыграли улемы, которые участвовали в ее создании от первых газет, выходивших в Закавказье в 1870-е гг., до печатных изданий, закрытых уже

при Советском режиме летом 1918 г. Высокий уровень квалификации улемов проявился не только в религиозной деятельности, но и в обеспечении качественной работы органов печати. В данной статье мы исследуем газеты «Нур» и «Иттифак» как издания, которые уделяли внимание не только проблемам, затрагивающим непосредственно жизнь духовенства, но и проблемам, касающиеся всех членов мусульманской уммы России.

**Ключевые слова:** улема, Оренбургское магометанское духовное собрание, газета «Нур», газета «Иттифак».

**Для цитирования:** Хабутдинов А. Ю. Роль духовенства в развитии мусульманских газет в России конца XIX — начала XX вв. // Ислам в современном мире. 2025. Т. 21. № 1. С. 73–92;

DOI 10.22311/2074-1529-2025-21-1-73-92

Поступила в редакцию: 13.01.2025

Принята к печати: 03.03.2025

**В** данной статье мы проанализируем роль мусульманского духовенства в создании и функционировании газет в России в конце XIX — начале XX вв. Речь пойдет именно о газетах как общественно-политических изданиях, освещающих текущие события, а не о журналах, которые были больше сконцентрированы на догматической («ад-Дин ва аль-адаб», «Дин ва магишат»), научной («Шура») или официальной («Маглюмати махкамаи шаргия Орынбургия») тематике. Поэтому основное внимание будет уделено двум газетам: «Нур» (1905–1914) и «Иттифак» (1918). Они являлись примерами изданий, главные редакторы которых были представителями духовенства и активно участвовали в их работе. Мы постараемся понять, какие вопросы из актуальной светской проблематики поднимались в названных изданиях и насколько это соотносилось с проблематикой религиозной, затрагивающей интересы духовенства как профессиональной корпорации. Чтобы понять эволюцию роли религиозного фактора, вначале обратимся также к опыту мусульманской журналистики в России, начиная с 1880-х гг. Поскольку разрешение на издание собственно татарских газет было получено только осенью 1905 г., до этого времени мусульманская пресса в России была представлена азербайджанскими газетами и крымскотатарским «Тарджеманом» (1883–1918).

Феномен развития мусульманской прессы, как часть феномена развития общественно-политического движения российских мусульман, стал анализироваться после поражения революции 1905–1907 гг., в период третьеиюньской монархии. Самым ранним по времени обзором прессы российских мусульман стала брошюра «Мусульманская печать России

в 1910 году», подготовленная под редакцией В. Гольмстрема Главным управлением по делам печати при МВД России и изданная в 1911 г.<sup>1</sup> В 1912–1913 гг. ряд обзоров печати появился в журнале «Мир ислама», который считается первым российским исламоведческим изданием<sup>2</sup>. К сожалению, речь идет о проектах продолжительностью в год, к тому же выпускавшихся в период достаточно строгого контроля во всех сферах общественно-политической жизни России. В 1920-е гг. Е. И. Чернышев остановился на материалах отчетов Казанского комитета по делам печати, что дало возможность сделать обзор татарской прессы второй половины 1900 — первой половины 1910-х гг.<sup>3</sup>

В дальнейшем в Советский период мы видим отход от научного анализа мусульманской прессы России, так как она не вписывалась в марксистскую картину, где должно было преобладать влияние большевиков. Атеистический подход в целом принижал роль мусульманской элиты буржуазной эпохи, особенно это касалось духовенства.

В западной исторической традиции достаточно полный анализ мусульманской прессы России от конца XIX в. и до 1920 г. был дан в труде А. Беннигсена и Ш. Лемерсье-Келькеже «Пресса и национальное движение мусульман России до 1920 г.»<sup>4</sup>.

В постсоветский период речь главным образом идет об общих справочных изданиях по истории печати. Одним из таких, например, является книга «Татарская периодическая печать: Научно-энциклопедическое издание» (2017)<sup>5</sup>. Р. Р. Сафиуллина в учебном пособии «История татароязычной мусульманской журналистики» останавливается на органах прессы, возглавляемых имамами<sup>6</sup>.

История прессы Азербайджана досоветского периода — от газет «Экинчи» и «Зийа-и-Кавказие», то есть прессы 1870–1880-х гг., до публицистики 1920 г. выпуска — раскрыта в монографии Акифа Валиева «История печати Азербайджана»<sup>7</sup>.

В 2010-х гг. появляется ряд статей, посвященных деятельности имамов Оренбургского магометанского духовного собрания как

<sup>1</sup> Мусульманская печать России в 1910 году: Сост. по распоряжению г. нач. Гл. упр. по делам печати, под ред. Владимира Гольмстрем. СПб: тип. М-ва внутр. дел, 1911. 64 с.

<sup>2</sup> Самойлович А. Мусульманская периодическая печать. Печать русских мусульман // Мир ислама. 1912. Т. 1. № 2. С. 257–287.

<sup>3</sup> Чернышев Е. И. Восточная печать в эпоху реакции XX века // Известия общества археологии, истории и этнографии при Казанском университете. Казань, 1925. Т. XXXIII. Вып. 1. С. 105–130.

<sup>4</sup> Bennigsen A., Lemerrier-Quelquejay Ch. La presse et le mouvement national chez les Mussulmans de Russie avant 1920. Paris, the Hague: Mouton, 1964. 386 p.

<sup>5</sup> Татарская периодическая печать: Научно-энциклопедическое издание / Сост. и науч. ред. Р. А. Айнутдинов З. З. Гилазев. Казань: Изд-во Академии наук РТ, 2017. 199 с.

<sup>6</sup> Сафиуллина Р. Р. История татароязычной мусульманской журналистики: учебное пособие. — Казань: Изд-во Казанского университета, 2019. 300 с.

<sup>7</sup> Vəliyev Akif Abdüləzim oğlu (Ağırılı). Azərbaycan mətbuatı tarixi (1875–1920). Bakı «Elm və Təhsil», 2009. 296 s.

корпорации в начале XX века. Р. Р. Шангараев анализирует освещение проблем мусульманского духовенства на страницах газеты «Нур», затрагивая прежде всего вопросы о денежном содержании имамов и их выборности на определенные сроки<sup>1</sup>. Д. М. Усманова исследует деятельность мусульманского духовенства Волго-Уральского региона в 1917 — начале 1918 гг.<sup>2</sup> А. Ю. Хабутдинов рассмотрел роль и формы деятельности мусульманского духовенства в общественном движении Волго-Уральского региона в 1917 г.<sup>3</sup>

Как уже указывалось, мусульманская пресса России впервые начинает издаваться в Закавказье. Газета «Экинчи» («Земледелец») была светским органом, ориентированным прежде всего на проблемы сельского хозяйства. Она выходила в Баку в 1875–1877 гг. «раз в две недели и охватывала следующие рубрики: 1. Известия внутри страны; 2. Новости посевной; 3. Новости науки; 4. Свежие новости; 5. Объявления»<sup>4</sup>.

Другая мусульманская газета «Зийа» («Сияние», 1879, Тифлис), затем «Зийа и-Кавказийа» («Сияние Кавказа», в 1880–1884 гг., Тифлис и Шемаха) была намного больше связана с религиозной традицией. Цензурный комитет, дав разрешение на издание «Зийи», надеялся, что политика газеты будет широко пропагандироваться среди мусульман Кавказа, поддерживаться местными властями, чиновниками. При принятии решения учитывалось, что редактор газеты Саид Унси-Заде в 1876–1884 гг. работал в Закавказском магометанском духовном правлении, созданном в 1872 г. в Тбилиси. Однако позиция редактора вызывала и протесты духовенства<sup>5</sup>.

В данной статье мы анализируем пример двух возглавляемых имамами газет — «Нур» и «Иттифак», проблематика которых носила общероссийский характер (см. аргументацию ниже). Газета «Идель» в Астрахани (1907–1914), издателем которой, а затем и редактором был имам Абдаррахман Умеров, в целом концентрировалась на проблематике мусульман Нижней Волги.

Газета «Нур» («Свет») выходила в Санкт-Петербурге со 2 сентября 1905 г. по 22 июня 1914 г. на татарском языке (всего 310 номеров). По

<sup>1</sup> Шангараев Р. Р. Освещение проблем мусульманского духовенства на страницах газеты «Нур» // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. Вып. 4. 2014. С. 183–192.

<sup>2</sup> Усманова Д. М. Трансформация исламских институтов в революционной России: Оренбургское магометанское духовное собрание и мусульманское духовенство Волго-Уральского региона в 1917 — начале 1918 гг. // Государство, религия и церковь в России и за рубежом. 2019. № 1–2 (№ 37). С. 434–462.

<sup>3</sup> Хабутдинов А. Ю. Религиозные деятели в общественном движении мусульман Волго-Уральского региона в 1917 г. // Ислам в современном мире. 2022. Т. 18. № 2. С. 133–146.

<sup>4</sup> Гаджиева К. М. Рубрики газеты «Экинчи» как исторический источник. Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2011. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rubriki-gazety-ekinchi-kak-istoricheskiy-istochnik> (дата обращения: 04.04.2024).

<sup>5</sup> Veliyev Akif Abdüləzim oğlu (Ağrılı)... 2009. S. 27–32.

продолжительности выхода в свет на территории РФ из мусульманских газет ее превзошли только три: «Тарджеман» («Переводчик», 1883–1918, Бахчисарай), «Юлдуз» («Звезда», 1906–1918, Казань) и «Вақыт» («Время», 1906–1918, Оренбург). Ее редакторами были петербургские имамы и ахуны: Атауллла Баязитов, а после его смерти 21 апреля (4 мая) 1911 г. — его сын, Мухаммед-Сафа, более известный как последний муфтий ОМДС в 1915–1917 гг.

Поскольку в период революции 1905–1907 гг. и последующей третьеиюньской монархии Санкт-Петербург оставался центром как правительственных проектов и реформ в отношении мусульман, так и общественно-политической деятельности самих российских мусульман, газета «Нур» стала важнейшим источником информации, разъясняющей позицию российских мусульман по поводу всех этих действий властей. На страницах «Нур» мы видим сведения о работе мусульманских депутатов в Государственной Думе в 1906–1914 гг., включая выступления депутатов Абсугуда Ахтямова, Гайсы Еникеева, Садри Максуди, Кутлуг-Мухаммада Тевкелева, Хайруллы Усманова.

В программной статье первого номера «Путь газеты Нур» содержится призыв к татарскому народу (таифэ — группа людей, исповедующих единую религию) идти по пути прогресса и не разделяться по партийному признаку, за равноправие мусульман и христиан<sup>1</sup>.

Во втором и третьем номерах «Нур» (со ссылкой на данные газеты «Русь») обсуждается планирующееся Особое вневедомственное Совещание по делам веры и доклад на нем В. П. Череванского. Совещание проходило с 29 ноября 1905 года по 28 мая 1906 года под председательством члена Государственного Совета, генерал-адъютанта, графа А. П. Игнатьева. Ключевой доклад по мусульманскому вопросу на нем представил В. П. Череванский, действительный статский советник, член Государственного совета<sup>2</sup>. В «Нур» приводятся основные пункты его проекта, который включал выдачу мусульманам разрешений на строительство мечетей (в случае необходимости — с дозволения архиерея, при том, что существовал запрет на строительство мечетей для крещенных татар); избрание духовенства, в том числе муфтия, казыев и кади-аскера при утверждении их властями; обязательность владения русским языком только для муфтиев и казыев, но не для приходского духовенства; передачу духовенству права суда при заключении брака, разводе и разделе имущества<sup>3</sup>. Среди других предлагавшихся мер было освобождение духовенства от военной службы, воспитание сирот в исламской

<sup>1</sup> Нур гәзитәсенә мәсләге // Нур. — 1905. — 2 сентябрь. — № 1.

<sup>2</sup> Арапов Д. Ю. Система государственного регулирования ислама в Российской империи: Последняя треть XVIII — начало XX вв.: Дис. ... доктора исторических наук: 07.00.02 / Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. Ист. фак. М.: 2005. С. 264–268.

<sup>3</sup> Мәселмәнар хакында Череванскийның докладлары // Нур. — 1905. — 9 сентябрь. — № 2.

вере и т. п. Однако наибольшее внимание «Нур» привлекло самое радикальное предложение Череванского — о разделе ОМДС на 5 духовных правлений (шәгъбә) с центрами в Оренбурге, Петербурге, а также отдельно для башкир, киргиз (казахов) и Сибири<sup>1</sup>. Близкие по-сути к докладу В. П. Череванского предложения о расчленении ОМДС на вышеуказанном совещании под председательством графа А. П. Игнатьева высказал и тайный советник А. С. Будилович<sup>2</sup>.

Тема представительства мусульман в парламенте и принятия решения по предложениям В. П. Череванского и А. С. Будиловича только в Гос. Думе поднималась в публикации о телеграмме мусульман Каргалы председателю Совета министров С. Ю. Витте и его ответе на нее. По Высочайшему Манифесту о преобразовании Государственного совета от 20 февраля 1906 г. этот орган был реорганизован в верхнюю палату парламента. Поэтому татары Каргалы на своем собрании выдвинули идею о включении представителя мусульман в Гос. Совет. Одновременно в телеграмме они выступили против принятия решений по докладам В. П. Череванского и А. С. Будиловича, кроме как в Гос. Думе — вновь образованной нижней палате парламента. От имени С. Ю. Витте мусульмане Каргалы получили ответ, что все прошения и проекты, касющиеся мусульман, будут рассматриваться только в Гос. Думе, и 30 марта 1906 г. данная информация появилась в оренбургской газете «Вақыт»<sup>3</sup>, 15 апреля ее перепечатала «Нур»<sup>4</sup>. Сохранение единого ОМДС и подготовка правительственных законопроектов о духовных делах мусульман будут и в дальнейшем являться важными сюжетами для «Нур». Так, 5 сентября 1906 г. газета сообщила, что Государственный Совет принял решение об организации совещания по мусульманским делам при МВД<sup>5</sup>.

На страницах «Нур» обсуждался ход русско-японской войны 1904–1905 гг., на которую были призваны многие мусульмане округа ОМДС, включая мулл. Муфтий ОМДС М. Султанов обратился к председателю Совета министров С. Ю. Витте с просьбой внести изменения в законодательство, чтобы муллы, как и православное духовенство, не призывались в армию<sup>6</sup>.

Газета «Нур» являлась органом, который регулярно печатал официальную информацию, в том числе касавшуюся мусульман. Так, 18 января 1906 г. была опубликована хроника о присуждении почетных званий

<sup>1</sup> Мөселманнар эш хосусында Череванскийның доклад вә бәяне // Нур. — 1905. — 13 сентябрь. — № 3.

<sup>2</sup> Арапов Д. Ю. Система государственного регулирования ислама в Российской империи... М.: 2005. С. 268–269.

<sup>3</sup> Вақыт. — 1906. — 30 марта. — № 10.

<sup>4</sup> Нур. — 1906. — 15 апреля. — № 32.

<sup>5</sup> Ислам эшләре хосусында Г. Совет // Нур. — 1906. — 11 сентябрь. — № 66.

<sup>6</sup> Ваше высокопревосходительство, милостивый государь Сергей Юльевич // Нур. — 1905. — 25 сентябрь. — № 5.

и медалей за 1905 г. мусульманскому духовенству. Члены ОМДС — казыи Риза(этдин) Фахретдин(ов) и Иниятулла Капкаев — получили звание личного почетного гражданина, а старший ахун Москвы Хайретдин Агеев и ахун Пензы Шарафетдин Патеев — потомственного почетного гражданина. Золотыми медалями были награждены ахун Троицка Ахметхази Рахманкулов, имам аула Яубаш Рязанской губернии Мухаметгариф Биктемиров, казанский имам Азимовской (6-й Соборной) мечети Хисаметдин Абдул (Гафаров)<sup>1</sup>.

Как уже указывалось, на протяжении семи лет тема выборов в Государственную Думу, законов и законопроектов, затрагивающих интересы мусульман, деятельность мусульманских депутатов в стенах российского парламента, была одной из ключевых для газеты. Уже 18 января 1906 г. в статье «Важное и трудное время», напечатанной в «Нур», говорится, что сейчас основной вопрос связан с выборами в Государственную Думу, а именно — к какой партии присоединиться мусульманам<sup>2</sup>.

После начала работы I Государственной Думы 27 апреля 1906 г. публикуется информация о ходе ее заседаний, включая те, где заслушивается обращение императора Николая II, обсуждается ответ на него, поднимается проблема амнистии. Уже в первой статье, посвященной заседаниям Гос. Думы, ставится вопрос об автономии Польши, которая по решению Венского конгресса 1814–1815 гг. существовала в границах Царства Польского, входившего в состав России и сохранявшего при этом элементы собственной государственности, но утратившего их после подавления восстания 1830–1831 гг. Отмечается, что Царство Польское не упоминается и в Основных государственных законах Российской империи, принятых 23 апреля 1906 г.<sup>3</sup> С самого первого номера, где обсуждалась деятельность Гос. Думы, в «Нур» сообщалось о конфликтных ситуациях между парламентом и исполнительной властью в лице монарха и его министров. Так, было приведено заявление председателя Первой Государственной думы кадета С. А. Муромцева, выступавшего против принятия Основных государственных законов накануне созыва Гос. Думы, что сравнивалось с объявлением войны<sup>4</sup>.

«Нур» напечатала официальную информацию о роспуске императором I Государственной Думы, случившемся 9 июля 1906 г. В следующей за этим статье «Петербург. 11 июля» сообщалось об ожидавшейся отставке министров, несогласных с Гос. Думой, и формировании кадетского правительства (что действительно обсуждалось). Далее газета указывала на пример Европы, где также происходили роспуски

<sup>1</sup> Нур. — 1906. — 18 января. — № 20.

<sup>2</sup> Баязитов А. Мөһим вә мөһкил вакыт // Нур. — 1906. — 18 января. — № 20.

<sup>3</sup> Государственный Дума мәжлесе. 30 апреля // Нур. — 1906. — 4 мая. — № 38.

<sup>4</sup> Государственный Дума рәйсе. Муромцев // Нур. — 1906. — 4 мая. — № 38.

парламентов, но парламентов революционных, как «Германский 1848 г.» (Франкфуртское Национальное Собрание 1848–1849 гг.), в России же был распущен парламент, созданный верховной властью<sup>1</sup>.

Для нас наиболее неожиданным сюжетом стало активное обсуждение аграрного вопроса в период функционирования II Государственной Думы, заседавшей с 20 февраля по 3 июня 1907 г. Земельный вопрос стал основным для этого созыва российского парламента. В аграрную комиссию Гос. Думы были включены следующие депутаты-мусульмане: Шахбал Сейфитдинов (Оренбургская губ.), Решид Медиев (Таврическая губ), Таштемир Эльдарханов (Терская обл.), Ташпулат Абдулхалилов (Самаркандская обл.), Бахит-Джан Каратаев (Уральская обл), Мамед-ага-Таги Шахтагинский (Эриванская губ)<sup>2</sup>.

В номере № 82 от 2 апреля 1907 г. «Нур» вступила в дискуссию с основателем джадидизма Исмаилом Гаспринским, который в № 31 газеты «Тарджеман» заявлял об общности интересов мусульман и русского мужика. В статье «Земельный вопрос» в «Нур» говорится о земельном голоде мусульман в Крыму, голоде мусульман в Уфимской и Пермской губерниях. Русское крестьянское переселение в Казахстан и Туркестан прямо называется проблемой, утверждается, что нужен особый закон для Туркестана по решению земельного вопроса<sup>3</sup>. Заметим, позиции авторов «Нур» по аграрному вопросу отличались от программы партии кадетов и совпадали с программой мусульманской фракции. В I Государственной Думе фракции удалось выработать общие принципы земельной программы, включая неприкосновенность земель, где ведется скотоводство, и вакуфных земель, конфискацию земель казаков и офицеров. Земельный фонд передавался в собственность губерний и областей, а переселение прекращалось<sup>4</sup>.

В период активного обсуждения аграрного вопроса во II Государственной Думе эта тема стала основной для № 98 от 22 мая 1907 г. Ей посвящены целых шесть статей. В первой из них «Земельный вопрос и правительство» указывается, что этот вопрос был предметом конфликта между предыдущей Гос. Думой и правительством И. Л. Горемыкина (председатель Совета министров с 22 апреля по 8 июля 1906 г.), которое выступало за неприкосновенность земельной собственности, в то время как кадеты поддержали отчуждение земель за выкуп. Теперь с Декларацией правительства по аграрному вопросу 10 апреля 1907 г. выступил П. А. Столыпин (председатель Совета министров с 8 июля 1906 г. по 5 сентября 1911 г.). Вывод статьи: аграрный вопрос — самый

<sup>1</sup> Петербург. 11 июля // Нур. — 1906. — 11 июля. — № 56.

<sup>2</sup> Дума әғзәларыннан мәктүб // Вақыт. — 1907. — 30 апреля. — № 156.

<sup>3</sup> Туфрақ мәсьәләсе // Нур. — 1907. — 2 апреля. — № 82.

<sup>4</sup> Вақыт. — 1906. — 25 июня. — № 42.

значительный и сложный<sup>1</sup>. В статье «Дума встала на ноги» говорится о том, что к 17 мая по аграрному вопросу выступили 63 оратора<sup>2</sup>. В статье «Аграрный (земельный) вопрос» рассказывается, что в Декларации по аграрному вопросу 10 апреля 1907 г. П. А. Столыпин упомянул о создании государственного земельного фонда. Этот вариант разрешения земельного вопроса подходил не для всех мусульман, так как они делятся на две группы народов. Вторая группа занимается скотоводством, это башкиры и особенно киргизы (казахи). Им нужны луга для сена, 10 десятин земли им не хватит. Поэтому и земельные программы эсеров и левых противоречили их интересам<sup>3</sup>. Отдельная статья была посвящена позиции польских депутатов по аграрному вопросу<sup>4</sup>. Далее «Нур» продолжает разбирать позиции различных сторон в рамках этой проблемы. При анализе выступления в Гос. Думе П. А. Столыпина в связи с думскими прениями по аграрному вопросу 10 мая 1907 г. «Нур» утверждает, что он, выступая против отчуждения земель 130.000 дворян и помещиков, говорит об их важности для страны<sup>5</sup>. Наконец, в заключительной (шестой) статье номера по аграрному вопросу «Нур» рассказывает о думских выступлениях представителя казахов Бахит-Джана Каратаева, который высказался против столыпинской политики переселения в Степной край, так как это ущемляет права казахов. Далее рассказывается о речи депутата от Уфимской губернии Калимуллы Хасанова, посвященной расхищению башкирских земель при генерале Н. А. Крыжановском, оренбургском генерал-губернаторе в 1865–1881 гг.<sup>6</sup>

Таким образом, газета «Нур» уделяла большое внимание не только изложению позиции властей, но и весьма критическим взглядам на нее представителей оппозиции, преимущественно либеральной в лице кадетов и членов мусульманской фракции, а также социалистической в лице представителя «Мусульманской трудовой группы» Калимуллы Хасанова.

Другой важнейшей темой для российских мусульман стал вопрос о языке обучения в школе, особенно в связи с внесением в Гос. Думу 20 февраля 1907 г. законопроекта «О введении всеобщего начального обучения в Российской империи». Этот вопрос обсуждался на протяжении нескольких лет. Депутаты-мусульмане выступили против Правил Министерства народного просвещения от 31 марта 1906 г., по которым преподавание в школах для нерусских народов осуществлялось преимущественно на русском языке. В уже упоминавшемся нами № 98 газеты «Нур» говорится о речи в Гос. Думе 5 мая 1907 г. Садри Максуди,

<sup>1</sup> Петербург. 22 мая. Жир мәсьәләсе һәм хөкүмәт // Нур. — 1907. — 22 мая. — № 98.

<sup>2</sup> Дума аякланмакчы // Нур. — 1907. — 22 мая. — № 98.

<sup>3</sup> Аграрный жир мәсьәләсе // Нур. — 1907. — 22 мая. — № 98.

<sup>4</sup> Аграрный жир мәсьәләдә польский коло // Нур. — 1907. — 22 мая. — № 98.

<sup>5</sup> Г. Дума мәжләсе. 10 май // Нур. — 1907. — 22 мая. — № 98.

<sup>6</sup> 16 мая // Нур. — 1907. — 22 мая. — № 98.

выступившего за обучение на родном языке и против политики обер-прокурора Синода в 1880–1905 гг. К. П. Победоносцева, не допускаящего открытие таких школ<sup>1</sup>.

В октябре 1910 г. член мусульманской фракции Гос. Думы Гайса Еникеев в качестве компромисса привел предложение Союза 17 октября, согласно которому допускалось преподавание на родном языке в начальной школе для ряда нерусских народов (из мусульманских народов упоминались только татары) при условии изучения русского языка<sup>2</sup>.

30 октября и 9 ноября 1910 г. «Нур» поместила перевод речи Гайсы Еникеева в Гос. Думе от 23 октября 1910 г. при обсуждении вопроса о введении всеобщего начального образования<sup>3</sup>. Дальнейшие высказывания мы цитируем по оригиналу из стенографических отчетов Гос. Думы. Г. Еникеев утверждал, что правительственная школа «требуется предательства под угрозой законного насилия: она говорит нам, инородцам, измените своему Богу, надругайтесь над своей матерью-нацией, и тогда вы получите право пользоваться охраной и благами своего отечества наравне с коренным русским населением, иначе вы будете ограничены в своих правах»<sup>4</sup>. Г. Еникеев критиковал вмешательство политики в школьные дела, выступал за привлечение учителей, знающих бытовые и религиозные особенности учащихся, их родной язык<sup>5</sup>. «Нур» приводит перевод утверждения Г. Еникеева: «В то время, когда в Англии, например, мусульманское население Индии давно имеет гимназии и университеты на родном языке, у нас, в России, даже в XX веке оно все еще не имеет даже начальные школы с родным языком преподавания»<sup>6</sup>.

«Нур» анализировала развитие мусульманского образования, в том числе джадидского. Накануне учебного года, 31 августа 1906 г., она сообщала о скором открытии медресе «Галия» в Уфе, в котором должны были учиться около 300 шакирдов<sup>7</sup>.

В период революции 1905–1907 гг. «Нур» практически не освещала деятельность Всероссийских мусульманских съездов, однако с 1907 г. в ней помещалась информация о деятельности мусульманской фракции Гос. Думы, а в последнем номере были даны сведения о составе и докладчиках IV Всероссийского мусульманского съезда, прошедшего

<sup>1</sup> Мәктәп вә мәселманнар // Нур. — 1907. — 22 мая. — № 98.

<sup>2</sup> К ст. 16. Фракция Союза 17 октября // Нур. — 1910. — 30 октября. — № 210.

<sup>3</sup> Гайса мирза Еникеевның 23 нче октябрдә Думада тәғлим гомуми мәсьәләсә мөзакирә кылынган вакытта сөйләгән нотыгы // Нур. — 30.10.1910. — № 210; Гайса мирза Еникеевның 23 нче октябрдә Думада тәғлим гомуми мәсьәләсә мөзакирә кылынган вакытта сөйләгән нотыгы // Нур. — 9.11.1910. — № 211.

<sup>4</sup> Государственная Дума: Стенографические отчеты: Созыв 3. 1910. Сессия 4. Ч. 1. СПб.: Гос. типография, 1910. Стб. 329.

<sup>5</sup> Гайса мирза Еникеевның 23 нче октябрдә ... // Нур. — 30.10.1910. — № 210.

<sup>6</sup> Государственная Дума: Стенографические отчеты: Созыв 3. 1910. Сессия 4. Ч. 1. СПб.: Гос. типография, 1910. Стб. 338.

<sup>7</sup> Мәдрәсә Галия бина итмек өчен сага // Нур. — 1906. — 31 августа. — № 65.

15–25 июня 1914 г. в Санкт-Петербурге. В «Нур» рассказывалось о заседании мусульманской фракции во II Гос. Думе 29 марта 1907 г. под руководством председателя бюро фракции Акрама Биглова. Роль корреспондента выполнял имам и мудarris из Каргалы, депутат от Оренбургской губернии Хайрулла Усманов<sup>1</sup>. «Нур» сообщала и об организации мусульманской фракции в IV Гос. Думе, заседание которой прошло 27 ноября 1912 г., где председателем был переизбран Кутлуг-Мухаммед Тевкелев, секретарем стал Ибниамин Ахтямов<sup>2</sup>.

Основной темой последнего номера газеты было рассмотрение докладов IV Всероссийского мусульманского съезда, созванного для обсуждения состояния и реформы Духовных управлений мусульман. На съезде Ибниамин Ахтямов представил доклад об Оренбургском магометанском духовном собрании, управлении сибирскими мусульманами, сделал обзор существующих проектов реформы; Мамед-Юсуф Джафаров (депутат от Закавказья) посвятил выступление истории Закавказских правлений мусульман (суннитского и шиитского); Алихан Букейханов и Султан Бахит-Джан Каратаев (депутаты I и II созывов Гос. Думы соответственно) проанализировали положение казахов, выведенных из-под юрисдикции ОМДС в 1868 г.; доклад о мусульманах Туркестана прочел Сахиб-Гирей Еникеев<sup>3</sup>.

Политическая линия «Нур» изменилась после смерти редактора А. Баязитова в 1911 г., когда этот пост занял его сын — М.-С. Баязитов. С появлением газет «Иль» и «Миллят» в 1913–14 гг. в Санкт-Петербурге «Нур» начала терять свои позиции; сам М.-С. Баязитов готовился занять кресло муфтия ОМДС и отошел от активного участия в издании газеты<sup>4</sup>. В результате 310-й номер газеты стал последним, что не позволило проанализировать в ней итоги IV Всероссийского мусульманского съезда.

Таким образом, в газете «Нур» был представлен достаточно многоаспектный образ мусульманской общины России. Наряду с финансовыми потребностями духовенства обсуждалась тема положения Духовных управлений мусульман и планов их реформ; реформы образования мусульман, так как именно имамы и (или) их дети обычно выполняли функции учителей на местах. В газете регулярно публиковались основные тезисы или даже полные тексты выступлений мусульманских депутатов Гос. Думы. Не была чужда «Нур» и общественно-политическая проблематика, причем в виде как официальной хроники, так и выступлений думских деятелей, в том числе по аграрному вопросу, который был тогда важнейшим для абсолютного большинства населения России.

<sup>1</sup> Усмани Хайрулла мулла. Мөселман фракциясе // Нур. — 1907. — 2 апреля. — № 82.

<sup>2</sup> Мөселман фракциясе // Нур. — 1912. — 3 декабря. — № 275.

<sup>3</sup> Мөселманнар ысьезды // Нур. — 1914. — 22 июня. — № 310.

<sup>4</sup> Хабутдинов А., Хабутдинова М. «Нур» // Ислам в Санкт-Петербурге: энциклопедический словарь / Коллект. автор. Сост. и отв. редактор Д. З. Хайретдинов. М.: ИД «Медина», 2009. С. 171.

В 1917 г., в условиях буржуазных свобод, происходит массовое создание различных общественных организаций. Одной из них стал Всероссийский союз духовенства (Бөтенрусия голяма иттифакы) — корпорация мусульманского духовенства. Его Центральное бюро было избрано в Казани на Всероссийском съезде духовенства (голяма ысьезды) в июле 1917 г. Председателем центрального бюро (правления) стал Габдулла Апанай (Казань), заместителем — Хасан-Гата Габяши (аул Сулабаш в Заказанье), членами: Мухаммад-Садык Иманкулов (Казань), Абдаррахман Умеров (Гумари) (Астрахань), Зыя Камали, Мухаммад-Сабир Хасани (оба — Уфа) и Кираматулла Айдаров (Пермь)<sup>1</sup>. Осенью 1917 г. руководство общества составило костяк мухтасибов в ключевых губерниях округа ОМДС: Габдулла Апанай (Казанская), Зыя Камали (Уфимская), Габдуррахман Умеров (Астраханская). Весной-осенью 1917 г. создаются региональные (губернские) союзы духовенства в Казанской (Казанское общество духовенства, Казан голяма жәмгыяте), Оренбургской (Общество духовенства, Голяма жәмгыяте), Уфимской (Уфимский Губернский союз духовенства, Виләят руханиләре иттифакы), Томской (Организация мусульманского духовенства Томской губернии, Томск виләяте руханиләр иттифакы), ряде других губерний.

Органом центрального правления Союза стала газета «Иттифак», которая издавалась в Казани с 31 января по 7 июня 1918 г., всего вышло 14 номеров. Редактором газеты был имам и муфтий 9-й Соборной мечети («Иске таш») Казани Мухаммад-Садык Иманкулов (Иманколы). После принятия Советом Народных Комиссаров (СНК) 20 января 1918 г. Декрета об отделении церкви от государства и школы от церкви М.-С. Иманколы выступил со статьей «Религиозное воспитание в наших школах», где ратовал за сохранение начального религиозного образования<sup>2</sup>. Одним из последствий Декрета стало введение гражданских актов регистрации рождений, браков, разводов и смертей. Местные органы власти затребовали у мечетей их метрические книги. В своем разъяснении заведующий 2-м столом Диния назараты (премника ОМДС) казый Риза Фахретдин указывал, что метрические книги должны оставаться в приходах<sup>3</sup>. В № 10 газеты «Иттифак» была опубликована статья «Ликвидация наследования», в которой анализировался Декрет ВЦИК «Об отмене наследования» от 27 апреля 1918 г. Этот Декрет рассматривался как документ, фактически ликвидирующий частную собственность, поскольку наследовать имущество можно было на сумму не более 10.000 рублей<sup>4</sup>. Согласно ст. 1 Декрета: «После

<sup>1</sup> Хабутдинов А. Всероссийский союз духовенства // Ислам в Татарстане: энциклопедический словарь / Коллект. автор.; сост. и отв. редактор. А. Ю. Хабутдинов. М.: ИД «Медина», 2017. С. 60.

<sup>2</sup> Иманколы М.-С. Мәктәпләремездә дини тәрбия // Иттифак. — 1918. — 30 апреля. — № 10.

<sup>3</sup> Метрика дәфтәрләре хакында // Иттифак. — 1918. — 5(18) апреля. — № 8.

<sup>4</sup> Вәрисәтне бетерү // Иттифак. — 1918. — 30 апреля. — № 10.

смерти владельца имущество, ему принадлежавшее (как движимое, так и недвижимое), становится государственным достоянием Российской Социалистической Советской Федеративной Республики»<sup>1</sup>.

В Постановлении Наркомата по делам национальностей РСФСР от 21 апреля 1918 г. о ликвидации правительства национально-культурной автономии Милли Идарэ особо отмечалось, что Диния назараты (Религиозное ведомство) Милли Идарэ продолжает действовать. Несмотря на это, Всероссийский союз духовенства и Казанское общество духовенства на своем объединенном заседании 18 апреля (1 мая) 1918 г. вынесли постановление направить председателю Совета народных комиссаров РСФСР В. И. Ленину телеграмму с резким протестом против роспуска Милли Идарэ<sup>2</sup>.

В том же № 10 была помещена и хроника военных событий в стране, где немцы и белофинны подошли к Гельсингфорсу (Хельсинки), а англичане и французы высадились в Архангельске<sup>3</sup>.

Таким образом, в газете «Иттифак» освещалась не только повседневная деятельность Всероссийского союза духовенства и Казанского общества духовенства, но и их позиция по отношению к государственной политике, затрагивающей органы национально-культурной автономии, систему образования, регистрацию актов гражданского состояния и даже вопросы наследования. И газета 7 июня 1918 г. была закрыта советскими властями.

Подводя итог, заметим, что газеты «Нур» и «Иттифак» являются примерами изданий, где не только обсуждались повседневные проблемы духовенства, но и деятельность имамов и муфтиев рассматривалась в широком контексте общероссийской проблематики и изменений в стране, связанных с революциями 1905–1907 гг. и 1917 г. и становлением Советского режима. Соответственно в них анализировались вопросы функционирования и реорганизации (ликвидации) Духовных управлений мусульман и Милли Идарэ, деятельность мусульманской фракции в Гос. Думе, право наследования, образование и воспитание в школе, аграрный вопрос. Мусульманское духовенство в лице редакторов и авторов этих газет рассматривало российские реалии в широком контексте, так как эти изменения затрагивали повседневные интересы и особенности образа жизни российских мусульман, не сводимые только к вопросам обрядов и догматики.

<sup>1</sup> Декрет об отмене наследования. 27 апреля 1918 г. // Декреты Советской власти. Т. II. 17 марта — 10 июля 1918 г. М.: Политиздат, 1959. С. 187.

<sup>2</sup> Казан голяма жәмгыяте вә голяма иттифакы протесты // Иттифак. — 1918. — 30 апреля. — № 10.

<sup>3</sup> Иттифак. — 1918. — 30 апреля. — № 10.

## Источники

- Аграрный, жир мәсәләсе // Нур. — 1907. — 22 мая. — № 98.
- Аграрный жир мәсәләдә польский коло // Нур. — 1907. — 22 мая. — № 98.
- Гайса мирза Еникеевның 23 нче октябрдә Думада тәглим гому-ми мәсәләсе мөзакирә кылынган вакытта сөйләгән нотыгы // Нур. — 30.10.1910. — № 210.
- Гайса мирза Еникеевның 23 нче октябрдә Думада тәглим гому-ми мәсәләсе мөзакирә кылынган вакытта сөйләгән нотыгы. // Нур. — 9.11.1910. — № 211.
- Баязитов А.* Мөһим вә мөшкил вакыт // Нур. — 1906. — 18 января. — № 20.
- Вакыт. — 1906. — 30 марта. — № 10.
- Вакыт. — 1906. — 25 июня. — № 42.
- Ваше высокопревосходительство, милостивый государь Сергей Юльевич // Нур. — 1905. — 25 сентября. — № 5.
- Вәрисәтне бетерү // Иттифак. — 1918. — 30 апреля. — № 10.
- Г. Дума мәжлесе. 10 май // Нур. — 1907. — 22 мая. — № 98.
- Государственная Дума: Стенографические отчеты: Созыв 3. 1910. Сессия 4. Ч. 1. — СПб.: Гос. типография, 1910. — 1680 стб.
- Государственный Дума мәжлесе. 30 апреля // Нур. — 1906. — 4 мая. — № 38.
- Государственный Дума рәисе. Муромцев // Нур. — 1906. — 4 мая. — № 38.
- Дума аякланмакчы // Нур. — 1907. — 22 мая. — № 98.
- Дума әгъзаларыннан мәктүб // Вакыт. — 1907. — 30 апреля. — № 156.
- Ислам эшләре хосусында Г. Совет // Нур. — 1906. — 11 сентября. — № 66.
- Иманколы М.-С.* Мәктәпләремездә дини тәрбия // Иттифак. — 1918. — 30 апреля. — № 10.
- Иттифак. — 1918. — 30 апреля. — № 10.
- К ст. 16. Фракция Союза 17 октября // Нур. — 1910. — 30 октября. — № 210.
- Казан голяма жәмгыяте вә голяма иттифака протесты // Иттифак. — 1918. — 30 апреля. — № 10.
- Мәдрәсе Галия бина итмек өчен сага // Нур. — 1906. — 31 августа. — № 65.
- Мәктәп вә мөселманнар. // Нур. — 1907. — 22 мая. — № 98.
- Метрика дәфтәрләре хакында // Иттифак. — 1918. — 5(18) апреля. — № 8.
- Мусульманская печать России в 1910 году: Сост. по распоряжению г. нач. Гл. упр. по делам печати, под ред. Владимира Гольмстрема. — СПб: тип. М-ва внутр. дел, 1911. — 64 с.
- Мөселман фракциясе // Нур. — 1912. — 3 декабря. — № 275.
- Мөселманнар исъезды // Нур. — 1914. — 22 июня. — № 310.
- Мөселманнар хакында Череванскийның доклады // Нур. — 1905. — 9 сентября. — № 2.
- Мөселманнар эше хосусында Череванскийның доклад вә бәяне // Нур. — 1905. — 13 сентября. — № 3.

- Нур. — 1906. — 18 января. — № 20.  
Нур. — 1906. — 15 апреля. — № 32.  
Нур гәзитәсенәң мәсләге // Нур. — 1905. — 2 сентября. — № 1.  
Петербург. — 11 июля // Нур. — 1906. — 11 июля. — № 56.  
Петербург. 22 мая. Жир мәсьәләсе һәм хөкүмәт. // Нур. — 1907. — 22 мая. — № 98.  
Туфрақ мәсьәләсе // Нур. — 1907. — 2 апреля. — № 82.  
Усмани Хайрулла мулла. Мөселман фракциясе // Нур. — 1907. — 2 апреля. — № 82.  
16 мая // Нур. — 1907. — 22 мая. — № 98.

### Литература

*Арапов Д. Ю.* Система государственного регулирования ислама в Российской империи: Последняя треть XVIII — начало XX вв.: Дис. ... доктора исторических наук: 07.00.02 / Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. Ист. фак. — М., 2005. — 342 с.

*Гаджиева К. М.* Рубрики газеты «Экинчи» как исторический источник. Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. — 2011. — № 2. — [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rubriki-gazety-ekinchi-kak-istoricheskiy-istochnik> (дата обращения: 04.04.2024).

Декрет об отмене наследования. 27 апреля 1918 г. // Декреты Советской власти. Т. II. 17 марта — 10 июля 1918 г. — М.: Политиздат, 1959. — С. 187–190.

*Самойлович А.* Мусульманская периодическая печать. Печать русских мусульман // Мир ислама. 1912. — Т. 1. — № 2. — С. 257–287.

*Сафиуллина Р. Р.* История татароязычной мусульманской журналистики: учебное пособие. Казань: Изд-во Казанского университета, 2019. — 300 с.

Татарская периодическая печать: Научно-энциклопедическое издание / Сост. и науч. ред. Р. А. Айнутдинов, З. З. Гилязов. — Казань: Изд-во Академии наук РТ, 2017. — 199 с.

*Усманова Д. М.* Трансформация исламских институтов в революционной России: Оренбургское магометанское духовное собрание и мусульманское духовенство Волго-Уральского региона в 1917 — начале 1918 гг. // Государство, религия и церковь в России и за рубежом. — 2019. — № 1–2 (№ 37). — С. 434–462.

*Хабутдинов А.* Всероссийский союз духовенства // Ислам в Татарстане: энциклопедический словарь / Коллект. автор.; сост. и отв. редактор. А. Ю. Хабутдинов. — М.: Издательский дом «Медина», 2017. — С. 60.

*Хабутдинов А. Ю.* Религиозные деятели в общественном движении мусульман Волго-Уральского региона в 1917 г. // Ислам в современном мире. — 2022. — Т. 18. — № 2. — С. 133–146.

Хабутдинов А., Хабутдинова М. «Нур» // Ислам в Санкт-Петербурге: энциклопедический словарь / Коллект. автор. Сост. и отв. редактор Д. З. Хайретдинов. — М.: Издательский дом «Медина», 2009. — С. 171.

Чернышев Е. И. Восточная печать в эпоху реакции XX века // Известия общества археологии, истории и этнографии при Казанском университете. — Казань: типография Императорского университета, 1925. — Т. XXXIII. — Вып. 1. — С. 105–130.

Шангараев Р. Р. Освещение проблем мусульманского духовенства на страницах газеты «Нур» // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. — 2014. — Вып. 4. — С. 183–192.

Bennigsen A., Lemercier-Quelquejay Ch. La presse et le mouvement national chez les Mussulmans de Russie avant 1920. Paris, the Hague: Mouton, 1964. — 386 p.

Vəliyev Akif (Aşırılı). Azərbaycan mətbuatı tarixi (1875–1920). Bakı: «Elm və Təhsil», 2009. — 296 p.

### Research sources

Agrarnyj, jir mes'elede pol'skij kolo [The Polish Kolo on Agrarian, Land Issue] (May 22, 1907). *Nur* [Newspaper]. No. 98. (In Tatar)

Agrarnyj, jir mes'elese [The Agrarian, Land Issue] (May 22, 1907). *Nur* [Newspaper]. No. 98. (In Tatar)

Bayazitov A. (January 18, 1906). Muhim və mushkil vaqyt [An Important and Difficult Time]. *Nur* [Newspaper]. No. 20. (In Tatar)

Dekret ob otmene nasledovaniia. 27 aprelia 1918 g. [The Decree on the Elimination of Inheritance. April 27, 1918] (1959). *Dekrety Sovetskoj vlasti*. Vol. II. May 17–July 10, 1918. Moscow: Politizdat Publ., pp. 187–190. (In Russian)

Duma ayaklanmakchy [The Duma Got to Its Feet] (May 22, 1907). *Nur* [Newspaper]. No. 98. (In Tatar)

Duma of agzalarynnan maktub [The Letter from the Members of Duma]. *Vaqyt* [Newspaper] (April 30, 1907). No. 156. (In Tatar)

Gajsa mirza Enikeevnyng 23 nche oktyabrde Dumada teglim gomumi mes'elese muzakire qylyngan vaqytta sujlegen notygy [The Speech of Gaisa Murza Yenikeev on October 23 in the Duma during the Discussion of the Report on the Introduction of Universal Education] (9.11.1910). *Nur* [Newspaper]. No. 211. (In Tatar)

Gajsa mirza Enikeevnyng 23 nche oktyabrde Dumada teglim gomumi mes'elese muzakire qylyngan vaqytta sujlegen notygy [The Speech of Gaisa Murza Yenikeev on October 23 in the Duma during the Discussion of the Report on the Introduction of Universal Education] (30.10.1910). *Nur* [Newspaper]. No. 210. (In Tatar)

G. Duma mejlese. 10 may [Meeting of the State Duma. May 10] (May 22, 1907). *Nur* [Newspaper]. No. 98. (In Tatar)

Gosudarstvennaia Duma mejlese. 30 apreliia [Meeting of the State Duma. April 30] (May 4, 1906). *Nur* [Newspaper]. No. 38. (In Tatar)

Gosudarstvennaia Duma reise. Muromtsev [The Chairman of the State Duma. Muromtsev (May 4, 1906)]. *Nur* [Newspaper]. No. 38. (In Tatar)

*Gosudarstvennaia Duma: Stenograficheskie otchety*. Sozyv 3. Sessiya 4. [The State Duma: Verbatim Reports. The Third Convocation. The Fourth Session] (1910). Part 1. Saint-Petersburg: Gos. Tipografiya Publ. 1680 columns. (In Russian)

Imanqolyj M.-S. (April 30, 1918). Mektepleremezde dini terbiya [Religious Education in Our Schools]. *Ittifak* [Newspaper]. No. 10. (In Tatar)

Islam eshlere hosusynda G. Sovet [The State Council on Muslim Affairs] (September 11, 1906). *Nur* [Newspaper]. No. 66. (In Tatar)

*Ittifak* [Newspaper] (30 April, 1918). No. 10. (In Tatar)

K st. 16. Frakciia Soyuz 17 oktyabria [To Article 16. The Faction of the Union on October 17] (October 30, 1910). *Nur* [Newspaper]. No. 210. (In Tatar)

Kazan golyama jemgyyate ve golyama ittifaky protesti [The Protest of Kazan Society of Ulama and the Union of Ulama] (April 30, 1918). *Ittifak* [Newspaper]. No. 10. (In Tatar)

16 maya [May 16] (May 22, 1907). *Nur* [Newspaper]. No. 98. (In Tatar)

Medrese Galiya bina itmek uchen saga [The Effort to Erect a Building for the Galiya Madrasah] (August 31, 1906). *Nur* [Newspaper]. No. 65. (In Tatar)

Mektep ve musulmannar [School and Muslims] (May 22, 1907). *Nur* [Newspaper]. No. 98. (In Tatar)

Metrika defterlere haqynda [On Metric Books] (April 5(18), 1918). *Ittifak* [Newspaper]. No. 8. (In Tatar)

Muselman fraktsiyase [The Muslim Faction] (December 3, 1912). *Nur* [Newspaper]. No. 275. (In Tatar)

Musulmannar eshe hosusynda Cherevanskijnyñ doklad ve beyane [The Report of Cherevanskij on Muslim Affairs and His Commentary] (September 13, 1905). *Nur* [Newspaper]. No. 3. (In Tatar)

Musulmannar haqynda Cherevanskijnyng doklady [The Report of Cherevanskij on Muslims] (September 9, 1905). *Nur* [Newspaper]. No. 2. (In Tatar)

Musulmannar is'ezdy [The Muslim Congress] (June 22, 1914). *Nur* [Newspaper]. No. 310. (In Tatar)

*Nur* [Newspaper] (April 15, 1906). No. 32. (In Tatar)

*Nur* [Newspaper] (January 18, 1906). No. 20. (In Tatar)

Nur geziteseneng meslege [The Way of the "Nur" Newspaper] (September 2, 1905). *Nur* [Newspaper]. No. 1. (In Tatar)

Peterburg. 11 iulia [St. Petersburg. July 11] (July 11, 1906). *Nur* [Newspaper]. No. 56. (In Tatar)

Peterburg. 22 maia. Jir mes"elese hem hukumet [St. Petersburg. May 11. The Land Issue and the Government] (May 22, 1907). *Nur* [Newspaper]. No. 98. (In Tatar)

Tufrak mes"elese [The Land Issue] (April 2, 1907). *Nur* [Newspaper]. No. 82. (In Tatar)

Usmani Khajrulla mulla. Muselman fraktsiyase [The Muslim Faction] (April 2, 1907). *Nur* [Newspaper]. No. 82. (In Tatar)

*Vaqyt* [Newspaper] (June 25, 1906). No. 42. (In Tatar)

*Vaqyt* [Newspaper] (March 30, 1906). No. 10. (In Tatar)

Vashe vysokoprevoskhoditel'stvo, milostivyi gosudar' Sergej Yul'evich [Your Excellency, Dear Sir Sergei Yulievich] (September 25, 1905). *Nur* [Newspaper]. No. 5. (In Russian)

Verisetne beteru [Elimination of Inheritance] (April 30, 1918). *Ittifak* [Newspaper]. No. 10. (In Tatar)

## References

Arapov D. Yu. (2005). *Sistema gosudarstvennogo regulirovaniia islama v Rossijskoj imperii: Posledniaia tret' XVIII — nachalo XX vv.* [The System of State Regulation of Islam in the Russian Empire: The Last Third of the 18<sup>th</sup> — Early 20<sup>th</sup> Centuries]: Dissertation... Dr. Sci. (Historical Sciences). Moscow. 342 p. (In Russian)

Bennigsen A., Lemerrier-Quelquejay Ch. (1964). *La presse et le mouvement national chez les Mussulmans de Russie avant 1920*. Paris, the Hague: Mouton. 1964. 386 p. (in French)

Chernyshov E. I. (1925). Voctochnaia pechat' v epohu reaktsii XX veka [The Oriental Press in the Era of Reaction of the XX Century]. *Izvestiia obshchestva arheologii, istorii i etnografii pri Kazanskom universitete* [Proceedings of the Society for Archaeology, History and Ethnography at the Kazan University]. Kazan: tipographia Imperatorskogo universiteta Publ. Vol. XXXIII. Iss. 1, pp. 105–130. (in Russian)

Gadzhieva K. M. (2011). Rubriki gazety «Ekinchi» kak istoricheskii istochnik [The Headings of the Newspaper «Ekinchi» as a Historical Source]. *Aktual'nye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk* [Current Issues in the Humanities and Natural Sciences]. No. 2. [Electronic source]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rubriki-gazety-ekinchi-kak-istoricheskii-istochnik> (date of access: 04.04.2024). (In Russian)

Khabutdinov A. (2017). Vserossijskii soyuz duhovenstva [The All-Russian Union of Ulama]. *Islam v Tatarstane. Enciklopedicheskii slovar'* [Islam in Tatarstan. An Encyclopedic Dictionary], collective of authors; A. Yu. Khabutdinov (compil., ed.). Moscow: "Medina" Publishing House., p. 60. (In Russian)

Khabutdinov A. (2022). Religioznye deyateli v obshchestvennom dvizhenii musul'man Volgo-Ural'skogo regiona v 1917 g. [Muslim Clergy's Activities in the Volga-Ural Region in 1917]. *Islam v sovremennom mire* [Islam in the modern world]. Vol. 18. No. 2., pp. 133–146. (In Russian)

Khabutdinov A., Khabutdinova M. (2009). Nur [The Light]. *Islam v Sankt-Peterburge: enciklopedicheskii slovar'* [Islam in St. Petersburg. An Encyclopedic Dictionary], collective of authors; D. Z. Khairtdinov (compil., ed.). Moscow: "Medina" Publishing House., p. 171. (In Russian)

*Musul'manskaia pechat' Rossii v 1910 godu. Sost. po rasporyazheniyu g. nach. Gl. upr. po delam pechat'i, pod red. Vladimira Gol'mstrem* [The Muslim Press of Russia in 1910. Compiled by Order of the Chief of the Main Administration of Seals, Vladimir Gol'mstrem (ed.)] (1911). Saint Petersburg: tip. M-va vnutr. del. Publ. 64 p. (In Russian)

Safiullina R. R. (2019). *Istoriia tataroyazychnoi musul'manskoi zhurnalistiki: uchebnoe posobie* [The History of Tatar-Speaking Muslim Journalism: A Textbook]. Kazan: Izd-vo Kazanskogo universiteta Publ. 300 p. (In Russian)

Samoilovich A. (1912). Musul'manskaia periodicheskaja pechat'. Pechat' russkikh musul'man [The Muslim Periodical Press. The Press of Russian Muslims]. *Mir Islama*. Vol. 1. No. 2., pp. 257–287. (In Russian)

Shangaraev R. R. (2014). Osveshchenie problem musul'manskogo duhovenstva na stranitsakh gazety "Nur" [Illumination of Problems of the Muslim Clergy in the Newspaper "Nur"]. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A. S. Pushkina* [Pushkin Leningrad State University Journal]. Iss. 4., pp. 183–192. (In Russian)

Tatarskaia periodicheskaja pechat': Nauchno-enciklopedicheskoe izdanie [Tatar Periodical Press: An Scientific Encyclopedic Publication] (2017). R. A. Ainutdinov (compil., sci. ed.), Z. Z. Gilazev (compil., sci. ed.). Kazan: Izd-vo Akademii nauk RT Publ. 199 p. (In Russian)

Usmanova D. M. (2019). Transformaciia islamskikh institutov v revolyucionnoi Rossii: Orenburgskoe magometanskoe duhovnoe sobranie i musul'manskoe duhovenstvo Volgo-Ural'skogo regiona v 1917 – nachale 1918 gg. [Transformation of Islamic Institutions in Revolutionary Russia: The Orenburg Muslim Spiritual Assembly and the Muslim Clergy of the Volga-Ural Region in 1917 – early 1918]. *Gosudarstvo, religiya i cerkov' v Rossii i za rubezhom* [State, Religion and Church in Russia and Worldwide]. No. 1–2 (№ 37), pp. 434–462. (In Russian)

Vəliyev Akif (Aşırılı) (2009). *Azərbaycan mətbuatı tarixi (1875–1920)* [History of Azerbaijani Press (1875–1920)]. Baku: "Elm və Təhsil" Publ. 296 p. (In Azerbaijani)

## THE ROLE OF THE CLERGY IN THE DEVELOPMENT OF MUSLIM NEWSPAPERS IN RUSSIA IN THE LATE 19<sup>TH</sup> — EARLY 20<sup>TH</sup> CENTURIES

**Abstract.** The article is devoted to the role of the clergy in the development of the Muslim press in Russia in the late 19th — early 20th centuries. Despite the fact that the press is generally regarded as a secular phenomenon of Modern times, Muslim *‘ulama* played an important role in the activities of the Russian press from its creation in Transcaucasia to periodicals, which were closed already under the Soviet regime in the summer of 1918. The high level of qualification of *ulama* manifested itself not only in their religious activities, but also in providing activities press organs. In this article, we examine the newspapers “Nur” and “Ittifak” as publications that paid attention not only to problems directly affecting the life of the clergy, but also to problems concerning all members of the Muslim *ummah* of Russia.

**Keywords:** *‘ulama*, Orenburg Mohammedan Spiritual Assembly, newspaper “Nur”, newspaper “Ittifak”.

**For citation:** Khabutdinov A. Yu. The Role of the Clergy in the Development of Muslim Newspapers in Russia in the Late 19th — Early 20th Centuries. *Islam in the modern world*. 2025;21(1):73–92. (In Russ.);

DOI 10.22311/2074-1529-2025-21-1-73-92

Received: 13.01.2025

Accepted: 03.03.2025

**Aidar Yu. KHABUTDINOV,**

Dr. Sci. (Hist.), prof., professor,

Kazan branch of the “Russian State University of Justice  
named after V. M. Lebedev”

(7a, Novo-Azinskaya Str., Kazan, 420053, the Russian Federation);

Head, Study Centre of History of Islam in Russia,

Moscow Islamic Institute

(12, Kirova Lane, Moscow, 109382, the Russian Federation).

E-mail: aikhabutdinov@mail.ru

ORCID ID: 0000-0001-5390-2786

