



5.11.3. Практическая теология

УДК 297

DOI 10.22311/2074-1529-2024-20-3-111-130

И. А. Ганиев

Совет улемов Духовного управления мусульман Российской Федерации,
Московский исламский институт, г. Москва

МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ ФЕТВОТВОРЧЕСТВА В ХАНАФИТСКОМ МАЗХАБЕ

ГАНИЕВ Ильяс Алиевич —

уч. секр. Совета улемов Духовного управления мусульман
Российской Федерации, соискатель ученой степени кандидата
теологии Московского исламского института.

(109382, Россия, г. Москва, пр. Кирова, д. 12).

E-mail: ilias1987@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена методологии фетвотворчества в ханафитской школе фикха. В ней рассматриваются правила выведения фетвы, основные труды ханафитского мазхаба и специальные термины, используемые ханафитскими теологами. Исследование показало, что процесс выведения фетвы носит системный и последовательный характер благодаря разработанным ханафитами методам, которые позволяют муфтию ориентироваться в обширном наследии ханафитской правовой мысли.

Ключевые слова: фетва, методология фетвотворчества, ханафитский фикх, иджтихад.

Для цитирования: *Ганиев И. А.* Методология и методы фетвотворчества ханафитском мазхабе // *Ислам в современном мире.* 2024; 3:111–130;

DOI 10.22311/2074-1529-2024-20-3-111-130

Статья поступила в редакцию: 04.06.2024

Статья принята к публикации: 12.08.2024

Введение

Фетва — это религиозно-правовое заключение мусульманского теолога, которое выносится в ответ на конкретный вопрос верующего или проблему, с которой он сталкивается. Методология выведения фетвы в ханафитском мазхабе представляет собой сложную систему принципов и методов, которые применяет муфтий для решения проблемы.

Актуальность рассматриваемого вопроса связана с недостаточной степенью разработанности исследуемой проблемы. В русскоязычной научной литературе работ, посвященных вопросу методологии фетвотворчества, крайне мало¹. Ханафитское наследие рассматривается исследователями в основном с исторической², социологической³, политической⁴ и теологической точек зрения⁵. Методологическим

¹ Интерес представляют работы: *Ганиев И. А.* Методология принятия фетв Высшим советом по делам религии Турции на примере вопросов брачно-семейных отношений // *Ислам в современном мире*. 2022. Т. 18. № 3. С. 93–104; *Саяхов Р. Л.* Методологические особенности принятия заключений в виде фетвы: материалы XII Международной научно-практической конференции, приуроченной к 30-летию открытия первого в постсоветском пространстве мусульманского медресе при ЦДУМ России имени Ризаэтдина бин Фахретдина, Уфа, 23–24 октября 2019 года. Т. 1. Уфа: ООО «ПечатниК», 2019. С. 215–226; *Тагиров Р. Г.* Методология Европейского совета по фетвам и исследованиям (на основе анализа сборника постановлений совета): сборник научных докладов конференций, Болгар, 25–30 октября 2020 года / сост.: Д. М. Абдрахманов [и др.]. Том I. Казань: Издательский дом «МедДок», 2021. С. 392–398.

² *Гайнутдин Р. И., Баишев Р. И.* Ханафитский мазхаб: история становления, классификация и обзор основных источников. *Ислам в современном мире*. 2022; 18(4):27–42; *Шагавиев Д.* Приверженность мусульман Волго-Уральского региона ханафитскому толку ислама: история и современность. *Minbar. Islamic Studies*. 2008; 1(2):101–109; *Хабутдинов А. Ю.* Нормы ханафитского мазхаба среди мусульман округа Оренбургского магометанского духовного собрания в конце XVIII — начале XIX в. // *Минарет*. 2009. № 3–4(21–22); *Уланова Д. В.* Фетвы как источник мусульманского семейного права в Османской империи в конце XV — начале XVII в: дис. ... канд. ист. наук. М., 2014. 271 с.; *Батыр Р.* Абу-Ханифа жизнь и наследие / Фонд им. имама Абу-Ханифы. Н. Новгород; Ярославль: Медина, 2007. 288 с.; *Муминов А. К.* Научное наследие ханафитских ученых Центральной Азии и Казахстана. Астана: Копоративный фонд «Фонд поддержки духовных ценностей», 2018. 216 с.

³ *Лисицын П. П.* От суннизма ханафитского мазхаба к салафитизму: общественное мнение и опыт мигрантов // *Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены*. 2018. № 6(148). С. 234–250.

⁴ *Петренко Н. И., Надеждин А. В.* Влияние государственного аппарата на становление и развитие ханафитского мазхаба // *Научное образование*. 2020. № 3(8). С. 522–525; *Хайруллоев Ф. С.* Некоторые вопросы о теоретической сущности государства согласно учениям ханафитской школы права // *Вестник Таджикского национального университета*. 2015. № 3–7. С. 98–102.

⁵ *Гайнутдин Р. И.* Ханафитская акида: основы исламской теологии. М.: ИД «Медина», 2012. 145 с.; *Гайнутдин Р. И.* Ислам: вероучение, поклонение, нравственность, закон. М.: ИД «Медина», 848 с.; *Тахмаз А. М.* Ханафитский фикх в новом обличье. Т. 1. Религиозные обязанности / пер. с араб. яз. А. Нирша; 3-е изд., испр. и доп.; под общ. ред. Д. В. Мухетдинова. М.: Издательский дом «НУР», 2013. 366 с.; *Тахмаз А. М.* Ханафитский фикх в новом обличье. Т. 2. Общественные взаимоотношения / пер. с араб. яз. А. Нирша; 3-е изд., испр. и доп.; под общ. ред. Д. В. Мухетдинова. М.: Издательский дом «НУР», 2013. 324 с. *Шагавиев Д. А.* Богословские труды поздних ханафитских ученых в защиту ханафитского мазхаба // *Minbar. Islamic Studies*. 2014; 7(2):43–48;

аспектам уделено недостаточно внимания¹. В свою очередь в арабомусульманской литературе данная проблема представлена шире. Существуют работы классиков и современных авторов, на которые мы опирались при написании нашей статьи.

Под методологией выведения фетвы в ханафитском мазхабе мы понимаем совокупность методов и приемов, которые применяет муфтий для того, чтобы получить фетву мазхаба² по исследуемому вопросу. Важно знать, что задача муфтия не сводится к хаотичному и беспорядочному заимствованию любого готового решения из трудов ханафитских теологов, а заключается в последовательном поиске фетвы мазхаба по рассматриваемой проблеме.

Прежде чем приступить к процессу выведения фетвы, муфтию следует знать:

- фундаментальные правила выведения фетвы в ханафитском мазхабе;
- труды правоведов-ханафитов по фикху;
- специальные термины для принятия фетвы мазхаба.

Фундаментальные правила выведения фетвы³

1. Не допускается поступать согласно непризнанному решению [мазхаба] и принимать на ее основе фетву, кроме как при необходимости⁴.

2. Не руководствуются фетвой, которая содержится в книгах, не получивших признания [у правоведов-ханафитов]⁵, особенно тех, которые даже не прошли у них должную проверку⁶.

Надеждин А. В. Истихсан как источник ханафитского мазхаба // Современные научные исследования и инновации. 2020. № 6(110). С. 32; Гедгафов А. М. Особенности методологии ханафитских правоведов в принятии хадисов и важность их применения в современном фетвотворчестве // Богословское наследие мусульман России: сборник научных докладов IV Международного форума, Болгар, 16–21 мая 2022 года. Том II. Болгар: Мусульманская религиозная организация духовная образовательная организация высшего образования «Болгарская исламская академия», 2022.

¹ Можно выделить следующие работы: Шахрудинов М. И. Фетвотворчество в ханафитском мазхабе // Вопросы теологии. 2023. Т. 5. № 4. С. 656–668; Назмутдинов, Р. А. Правила вынесения фетв ханафитского мазхаба в книге Ш. Марджани «Назуратуль хак...»: материалы II научно-практической конференции, Болгар, 23–25 сентября 2021 года / сост.: А. А. Тимерханов, Р. Л. Саяхов, Р. А. Гиззатуллин [и др.]. Болгар: Мусульманская религиозная организация духовная образовательная организация высшего образования «Болгарская исламская академия», 2022. С. 285–292.

² Под фетвой мазхаба мы подразумеваем решение, которое избрали правоведы-ханафиты по какому-либо вопросу и посчитали его основным (*раджих, му'тамад*) по исследуемой проблеме.

³ В нашей статье мы ограничились лишь некоторыми правилами. Более подробно см.: Амин М. (известный как Ибн Абидин). Шарх 'укуд расм муфтий [Разъяснение «Ожерелья, украшающие муфтия»]. Стамбул: Центр исламских исследований (ISAM), 2022. С. 235; ан-Накыб А. Ал-мазхаб ал-ханафий [Ханафитский мазхаб]: в 2 т. Эр-Рияд: Ар-Рушд, 2001. Т. 1. С. 219–278.

⁴ На араб. яз. — لَا يَجُوزُ الْعَمَلُ وَالْإِفْتَاءُ بِالْقَوْلِ الْمَرْجُوحِ إِلَّا فِي مَوَاضِعِ الضَّرُورَةِ

⁵ Например, книги «Ал-кинйа», «Ан-нахр ал-фаик», «Ал-ашбах ва ан-назаир» и др. См. подробнее: Усмани Т. Усул ал-ифта ва адабуху [Основы фетв и их этические нормы]. Дамаск: ал-Калам, 2014. С. 208, 209.

⁶ На араб. яз. — لَا يَجُوزُ الْإِفْتَاءُ مِنَ الْكُتُبِ الضَّعِيفَةِ خُصُوصاً غَيْرَ الْمَحْرُورَةِ

3. Предпочтение отдается решениям, упомянутым в фундаментальных текстах (*мутун*), затем тому, что содержится в комментариях к текстам (*шурух*), затем тому, что содержится в книгах по фетвам (*фатава*)¹.

4. В вопросах поклонения (*'ибадат*) фетву принимают, основываясь на решениях имама Абу Ханифы².

5. В вопросах судопроизводства (*када*) фетву принимают, основываясь на решениях Абу Йусуфа³.

6. Во всех вопросах, касающихся наследования по материнскому родству⁴, фетву принимают, основываясь на решениях Мухаммада ибн Хасана аш-Шайбани⁵.

7. *Истихсану*⁶ отдается предпочтение над *кийасом*^{7,8}.

8. Не принимается во внимание [решение по какому-либо вопросу] содержащееся в книгах по *усул ал-фикху*, если это [решение] противоречит тому, что в книгах по *фикху*⁹.

9. То [решение], что облегчает [жизнь] и больше подходит людям, уместнее следовать ему, чем иному [решению]¹⁰.

¹ На араб. яз. — *الْمُتُونُ مُقَدِّمَةٌ عَلَى الشُّرُوحِ وَالْفَتَاوِي*

Данное правило не является абсолютным, применимым ко всем частным случаям. Иногда в комментариях к фундаментальным текстам (*шурух*) автор замечает, что фетва мазхаба (*раджих*, *му'тамад*), упомянутая в текстах (*мутун*), изменилась. Например, из-за того, что наступило другое время, изменились обычаи и т.д. В таком случае фетвой мазхаба по какому-либо вопросу уже будет то решение, о котором говорится в комментариях (*шурух*), а не в текстах (*мутун*). Более подробно см.: Амин М. Шарх 'укуд расм муфтий. С. 142–144; ал-Акнавий А. Ал-джами' ас-сагир ма' шарх ан-нафиг' (6) ал-кабир [«Малый свод» с комментариями, в которых большая польза]. Караташ: Идара ал-кур'ан ва ал-улум ал-исламийа, 1990. С. 7–32.

² На араб. яз. — *الْفَتْوَى عَلَى قَوْلِ الْإِمَامِ فِي الْعِبَادَاتِ مُطْلَقًا*

У данного правила есть два исключения. 1. Когда ученые ханафиты предпочли решению Абу Ханифы иное решение, например, из-за необходимости, традиций и обычаев, которые изменились и др. В таком случае фетвой мазхаба (*раджих*, *му'тамад*) будет то решение, которое вынесли правоведы-ханафиты. 2. Если от Абу Ханифы передается иное решение по аналогичному вопросу, которое поддержал один из его учеников, например Абу Юсуф, фетвой мазхаба будет согласованное решение Абу Ханифы и Абу Юсуфа.

³ На араб. яз. — *الْفَتْوَى عَلَى قَوْلِ أَبِي يُوسُفَ فِيمَا يَتَعَلَّقُ بِالْقَضَاءِ*

У правила есть исключения. См. п. 1 сноски 2 применительно к Абу Юсуфу.

⁴ Наследники материнского родства (*заву ал-архам*) — это родственники, которые приходятся родственниками наследодателю через наследницу женского пола. Например, дети дочерей, дети сестер, дочери братьев и др. См., подробнее: Нургалеев Р. М. Наследственное право в исламе: учебное пособие. Казань: 2011. 132 с. С. 117.

⁵ На араб. яз. — *الْفَتْوَى عَلَى قَوْلِ مُحَمَّدٍ فِي جَمِيعِ مَسَائِلِ ذَوِي الْأَرْحَامِ*

У правила есть исключения. См. п. 1 сноски 2 применительно к Мухаммаду ибн Хасану аш-Шайбани.

⁶ Истихсан (араб.: «предпочтение»; «предпочтительное решение») — предпочтение наилучшего; является источником исламского права, введенного в обиход имамом Абу Ханифой как метод исправления тех решений, которые были приняты на основе кийаса (аналогии), но оказались по разным причинам нецелесообразными. См.: Бигиев Муса. Книга Сунны. М.: ИД «Медина», 2023. С. 259.

⁷ Кийас (араб.: «сравнение», «сопоставление») — суждение по аналогии, один из источников мусульманского права. См.: Бигиев Муса. Книга Сунны. С. 259.

⁸ На араб. яз. — *تَرْجِيحُ الْإِسْتِحْسَانِ عَلَى الْقِيَاسِ*

⁹ На араб. яз. — *لَا عِبْرَةَ بِمَا فِي كُتُبِ الْأَصُولِ إِذَا خَالَفَ مَا ذَكَرَ فِي كُتُبِ الْفُرُوعِ*

¹⁰ На араб. яз. — *مَا كَانَ أَوْفَقَ لِأَهْلِ الزَّمَانِ وَ أَشْهَلَ عَلَيْهِمْ أَوَّلَى بِالْإِعْتِمَادِ عَلَيْهِ مِنْ غَيْرِهِ*

10. Мазхаб имама Малика является наиболее близким учением к учению имама Абу Ханифы. Опираются на решения (фетвы) мазхаба имама Малика если:

- а) существует потребность и необходимость в этом;
- б) в ханафитском мазхабе нет решения (фетвы) по какому-либо вопросу¹.

Труды правоведов-ханафитов по фикху

Основываясь на вышеприведенном правиле «Предпочтение отдается решениям, упомянутым в фундаментальных текстах (*мутун*), затем тому, что содержится в комментариях к текстам (*шурух*), затем тому, что содержится в книгах по фетвам (*фатава*)», перечислим категории книг в ханафитском мазхабе.

*Фундаментальные тексты (мутун)*².

1. *Мухтасар ал-Кудури* («Компендиум Кудури») Абу Хусайн ал-Кудури (973–1037).

2. *Ал-викайа ар-ривайа* («Защита предания») Махмуда ал-Махбуби, более известного как тадж аш-шари‘а (ум. 1275).

3. *Ал-мухтар лиль фатва* («Избранное для фетвы») Абу ал-Фадла ал-Мавсили (1203–1284).

4. *Маджма‘ ал-бахрайн* («Слияние двух морей») Ибн ас-Са‘ати (ум. 1295 гг.).

5. *Канз ад-дака‘ик* («Сокровища тонкостей») Абу Бараката ан-Насафи (ум. 1310).

Важность этих книг для муфтия заключается в том, что в них, как правило³, приводятся фетвы мазхаба (*раджих*, му‘тамад) по различным религиозным вопросам, касающиеся поклонения (*ибада*), сферы общественных взаимоотношений (*муамалат*), наследования и др.

Комментарии к фундаментальным текстам (*шурух*):

1. *Ал-мабсут* («Развернутый») ас-Сарахси более известного как шамс ал-аимма (ум. 1090).

2. *Бадаи‘ ас-санаи‘ фи тартиб аш-шараи‘* («Редкостные искусства в упорядочении законодательства») ‘Ала’ ад-дина ал-Касани (ум. 1191).

¹ На араб. яз. — مَذْهَبُ الْإِمَامِ مَالِكٍ أَقْرَبُ الْمَذَاهِبِ إِلَى مَذْهَبِ الْإِمَامِ. يُرْجَعُ إِلَيْهِ لِلْفَتْوَى بِهِ: ١ - عِنْدَ الصَّرُورَةِ وَالْحَاجَةِ. ٢ - عِنْدَمَا لَا يُوجَدُ فِي الْمَسْأَلَةِ قَوْلٌ فِي الْمَذْهَبِ الْحَنَفِيِّ

² Среди ханафитов есть разные мнения о количестве таких книг. Мы взяли за основу мнение имама ал-Акнавий. См.: *Ибн Кутлубуга К.* Ат-тасхих ва ат-тарджих [Исправление и предпочтение]. Бейрут: Ал-кутуб ал-‘илмийя, 2002. С. 30.

³ Бывают исключения. См. сноску 1 на стр. 114.

3. *Ал-хидайа* («Руководство») Бурхан ад-дина ал-Маргинани (1117–1197).
4. *Ал-ихтийар ли та'лил ал-мухтар* («Выбор для объяснения избранного») Абу ал-Фадла ал-Мавсили (1203–1284).
5. *Ал-бахр ар-раик шарх канз дака'ик* («Чистое море, разъяснение *Канз ад-дака'ик*») Зайн ад-дина ибн Ибрахима (более известен как Ибн Нуджайм, ум. 1563).
6. *Ал-лубаб фи шарх ал-киتاب* («Отборное в толковании книги») Абд ал-Гани ал-Майдани (1807–1881).
7. *Радд ал-мухтар 'ала ад-дурр ал-мухтар* («Возвращение смятенного к изысканной жемчужине») Мухаммад-Амина ибн 'Умара (более известен как Ибн 'Абидин, 1784–1836).

Важность этих книг для муфтия заключается в том, что в комментариях разъясняются многие положения фикха, которые в общих чертах изложены в фундаментальных текстах (*мутун*), приводится подробная аргументация, обосновывается выбор фетвы мазхаба (*раджих, му'тамад*) по какому-либо вопросу. Муфтию следует знать содержание этих книг, так как решение мазхаба, упомянутое в текстах (*мутун*), могло быть пересмотрено, например, из-за изменившихся социальных условий, которые делали невозможным либо затрудняли следование старому решению.

Книги по фетвам (*фатава*):

1. *Ан-навазил* («Новые прецеденты») Абу Лайса ас-Самарканди (ум. 983).
2. *Фатава Кадийхан* («Фетвы Кадийхана») Фахр ад-дина Кадийхана (ум. 1196).
3. *Ал-мухит ал-бурхани* («Океан доводов») Бурхан ад-дина ибн Маза ал-Бухари (1156–1219).
4. *Ал-фатава ал-хиндиййа* («Индийские фетвы») Мухаммада Аламгира (более известен как Аурангзеб, 1619–1707).

Важность этих книг для муфтия заключается в том, что в них содержатся решения, которых нет в фундаментальных текстах (*мутун*) и в комментариях к ним (*шурух*).

Термины для принятия фетвы мазхаба

Часто возникает ситуация, когда на один вопрос существует множество решений. Даже у основателя мазхаба Абу Ханифы их может быть несколько. То же самое можно наблюдать и у его учеников, что приводит к широкому спектру вариантов решений по одной проблеме. В этом, безусловно, много преимуществ, однако есть и определенные трудности с выбором наиболее предпочтительного решения. Чтобы

помочь муфтию выявить, какому решению следовать, какое мнение из множества существующих является фетвой мазхаба (*раджих, му‘тамад*), правоведы-ханафиты в своих книгах прибегают к определенным терминам. Привести все термины и обозначения в нашей статье представляется сложным, но мы перечислим некоторые из них¹ (см. табл. 1).

Табл. 1. Термины и обозначения в ханафитских трудах

الصَّحِيحُ Правильное [мнение]	هُوَ الْمُتَعَارَفُ Это — общеизвестное [мнение среди ханафитов]	الأَوْجُهُ Более основательное [решение]
الأَصَحُّ Более правильное [мнение]	الْمُتَأَخَّرُونَ Поздние [правоведы], жившие от ал-Хальвани (ум. 1064) до Хафиз ад-дина ал-Бухари (ум. 1294).	الْمُتَقَدِّمُونَ Ранние [правоведы], заставшие в живых трех имамов — учеников Абу Ханифы.
الظَّاهِرُ Очевидное [мнение]	الأَظْهَرُ Более очевидное [мнение]	عَلَيْهِ الْفَتْوَى На основе этого [мнения была принята] фетва
فَتْوَى مَشَايِخِنَا Фетва наших шейхов	هُوَ الْمُخْتَارُ فِي زَمَانِنَا Это [мнение] выбрано в наше время	عَلَيْهِ عَمَلُ الْيَوْمِ Практика [основана] сегодня на этом [мнении]
عَلَيْهِ عَمَلُ الْأَثَمَةِ На этом [мнении основана] практика имамов	بِهِ نَأْخُذُ Это [мнение] мы берем, т.е. следуем ему	بِهِ جَزِيَ الْعُرْفُ Это [мнение] стало обычаем
بِهِ أَخَذَ عُلَمَاؤُنَا Это [мнение] взяли наши правоведы	عَلَيْهِ الْإِعْتِمَادُ На это [мнение] опираются [ученые-правоведы]	بِهِ يُفْتَى На этом [мнении основана] фетва

Муфтию следует знать, что правоведы-ханафиты расположили все имеющиеся термины такого рода в определенной иерархии. Так, например, если муфтий находит, что некоторые правоведы в своих книгах говорят: «На основе этого [мнения была принята] фетва», а другие: «[Это мнение] правильное» или «[Это мнение] более правильное», то предпочтение он отдает тем выражениям, в которых содержится

¹ Больше терминов см.: *Киёмов И. Ж.* Основные термины науки фикх, упоминающиеся в книгах ученых ханафитского мазхаба // Современный мусульманский мир. Международный научный журнал Российского исламского института. 2019. № 3. [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-terminy-nauki-fikh-upominayuschiesya-v-knigah-uchenyh-hanafitskogo-mazhaba> (дата обращения: 15.12.2024).

слово «фетва». Это решение и будет фетвой мазхаба (*раджих, му'тамад*). Или если он находит, что один правовед по какому-либо вопросу в своей книге говорит: «[Это мнение] правильное», а другой: «[Это мнение] более правильное», то предпочтение отдает последнему¹.

Методы выведения фетвы мазхаба

Как говорилось ранее, процесс выведения фетвы в ханафитском мазхабе достаточно сложный. Он должен происходить по установленным правилам, с соблюдением последовательности, которая гарантирует принятие правильной и выверенной фетвы. Приступать к выведению фетвы следует лишь после того, как муфтий изучил содержание фундаментальных трудов ханафитского мазхаба, овладел теоретическими знаниями о правилах и принципах принятия ханафитской фетвы, а также получил практический опыт в этой области. Еще раз хотелось бы отметить, что муфтий не просто берет любое готовое решение из работ ханафитских правоведов, а последовательно ищет фетву мазхаба (*раджих, му'тамад*), которая соответствует изучаемой проблеме. Для этого он использует два метода в предложенной последовательности. Если фетва мазхаба была получена первым методом, то он ограничивается этим и не переходит ко второму методу.

Метод первый. Поиск фетвы мазхаба (*раджих, му'тамад*) в трудах поздних ханафитов².

Приступая к поиску фетвы мазхаба по изучаемой проблеме, муфтий должен знать, что вопросы, по которым существуют готовые решения в трудах поздних ханафитов, условно можно разделить на две категории:

1. Вопросы, по которым у поздних ханафитов существует единогласное решение.
2. Вопросы, по которым у поздних ханафитов существуют разногласия в решениях.

Что касается первой категории вопросов, то механизм выведения фетвы мазхаба в данном случае заключается в последовательном поиске фетвы мазхаба в книгах *мутун*, затем *шурух*, затем *фатава*. Известный правовед ханафитского мазхаба Ибн 'Абидин говорил: «Общеизвестно,

¹ Подробнее см.: Амин М. Шарх 'укуд расм муфтий. С. 147–155; Усмани Т. Усул ал-ифта' ва адабуху. С. 219–227.

² Под термином «поздние ханафиты» подразумеваются правоведы, жившие после смерти трех имамов: Абу Ханифы, Абу Йусуфа и Мухаммада. Примерно с 3 века по хиджре, или с середины X века по григорианскому календарю. См.: Ан-Накыб А. Ал-мазхаб ал-ханафи. Т. 1. С. 327.

что предпочтение отдается решениям, упомянутым в фундаментальных текстах (*мутун*), затем тому, что содержится в комментариях (*шурух*), а затем тому, что содержится в книгах по фетвам (*фатава*)»¹.

Таким образом, муфтий вначале осуществляет поиск решения проблемы в книгах *Ал-викайа*, *Канз ад-дака'ик*, *Мухтасар ал-Кудури*, *Маджма' ал-бахрайн*, *Ал-мухтар ли-л-фатва*. Если он находит решение в этих книгах и в них не приводятся разногласия правоведов-ханафитов по исследуемому вопросу, то это решение и будет являться фетвой мазхаба (*раджих*, *му'тамад*). Например, в книгах *Мухтасар ал-Кудури*, *Канз ад-дака'ик*, *Маджма' ал-бахрайн* рассматривается вопрос о том, следует ли оседлому, совершающему полуденную молитву (*зухр*) за имамом-путником, восполнять недостающие *рак'аты*. В книгах дается утвердительный ответ, без упоминания о разногласиях правоведов-ханафитов в данном вопросе².

Если муфтий не находит решение в книгах *мутун*, то он ищет ответ в книгах *шурух*. Среди таковых: *Ал-хидайа*, *Ал-ихтийар*, *Ал-лубаб*, *Радд ал-мухтар* и др. Если в этих книгах он находит решение, которое не вызывает разногласий у правоведов-ханафитов, то данное решение будет фетвой мазхаба (*му'тамад*).

Такому же методу он следует, если не находит решения в книгах *мутун* и *шурух*. Муфтий осуществляет поиск фетвы мазхаба в книгах *фатава*, например *Фатава Кадийхан*, *Ал-фатава ал-хиндийа* и др.

Муфтию следует соблюдать данную последовательность при поиске решения на поставленный вопрос. Однако это не означает, что он переходит к поиску решения в книгах *шурух* или *фатава* лишь после того, как не найдет ответа в книгах *мутун*. Ему следует одновременно осуществлять поиск в этих книгах, так как иногда в книгах *шурух* или *фатава* указывается, что фетва мазхаба (*му'тамад*), упоминаемая в книгах *мутун*, изменилась, например, из-за изменившихся условий жизни, традиций и обычаев людей.

Что касается вопросов второй категории, по которым у поздних ханафитов существуют разногласия в решениях, то механизм выведения фетвы мазхаба будет следующим.

Во-первых, следует знать, что если разногласия по какому-либо вопросу упоминаются в книгах из разных категорий (например, в книгах *мутун* упоминается одно решение, а в книгах *шурух* — другое), то предпочтения всегда отдается книгам *мутун*. Это общеизвестное правило

¹ См.: Шауки Ибрахим 'Аллам. *Ал-марджа' ал-'амм ли ал-муассасат ал-ифта'ийа* [Общий справочник для учреждений по фетвам]. Каир: Генеральный секретариат управлений и ведомств по фетвам в странах мира, 2019. С. 285.

² См.: *ал-Кудури* А. *Мухтасар ал-Кудури* [Компендиум Кудури]. Бейрут: ал-Кутуб ал-'илмийа, 1997. С. 38; *Ибн ас-Са'ати*. *Маджма' ал-бахрайн* [«Слияние двух морей»]. Бейрут: ал-Кутуб ал-'илмийа, 2005. С. 157; *ан-Насафи* А. *Канз ад-дака'ик* [«Сокровища тонкостей»]. Медина: ас-Сирадж, 2011. С. 188.

в ханафитском мазхабе, о котором мы писали выше и приводили цитату известного богослова-правоведа Ибн 'Абидина. Однако у этого правила существует исключение. Оно заключается в следующем: решениям в книгах *шурух* отдается предпочтение в случае, когда прямо указывается на то, что фетва мазхаба изменилась. Примером может служить вопрос о правомочности *никаха*, осуществленного без согласия опекуна невесты, с мужчиной, который не соответствует ее социальному статусу, или родовому происхождению, или вероисповеданию и др. В текстах (*мутун*) говорится о правомерности заключения такого *никаха*. Однако у опекуна невесты есть право оспорить ее решение и расторгнуть брак, если он считает, что жених не соответствует его подопечной¹. Вместе с тем в комментариях (*шурух*) утверждается, что фетва была пересмотрена ханафитами в пользу неправомочности заключения такого *никаха* в основе².

Во-вторых, если разногласия по какому-либо вопросу упоминаются в одной книге или в книгах из одной категории (например, в книгах *шурух*), то муфтий руководствуется правилами и специальными терминами, о которых мы писали выше. Эти правила и термины позволяют ему вывести фетву мазхаба по исследуемой проблеме. Приведем пример.

В книгах *шурух*³ рассматривается вопрос о допустимости заключения сделки купли-продажи, при которой товар продается с намерением и обязательством возврата. Такую сделку принято называть «бай' ал-вафа'»⁴. Ханафиты образовали восемь мнений о правомерности такой сделки. Однако основными являются четыре⁵.

Первое мнение. *Бай' ал-вафа'* — это, в сущности, сделка о займе, обеспеченная залогом (мнение Абу Шуджа', Абу Хасана ал-Матуриди). Продавец является заемщиком и залогодателем. Покупатель — кредитором и залогодержателем.

¹ См.: *ал-Кудури* А. Мухтасар ал-Кудури. С. 146; *ан-Насафи* А. Канз ад-дака'ик. С. 256.

² См.: *Ибн Хумам*. Фатх ал-Кадир [Открытие Всесильного]. Бейрут: ал-Фикр, 1970. Т. 3. С. 255; *Амин М.* (известный как Ибн 'Абидин). *Радд ал-мухтар 'ала ад-дурр ал-мухтар* (Хашийа Ибн 'Абидин) [Возвращение смятенного к изысканной жемчужине (Примечания Ибн 'Абидина)]: в 6 т. Бейрут: ал-Фикр, 1966. Т. 3. С. 57.

³ *Радд ал-мухтар 'ала ад-дурр ал-мухтар, Ал-бахр ар-ра'ик шарх канз дака'ик*.

⁴ *Бай' ал-вафа'*, *бай' ар-раджа*, *бай' ал-му'амала* — продажа, при которой товар продается с намерением и обязательством возврата. Одной из самых очевидных форм такой продажи является случай, когда одно лицо занимает у другого денежные средства на определенный срок с условием надбавки к сумме основного долга при возврате. Стороны договариваются о том, что заемщик продаёт некую приносящую доход недвижимость кредитору с правом получать доход с этой недвижимости в период нахождения у кредитора и обязательством покупателя (кредитора) вернуть имущество продавцу (заемщику), как только он вернёт кредитору ранее полученную от него сумму. Таким образом, кредитор получает сумму долга с надбавкой, о которой договорились стороны, используя эту схему для обхода запрета на ростовщичество. См.: Шариатские стандарты. Организация бухгалтерского учета и аудита исламских финансовых учреждений. М.: Издательство «Исламская книга», 2017. 920 с. С. 895.

⁵ См.: Шариатское положение о *бай' ал-вафа'* у ханафитов / Мухаммад Рафи' ал-'Усмани // Журнал международной академии фикха. 2011. Т. 7. С. 1433–1439. [Электронный ресурс] URL: <https://ketabonline.com/ar/books/6004/read?part=7&page=14760&index=3282053/3282092/3282102> (дата обращения 11.07.2024).

Второе мнение. *Бай ‘ал-вафа’* является недействительной сделкой купли-продажи из-за того, что покупатель лишается права перепродать товар другому лицу (мнение ал-Маргинани).

Третье мнение. *Бай ‘ал-вафа’* является действительной сделкой купли-продажи. Обязательство покупателя вернуть товар обратно при наступлении срока является односторонним обещанием, которое не противоречит договору. Его необходимо исполнить (мнение Кадийхана).

Четвертое мнение. *Бай ‘ал-вафа’* является действительной сделкой купли-продажи, которая дает право покупателю пользоваться товаром, но не продавать его¹.

По сути, третье и четвертое мнения идентичны. Третье говорит о форме сделки, а четвертое — о ее правовых последствиях². После приведения всех мнений Ибн Нуджайм пишет: «Аз-Зайлаи сказал: “Фетва [по данному вопросу заключается в том, что] сделка считается действительной. Ее правовые последствия ограничены допустимостью пользоваться товаром, но не продавать его”»³. Цитата ученого «Фетва на [мнении]... (ал-фатва ‘ала...)» указывает на то, что основным у ханафитов по данному вопросу является четвертое мнение.

Метод второй. Поиск фетвы мазхаба (*раджих, му‘тамад*) в трудах ранних ханафитов.

Если муфтий не находит решения по исследуемой проблеме в книгах *мутун, шурух и фатава*, то он обращается к книгам ранних ханафитов в порядке предлагаемой последовательности.

Во-первых, он ищет решение в книге *Ал-кафи* Ал-Хакима аш-Шахида (ум. 945). Затем осуществляет поиск в книге *Ал-мабсут* ас-Сарахси (ум. 1090), затем в шести книгах Мухаммада ибн ал-Хасана аш-Шайбани⁴, именуемых *Аз-захир ар-ривайа* («Очевидные предания»). Каждая из них имеет также свое название: *Ал-мабсут* («Развернутый»), *Ал-джами ‘ас-сагир* («Малый сборник»), *Ал-джами ‘ал-кабир* («Большой сборник»), *Аз-зийадат* («Дополнения»), *Ас-сийар ас-сагир* («Малые походы»), *Ас-сийар ал-кабир* («Большие походы»).

На первое место мы поставили книгу *Ал-кафи*, так как она является лучшей сокращенной версией шести книг Мухаммада аш-Шайбани. А книга *Ал-мабсут* — лучшим комментарием к книге *Ал-кафи*.

¹ См.: Ибн Нуджайм. Ал-бахр ар-раик шарх канз дака’ик [«Чистое море, разъяснение “Канз ад-дака’ик”»]. В 8 т. Бейрут: ал-Китаб ал-ислами, [б.г.]. Т. 6. С. 8; Амин М. Радд ал-мухтар ‘ала ад-дурр ал-мухтар. Т. 5. С. 276–280.

² Шариатское положение о бай ‘ал-вафа’ у ханафитов / Мухаммад Рафи аль-‘Усмани // Журнал международной академии фикха. 2011. Т. 7. С. 1433–1439.

³ См.: Ибн Нуджайм. Ал-бахр ар-ра’ик шарх канз дака’ик. Т. 6. С. 8; Амин М. Радд ал-мухтар ‘ала ад-дурр ал-мухтар. Т. 5. С. 276–280.

⁴ Абу ‘Абдуллах Мухаммад ибн ал-Хасан аш-Шайбани (131 г.п.х. — 189 г.п.х.; 749–805 гг. по григор.) — факих (правовед), один из составителей ханафитской правовой школы. Родился в городе Васите на территории Ирака. В юности переехал в Куфу, где проживали известные сподвижники пророка Мухаммада. Тогда же начал обучение и в 14 лет стал учеником имама Абу Ханифы.

Во-вторых, если он не находит решения в книгах *Аз-захир ар-риваййа*, то осуществляет поиск в книгах *Ан-навадир* («Редкие предания»). Сюда входят остальные книги Мухаммада аш-Шайбани¹, а также книги других учеников Абу Ханифы. Среди наиболее известных книг выделяется труд Абу Йусуфа *Китаб ал-харадж*.

После завершения этого этапа муфтий переходит к следующему, применяя правила мазхаба для определения основного мнения из нескольких имеющихся у него решений по одному вопросу. Если он обнаруживает, что имамы мазхаба высказали одно и то же мнение, то принимает решение о том, что это мнение считается основным в мазхабе (*раджих му'тамад*). В случае если муфтий находит различные мнения имамов мазхаба по одному вопросу, то возможны несколько вариантов действий.

1. В случае расхождения мнений между имамами мазхаба (Абу Ханифа, Абу Йусуф, Мухаммад) по конкретному вопросу, предпочтение отдается мнению Абу Ханифы.

2. Если Абу Ханифа и один из его учеников высказали одну и ту же точку зрения по определенному вопросу, а другой ученик противоречит им, предпочтение также отдается мнению Абу Ханифы. Например, вопрос о допустимости использования пыли для *тайаммума*: Абу Ханифа и Мухаммад признавали ее использование, в то время как Абу Йусуф был против. Фетва в данном случае была вынесена на основе мнения Абу Ханифы².

3. Если мнение Абу Ханифы отличается от мнений его учеников (Абу Йусуфа и Мухаммада) из-за различий во времени, быте и традициях, муфтий должен выяснить причину разногласий. В случае подтверждения влияния временных и культурных различий основным мнением в мазхабе будет считаться точка зрения учеников имама. В случае отсутствия таких факторов муфтий должен выбрать мнение, обоснованное доказательствами. Если невозможно отдать предпочтение одному из мнений, то выбирается точка зрения Абу Ханифы.

4. Если муфтий не обнаруживает мнения Абу Ханифы, то он выносит фетву на основе мнения Абу Йусуфа. Если нет мнения Абу Йусуфа, то обращается к мнению Мухаммада. Если нет мнений трех имамов, то руководствуется мнением имамов Зуфара и Хасана. Если он не находит мнения имамов мазхаба, то выносит фетву согласно мнению наиболее авторитетного правоведа в мазхабе. Он соблюдает эту последовательность действий до тех пор, пока не найдет соответствующего решения проблемы. Например, сначала он принимает во внимание мнение Абу Джафара Тахави, затем Абу Лайса ас-Самарканди и так далее.

¹ Кроме тех, которые были упомянуты выше. Они не имеют той степени надежности и достоверности, как книги *Аз-захир ар-риваййа*, поскольку были переданы по редкой цепочке передачи.

² См.: Шауки Ибрахим Аллям. Ал-марджа' ал-'амм ли ал-муассасат ал-ифта'иййа. С. 290.

5. Если в трудах ранних ханафитов содержится только одно мнение правоведа по рассматриваемой проблеме, то муфтий принимает решение на основе этого мнения.

Заключение

В ходе проведённого исследования установлено, что процесс выведения фетвы в ханафитской школе фикха носит системный и последовательный характер. Правоведы-ханафиты не ограничились заимствованием готовых решений из предшествующих трактатов, а разработали чёткие правила и конкретные методы, которые позволяют муфтию ориентироваться в обширном наследии ханафитской правовой мысли.

Для обеспечения соответствия решений основам ханафитского толка, предотвращения противоречий и ошибок, достижения единообразия в подходах в принятии фетв и защиты от крайностей необходимо строгое следование методологии выдачи фетв. Муфтий должен обладать глубокими теоретическими знаниями и практическим опытом в этой области.

Сегодня, в эпоху цифровых технологий, поиск решений среди обширного наследия ханафитского фикха не представляет значительных сложностей. Существуют различные программы и мобильные приложения¹.

Подводя итог, отметим, что методологическим основам фетвотворчества в русскоязычной научной литературе уделено крайне мало внимания главным образом из-за недостатка квалифицированных кадров. Решить эту проблему, на наш взгляд, можно посредством целевой поддержки подобных исследований, создания площадок для обмена знаниями между правоведами и практикующими муфтиями, а также включения методологии фетвотворчества в учебные программы вузов.

Литература

- Абу Йусуф Йа'куб б. Ибрахим ал-Куфи. Китаб ал-Харадж СПб., 2001. 415 с.
Ал-Акнави А. Аль-джами' ас-сагир ма' шарх ан-нафи' ал-кабир [«Малый свод» с комментариями в которых большая польза]. Караташ: Идара ал-Кур'ан ва ал-улум ал-исламиййа, 1990. 541 с.
Ал-Кудури А. Мухтасар [Компендиум Кудури]. Бейрут: ал-Кутуб ал-'илмиййа, 1997. 249 с.

¹ Например, Ал-мактаба аш-шамила (<https://shamela.ws/>); Аль-китаб онлайн (<https://ketabonline.com/ar>); Исламвеб (<https://islamweb.net/>) и др.

Амин М. Радд ал-мухтар ‘ала ад-дурр ал-мухтар (Хашийа ибн ‘Абидин) [Возвращение смятенного к изысканной жемчужине (Примечания Ибн ‘Абидина)]: в 6 т. Бейрут: ал-Фикр, 1966. Т. 3 — 851 с. Т. 5 — 711 с.

Амин М. Шарх ‘укуд расм муфтий [Разъяснение «Ожерелья, украшающие муфтия»]. Стамбул: Центр исламских исследований (ISAM), 2022. 235 с.

Ан-Накиб А. Ал-мазхаб ал-ханафи [Ханафитский мазхаб]: в 2 т. Эр-Рияд: ар-Рушд, 2001. Т. 1. 440 с.

Ан-Насафи А. Канз ад-дака’ик [Сокровища тонкостей]. Медина: ас-Сирадж, 2011. 708 с.

Батыр Р. Абу-Ханифа жизнь и наследие / Фонд им. имама Абу-Ханифы. Н. Новгород; Ярославль: Медина, 2007.

Бигиев Муса. Книга Сунны / под общ. ред. Д. В. Мухетдинова; пер. с араб. и примеч. А. В. Кудрявцева. Серия: «Исламская мысль в России: возрождение и переосмысление». М.: ИД «Медина», 2023. 272 с.

Гайнутдин Р. И. Ханафитская акида: основы исламской теологии. М.: ИД «Медина», 2012. 145 с.

Гайнутдин Р. И. Ислам: вероучение, поклонение, нравственность, закон. М.: ИД «Медина», 2020. 848 с.

Гайнутдин Р. И., Баишев Р. И. Ханафитский мазхаб: история становления, классификация и обзор основных источников // Ислам в современном мире. 2022. Т. 18. № 4. С. 27–42.

Ганиев И. А. Методология принятия фетв Высшим советом по делам религии Турции на примере вопросов брачно-семейных отношений // Ислам в современном мире. 2022. Т. 18. № 3. С. 93–104.

Гедгафов А. М. Особенности методологии ханафитских правовых в принятии хадисов и важность их применения в современном фетвотворчестве // Богословское наследие мусульман России: сборник научных докладов IV Международного форума, Болгар, 16–21 мая 2022 года. Том II — Болгар: Мусульманская религиозная организация духовная образовательная организация высшего образования «Болгарская исламская академия». Болгар, 2022. С. 163–167.

Ибн Кутлубуга К. Ат-тасхих ва ат-тарджих [Исправление и предпочтение]. Бейрут: ал-кутуб ал-‘илмийя, 2002. 495 с.

Ибн ас-Са‘ати. Маджма‘ ал-бахрайн [Слияние двух морей]. Бейрут: ал-Кутуб ал-‘илмийя, 2005. 863 с.

Ибн Нуджайм. Ал-бахр ар-ра‘ик шарх канз дака’ик [«Чистое море», разъяснение Канз ад-дака’ик]: в 8 т. Бейрут: ал-Китаб ал-ислами, [б.г.]. Т. 5 — 334 с. Т. 6 — 316 с.

Ибн Хумам. Фатх ал-Кадир [Открытие Всесильного]. Бейрут: ал-Фикр, 1970. Т. 3. 494 с.

Киёмов И. Ж. Основные термины науки фикх, упоминающиеся в книгах ученых ханафитского мазхаба // Современный мусульманский мир.

Международный научный журнал Российского исламского института. 2019. № 3.

Лисицын П. П. От суннизма ханафитского мазхаба к салафитизму: общественное мнение и опыт мигрантов // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2018. № 6(148). С. 234–250.

Надеждин А. В. Истихсан как источник ханафитского мазхаба // Современные научные исследования и инновации. 2020. № 6(110). С. 32.

Назмутдинов Р. А. Правила вынесения фетв ханафитского мазхаба в книге Ш. Марджани «Назуратুল хак...» // Материалы II научно-практической конференции, Болгар, 23–25 сентября 2021 года / сост.: А. А. Тимерханов, Р. Л. Саяхов, Р. А. Гиззатуллин [и др.]. Болгар: Мусульманская религиозная организация духовная образовательная организация высшего образования «Болгарская исламская академия», 2022. С. 285–292.

Нургалеев Р. М. Наследственное право в исламе: учебное пособие. Казань: [Российский исламский институт], 2011. 132 с.

Петренко Н. И., Надеждин А. В. Влияние государственного аппарата на становление и развитие ханафитского мазхаба // Научное образование. 2020. № 3(8). С. 522–525.

Саяхов Р. Л. Методологические особенности принятия заключений в виде фетвы // Материалы XII Международной научно-практической конференции, приуроченной к 30-летию открытия первого в постсоветском пространстве мусульманского медресе при ЦДУМ России имени Ризаэтдина бин Фахретдина, Уфа, 23–24 октября 2019 года. Т. 1. Уфа: ООО «Печатник», 2019. С. 215–226.

Тахмаз А. М. Ханафитский фикх в новом облике. Т. 1. Религиозные обязанности / пер. с араб. яз. А. Нирша; 3-е изд., испр. и доп.; под общ. ред. Д. В. Мухетдинова. М.: Издательский дом «НУР», 2013. 366 с.

Тахмаз А. М. Ханафитский фикх в новом облике. Т. 2. Общественные взаимоотношения / пер. с араб. яз. А. Нирша; 3-е изд., испр. и доп.; под общ. ред. Д. В. Мухетдинова. М. Издательский дом «НУР», 2013. 324 с.

Тагиров Р. Г. Методология Европейского совета по фетвам и исследованиям (на основе анализа сборника постановлений совета): сборник научных докладов конференции, Болгар, 25–30 октября 2020 года / сост.: Д. М. Абдрахманов [и др.]. Т. I. Казань: Издательский дом «МедДок», 2021. С. 392–398.

Ал-‘Усмани, Мухаммад Рафи‘. Шариатское положение о бай‘ ал-вафа‘ у ханафитов // Журнал Международной академии фикха. 2011. Т. 7. С. 1433–1439.

‘Усмани Т. Усул ал-ифта‘ ва адабуху [Основы фетв и его этические нормы]. Дамаск: ал-Калам, 2014. 408 с.

Уланова Д. В. Фетвы как источник мусульманского семейного права в Османской империи в конце XV — начале XVII в.: дисс. ... канд. ист. наук, М., 2014. 271 с.

Хабутдинов А. Ю. Нормы ханафитского мазхаба среди мусульман округа Оренбургского магометанского духовного собрания в конце XVIII — начале XIX в. // Минарет. 2009. № 3–4(21–22).

Хайруллоев Ф. С. Некоторые вопросы о теоретической сущности государства согласно учениям ханафитской школы права // Вестник Таджикского национального университета. 2015. № 3–7. С. 98–102.

Шагавиев Д. А. Богословские труды поздних ханафитских ученых в защиту ханафитского мазхаба // Minbar. Islamic Studies. 2014. Т. 7. № 2. С. 43–48.

Шариатские стандарты. Организация бухгалтерского учета и аудита исламских финансовых учреждений. М.: Издательство «Исламская книга», 2017. 920 с.

Шауки Ибрахим Аллам. Ал-марджа' ал-'амм ли ал-муассасат ал-ифта'ийа [Общий справочник для учреждений по фетвам]. Каир: Генеральный секретариат управлений и ведомств по фетвам в странах мира, 2019. 386 с.

Шахрудинов М. И. Фетвотворчество в ханафитском мазхабе // Вопросы теологии. 2023. Т. 5. № 4. С. 656–668.

References

Abu Yusuf Ya'qub b. Ibrahim al-Kufi (2001). *Kitab al-Kharaj*. St Petersburg. 415 p.

Al-Aknaviy A. (1990). *Al'-dzhami' as-sagyr ma' sharh an-nafig al-kabir* [«Small vault» with comments with great benefit]. Karatash: Idarat al-Kur'an va al-Ulyum al-islamiyya. 541 p.

Al-Kuduri A. (1997). *Muhtasar al-kuduri* [Compendium Kuduri]. Beirut: al-Kutub al-il'miyya. 249 p.

Al-Usmani Muhammad Rafi (2011). *Shariatskoe polozhenie o bai' al-wafa u khanafitov* [The Shari'ah Position on Bai' Al-Wafa among the Hanafis]. *Journal of the International Academy of Fiqh*. Vol. 7. Pp. 1433–1439.

Amin M. (1966). *Radd al'-muhtar 'alya ad-durr al'-muhtar* [The Return of the confused to the Exquisite Pearl (Notes by Ibn 'Abidin)]. In 6 v. Beirut: al'-Fikr. V. 3. 851 p. V. 5. 711 p.

Amin M. (2022). *Sharh 'ukud rasm muftij* [Explanation: «necklaces adorning the Mufti»]. Istanbul: The Center for Islamic studies (ISAM). 235 p.

An-Nakyb A (2001). *Al-mazhab al-hanafij* [Hanafi madhhab]. In 2 v. Riyadh: ar-Rushd. V. 1. 440 p.

An-Nasafi A. (2011). *Kanz ad-dakaik* [A treasure of subtleties]. Medina: as-Siradzh. 708 p.

Batyr R. (2007). Abu-Khanifa: zhizn' i nasledie [Abu Hanifa: Life and Heritage] / Rustam Batyr; Found named of imam Abu Hanifa. N. Novgorod; Yaroslavl: Medina Publ.

Bigiev Musa (2023). *Kniga Sunny* [The Book of Sunnah]. Editor-in-chief D. V. Mukhetdinov; transl. from Arabic and author of comm. A. V. Kudryavtsev. Serias: «Islamskaia mys' v Rossii: vozrozhdenie i pereosmyslenie». Moscow: ID «Medina» Publ. 272 p.

Ganiev I. A. (2022). Issuing Fatwas on Marriage and Family Relations According to the Turkish Directorate of Religious Affairs. *Islam v sovremenom mire*. Vol. 18. Iss. 3. Pp. 93–104.

Gaynutdin R. I. (2012). Khanafitskaia akida: osnovy islamskoi teologii [The Hanafi 'Aqida: Fundamentals of Islamic Theology]. Moscow: ID «Medina» Publ. 145 p.

Gaynutdin R. I. (2020). Islam: verouchenie, poklonenie, npravstvennost', zakon [Islam: Doctrine, Worship, Ethical Order, Law]. Moscow: ID «Medina» Publ. 848 p.

Gaynutdin R. I., Baishev R. I. (2022). Hanafi Mazhab: the History of Formation, Classification, and Review of the Main Sources. *Islam v sovremenom mire*. Vol. 8. Iss. 4. Pp. 27–42.

Gedgafov A. M. (2022). Features of Methodology of Hanafi Jurists in Accepting Hadiths and the Importance of Its Application in the Modern Fatwa. *Bogoslovskoe nasledie musul'man Rossii: Sbornik nauchny'x dokladov IV Mezhdunarodnogo foruma, Bolgar, 16–21 maya 2022 goda. T. II* [IV International Forum “Theological Heritage of Muslims in Russia”. The collection of the materials. Bolgar, May 16–21, 2022. Vol. II]. Bolgar: Muslim Religious Organization Spiritual Educational Organization of Higher Education “Bolgar Islamic Academy”. Pp. 163–167.

Ibn al-Sa'ati (2005). *Majma' al-bahrain* [The Mingling of the Two Oceans]. Beirut: Dar al-kutub al-il'miyya. 863 p.

Ibn Humam (1970). *Fath al-kadir* [The discovery of The All-Powerful]. Beirut: al-Fikr. Vol. 3. 494 p.

Ibn Kutlubuga K. (2002). *At-taskhih va at-tardzhih* [Correction and Preference]. Beirut: Al-kutub al-il'miyya. 495 p.

Ibn Nudzhajm (n.d). *Al'-bahr ar-raik sharh kanz dakaik* [Clear Sea, explanation of «Kanz ad-dakaik»]. Beirut: al-Kutub al-islyamii. In 8 volumes: vol. 5: 334 p.; vol. 6: 316 p.

Khabutdinov A. Yu. (2009). Normy khanafitskogo mazkhaba sredi musul'man okruga Orenburgskogo magometanskogo dukhovnogo sobraniia v kontse XVIII–nachale XIX vv. [Norms of the Hanafi Madhhab among Muslims of the District of the Orenburg Mohammedan Spiritual Assembly at the end of the XVIII – beginning of the XIX century.]. *Minaret*. № 3–4 (21–22).

Khairulloev F. S. (2015). Nekotorye voprosy o teoreticheskoi sushchnosti gosudarstva soglasno ucheniiam khanafitskoi shkole prava [Some Theoretical Questions about the Nature of the State in Accordance with the Teachings of the Hanafi School of Law]. *Vestnik Tadzhijskogo natsional'nogo universiteta*. № 3–7. Pp. 98–102.

Kiyemov I. Z. (2019). The Basic Terms of the Science of Fiqh, Mentioned in the Books of the Hanafi Mazhab Scholars. *Sovremennyy musul'manskij mir. Mezhdunarodnyj nauchnyj zhurnal Rossijskogo islamskogo instituta* [Modern Muslim world. International scientific journal of the Russian Islamic Institute]. № 3.

Lisitsyn P. P. (2018). From the Sunni Hanafi Madhhab to Salafism: Public Opinion and Migrant Experience. *Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes*. No. 6 (148). P. 234–250.

Nadezhdin A. V. (2020). Istikhsan kak istochnik khanafitskogo mazhaba [Istikhsan As a Source of the Hanafi Madhhab]. *Sovremennye nauchnye issledovaniia i innovatsii*. № 6 (110). P. 32.

Nazmutdinov R. A. (2022). Pravila vyneseniia fetv khanafitskogo mazhaba v knige Sh. Mardzhani «Nazuratul' khak...» [The Rules for Issuing Fatwas of the Hanafi Madhhab in Sh. Marjani's Book]. *Materialy II nauchno-prakticheskoi konferentsii, Bolgar, 23–25 sentiabria 2021 goda* [II Scientific-Practical Conference. The collection of the materials, Bolgar, September 23–25, 2021]. Comp: A. A. Timerkhanov, R. L. Sayakhov, R. A. Gizzatul'lin [and others]. Bolgar: Muslim Religious Organization Spiritual Educational Organization of Higher Education “Bolgar Islamic Academy”. Pp. 285–292.

Nurgaleev R. M. (2011). *Nasledstvennoe pravo v islame: uchebnoe posobie* [Inheritance Law in Islam: A Study Guide]. Kazan: [Rossiiskii islamskii institut]. 131 p.

Petrenko N. I., Nadezhdin A. V. (2020). Vliianie gosudarstvennogo apparata na stanovlenie i razvitie khanafitskogo mazhaba [Influence of the State Apparatus on the Formation and Development of the Hanafi Madhhab]. *Nauchnoe obrazovanie*. № 3(8). Pp. 522–525.

Saiakhov R. L. (2019). Metodologicheskie osobennosti priniatiia zakliuchenii v vide fetvy [Methodological Peculiarities of Adopting Conclusions in the Form of Fatwa]. *Materialy XII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, priurochennoi k 30-letiiu otkrytiia pervogo v postsovet'skom prostranstve musul'manskogo medrese pri TsDUM Rossii imeni Rizaetdina bin Fakhret'dina, Ufa, 23–24 oktiabria 2019 goda*. [Proceedings of the XII International Scientific and Practical Conference, timed to the 30th anniversary of the opening of the first in the post-Soviet space Muslim madrassa under the Central Department of the Ministry of Education of Russia named after Rizaetdin bin Fakhret'din, Ufa, October 23–24, 2019.]. Vol. 1. Ufa: OOO «PechatniK». Pp. 215–226.

Shagaviev D. A. (2014). Bogoslovskie trudy pozdnikh khanafitskikh uchenykh v zashchitu khanafitskogo mazhaba [Theological Works of Late Hanafi Scholars in Defense of the Hanafi Madhhab]. *Minbar. Islamic Studies*. Vol. 7. No. 2. Pp. 43–48.

Shakhrudinov M. I. (2023). Fetvotvorchestvo v khanafitskom mazhabe [Issuing fatwas in the Hanafi mazhab]. *Voprosy teologii*. Vol. 5. No. 4. Pp. 656–668.

Shariatskie standarty. Organizatsiia bukhgalterskogo ucheta i audita islamskikh finansovykh uchrezhdenii [Shariah Standards. Organization of accounting and audit of Islamic financial institutions] (2017). Moscow: Izdatel'stvo «Islamskaia kniga». 920 p.

Shauki Ibrahim Allyam (2019). *Al'-mardzha ' al'- 'amm li al'-muassasat al'-iftaiyya* [General Reference for Institutions of Fatwas]. Cairo: General Secretariat of Departments and Departments for Fatwas in Countries of the World. 386 p.

Tagirov R. G. (2021). Metodologiya Evropeiskogo soveta po fetvam i issledovaniyam (na osnove analiza sbornika postanovlenii soveta) [Methodology of the European Council for Fatwa and Research (Based on Analysis of the Council Decisions)]. *Sbornik nauchnykh dokladov konferentsii, Bolgar, 25–30 oktiabria 2020 goda* [The Collection of the Materials, Bolgar, September 23–25, 2021]. Comp: D. M. Abdrakhmanov [and others]. Vol. 1. Kazan: Izdatel'skii dom «MeDDoK». Pp. 392–398.

Takhmaz A. M. (2013). Khanafitskiy fikkh v novom oblich'e. 3-e izd., ispr. i dop. [The Hanafi Fiqh in a New Guise. 3rd edition, revised and extended]. Vol. 1. Religioznye Obiazannosti [Religious Duties] / transl. from Arabic by A. Nirsha; under the general editorship of D. V. Mukhetdinov. Moscow: Izdatel'skiy dom «NUR» Publ. 366 p.

Takhmaz A. M. (2013). Khanafitskiy fikkh v novom oblich'e. 3-e izd., ispr. i dop. [The Hanafi Fiqh in a New Guise. 3rd edition, revised and extended]. Vol. 2. Obshchestvennyye vzaimootnosheniya [Social Relations] / transl. from Arabic by A. Nirsha; under the general editorship of D. V. Mukhetdinov. Moscow: Izdatel'skiy dom «NUR» Publ. 324 p.

Ulanova D. V. (2014). Fetvy kak istochnik musul'manskogo semeinogo prava v Osmanskoi imperii v kontse XV — nachale XVII v: diss. ... kand. ist. nauk [Fatwas as a Source of Muslim Family Law in the Ottoman Empire in the late XV — early XVII century: dissertation (PhD) ... Candidate of Historical Sciences]. Moscow. 271 p.

Usmani T. (2014). *Usul al-ifta va adabuhu* [The Basics of Fatwas and Their Ethical Norms]. Damascus: al-Kalam. 408 p.

METHODOLOGY AND METHODS OF FATWA-MAKING IN THE HANAFI MADHHAB

Abstract. The article is devoted to the methodology of fatwa-making in the Hanafi school of Fiqh. The rules of fatwa derivation, the main works of the Hanafi madhhab and special terms used by Hanafi scholars are considered. The study showed that the process of fatwa derivation is systematic and consistent, thanks to the methods developed by the Hanafis, which allow the Mufti to navigate the vast legacy of Hanafi legal thought.

Keywords: fatwa, fatwa-making methodology, Hanafi Fiqh, Ijtihad.

Ilyas A. GANIEV,

Scientific Secretary of the Council of Ulems of the Spiritual
Administration of Muslims of the Russian Federation, applicant for a
Degree Candidate of Theology at the Moscow Islamic Institute.
(12, Kirova Lane, 109382, Moscow, Russian Federation).

E-mail: ilias1987@mail.ru

