

5.11.3. Практическая теология

УДК 297.17

DOI 10.22311/2074-1529-2024-20-2-169-186



М. В. Кирчанов

Воронежский государственный университет, г. Воронеж

ПРОБЛЕМЫ РАДИКАЛИЗАЦИИ И ФРАГМЕНТАЦИИ УММЫ В СОВРЕМЕННОЙ ИНДОНЕЗИЙСКОЙ СОЦИОЛОГИИ ИСЛАМА

КИРЧАНОВ Максим Валерьевич —

д-р ист. наук.

Воронежский государственный университет

(394018, Россия, г. Воронеж, Университетская пл, 1).

E-mail: maksymkyrchchanoff@gmail.com

Аннотация. Целью статьи является анализ мусульманской интеллектуальной традиции в Индонезии в контексте исследования социальных проблем ислама и уммы. Новизна работы для российской историографии и индонезиеведения состоит в комплексном подходе к рассмотрению основных трендов в развитии мусульманской социальной мысли современной Индонезии. Методологически статья основана на принципах интеллектуальной и социальной истории, позволяющих воспринимать и анализировать опыт и академический вклад мусульманских интеллектуалов, вовлеченных в обсуждение социальных проблем ислама, через призму производства и воспроизводства смыслов как процесса изобретения традиций. В статье обозначены основные особенности восприятия и анализа проблем радикализации ислама и его последовательной фрагментации в современной мусульманской мысли Индонезии. Предполагается, что интеллектуалы уммы вносят вклад в формирование идентичности современного индонезийского общества, анализируя социальные особенности и характеристики уммы, а также угрозы радикализации и роста исламского фундаментализма,

с которыми сталкивается Индонезия как светское государство. В статье показано, что: 1) мусульманские интеллектуалы уделяют особое внимание проблемам радикализации ислама, 2) изучение региональных особенностей ислама играет значительную роль в развитии социологии ислама, 3) радикализация ислама воспринимается как многоуровневый процесс, связанный с ростом политических противоречий и углублением тенденций социальной и региональной фрагментации общества.

Ключевые слова: Индонезия, ислам, мусульманские интеллектуалы, интеллектуальное сообщество, социальные проблемы, социология ислама, умма как социальное сообщество, секуляризация, модернизм, традиционализм.

Для цитирования: Кирчанов М. В. Проблемы радикализации и фрагментации уммы в современной индонезийской социологии ислама // Ислам в современном мире. 2024; 2: 169–186;

DOI 10.22311/2074-1529-2024-20-2-169-186

Статья поступила в редакцию: 01.12.2023

Статья принята к публикации: 04.04.2024

Введение

Индонезия занимает особое и уникальное место в современной международной мусульманской умме. Исторически в Индонезии сложилась своя модель ислама, которая основана в одинаковой степени на традициях и принципах ислама в целом, привнесенных в результате исламизации региона, а также на учете местной доисламской этнической и культурной специфики. В этой ситуации индонезийский ислам, который известен как ислам Нусантары, характеризуется большим уровнем толерантности, что отличает его, например, от ислама в регионе Ближнего Востока и Южной Азии.

В такой ситуации индонезийская умма смогла выработать свои собственные уникальные традиции научных исследований. В рамках уммы выделяется особое течение, связанное с активной деятельностью мусульманских интеллектуалов, которые в большей или меньшей степени связаны с научными институциями и исследовательскими фондами, а также исламскими университетами, активно действующими на территории Индонезии. Тематика и направленность научных исследований, которые проводятся здесь современными мусульманскими учеными, отличается значительным разнообразием.

Среди вопросов, изучаемых современными мусульманскими учеными в Индонезии, особое место занимают не только история ислама в Юго-Восточной Азии, характер, специфика и направление развития ислама в других странах, но и проблемы социологии ислама, в фокусе которой — выработка наиболее оптимальных моделей развития и функционирования ислама в современном обществе при соотношении интересов уммы и светского социума. В целом современными мусульманскими учеными накоплен значительный опыт изучения социальных проблем ислама, что превращает социологию ислама в той форме, в которой она сложилась и развивается в Индонезии, в чрезвычайно перспективный объект изучения и исследования.

Цель и задачи

Изучение основных векторов и траекторий развития мусульманской общественной мысли в современной Индонезии через призму исследований, сосредоточенных в области социологии ислама, является целью данной статьи. В число задач автора входит: 1) анализ восприятия проблем радикализации ислама в исследованиях, проводимых индонезийскими мусульманскими учеными в сфере социологии ислама, 2) анализ особенностей изучения социальных проблем уммы в богословской мысли, 3) изучение связей и отношений между интеллектуальной традицией уммы и политическими тенденциями индонезийского светского общества, 4) осмысление роли мусульманской мысли в жизни индонезийского социума через призму участия мусульманских интеллектуалов и их вовлеченности в развитие проекта индонезийской политической нации, 5) выявление перспектив развития социальной мысли уммы в современной Индонезии.

Проблемы радикализации ислама в мусульманской мысли современной Индонезии

В современной социологии ислама в Индонезии особое внимание уделяется проблемам радикализации, которые были бы вряд ли возможны, если бы социум не изменил свое отношение к традиционному для страны шафиизму и суфизму в пользу усиления более радикальных альтернатив, представленных ханбализмом¹. По

¹ Wahyudi Y. The Position of Islamic Law in The Indonesian Legal System (1900–2003) // Asia Pacific Journal on Religion and Society. 2021. Vol. 5. No. 1. Pp. 3–25.

поводу таких групп в социологии индонезийского ислама мусульманскими учеными высказываются различные мнения. Мухаммад Ахьяр и Мурдан (*Muhammad Ahyar, Murdan*) характеризуют радикалов как «пуристан», хотя трансплантация такой дефиниции в индонезийский контекст представляется спорной. По мнению индонезийских авторов, радикалы существенно меняют политическую культуру ислама, содействуя утверждению в ее рамках мышления, основанного на излишней категоричности, игнорировании других точек зрения и продвижении собственной социальной и религиозной исключительности¹.

Критики и оппоненты радикального ислама указывают на то, что его сторонники, особенно те, что настаивают на последовательной исламизации Индонезии и превращении ее в исламское государство, практикуют крайне одностороннее понимание ислама. Имам Сукарди (*Imam Sukardi*) указывает на системную слабость крайнего исламизма, полагая, что подобные настроения в индонезийском обществе практически всегда существовали в форме дискурса², но не политической практики. В вину исламистам со стороны академического сообщества ставится то, что они игнорируют как прогресс мусульманской мысли, которая предложила новые и оригинальные интерпретации взаимодействия «исламского», «политического» и «социального», так и то, что в рамках светского государства верующие мусульмане могут в полной мере реализовать свои права (в т. ч. религиозные), включая “al-usia al-daruriyah” (право на реализацию потребностей), “al-usia al-hajjiyah” (право на реализацию интересов человека), “hifz al-nafs” (право на жизнь), “hifz al-din” (свободу вероисповедания), “hifz al-‘aql” (свободу мысли), “hifz al-mal” (право на обладание собственностью), “hifz al-nasl” (право на заведение потомства), подкрепленные принципами “al-musawah” (равенство), “al-hurriyah” (независимость), “al-ukhuwwah” (братство), “al-Jadi” (справедливость) и “al-syura” (обсуждение)³.

Отрицание возможности реализации этих прав в современном интеллектуальном мусульманском сообществе воспринимается как проявление радикализма. В качестве пространства перемен, которые содействуют усилению радикалов и в перспективе могут привести к негативным социальным последствиям во всей Индонезии,

¹ Ahyar M., Murdan, Sociological Study of Puritanism Reasoning and Strengthening of Religious Inclusivity Attitude in the Endemic Era // Indonesian Journal of Islamic Literature and Muslim Society. 2022. Vol. 7. No. 1. Pp. 73–93.

² Sukardi I. Islamic state utopia: investigating Khilafatul Muslimin movement in contemporary Indonesia // Indonesian Journal of Islam and Muslim Societies. 2023. Vol. 13, No. 2. Pp. 339–367.

³ Edyar B., Hayati I. Kondang M. Human Rights and Democracy in Islamic Perspective // AJIS: Academic Journal of Islamic Studies. 2022. Vol. 7. No. 2. Pp. 237–260.

воспринимается Ачех, зашедшим в исламизации собственной правовой и политической культур, социальных отношений и институтов гораздо дальше, чем другие регионы. Хамами Зада (*Khamami Zada*), комментируя случай Ачеха, указывает на глубину процессов шариатизации, что свидетельствует о росте недемократических тенденций в формально демократическом обществе¹, так как сторонники исламизации использовали именно демократические институты и процедуры для их фактического ограничения.

Этот процесс в современной Индонезии имеет различные проявления. Хаснан Бахтиар и Закиуддин Байдхави (*Hasnan Bachtiar, Zakiyuddin Baidhawu*) указывают, что одной из его форм стала «теологизация демократии»². Теологизация политических институтов в индонезийском обществе проявилась в большей визуализации ислама на политическом уровне, что способствовало его усилению, но не затрагивало монополию светского национализма на выстраивание системы. Анализируя эти изменения, индонезийские исследователи подчеркивают и социокультурные трансформации в обществе, которое постепенно ставит под сомнение такую ценность, как веротерпимость, делая выбор в пользу ханбализма, отличающегося более строгими и буквалистскими интерпретациями.

Рост этих тенденций способствует большей визуализации в виртуальных пространствах таких версий ислама, которые склонны актуализировать идеи, направленные против плюрализма и мультикультурализма в обществе. По мнению Ахмада Зайнула Хамди (*Ahmad Zainul Hamdi*), роль традиционных акторов уммы, таких как Совет улемов Индонезии, в подобной ситуации меняется в условиях демократизации, содействуя их большей радикализации. Анализируя роль этой институции, Ахмад Зайнул Хамди подчеркивает, что от выполнения формально консультативных функций организация переходит к более активной деятельности, мутируя от «аполитичной» группы в направлении «превращения в политический инструмент»³. Кроме того, в процесс радикализации ислама оказались вовлечены и другие социальные институты, в первую очередь — мечеть и пещантрен, но их роль в этом была бы минимальна или маловероятна, если бы в 1998 г. в Индонезии не начались процессы демократического транзита.

¹ Zada K. Sharia and Islamic state in Indonesia constitutional democracy: an Aceh experience // *Ijtihad: Jurnal Wacana Hukum Islam dan Kemanusiaan*. 2023. Vol. 23. No. 1. Pp. 1–18.

² Bachtiar H., Baidhawu Z. Theologising democracy in the context of Muhammadiyah's ijtihad // *Indonesian Journal of Islam and Muslim Societies*. 2022. Vol. 12. No. 1. Pp. 165–200.

³ Hamdi A. Z. The Radicalization of Islam Through Semi-State Institutions: A Case Study of The Role of MUI After the New Order // *Asia Pacific Journal on Religion and Society*. 2022. Vol. 6. No. 1. Pp. 2–3.

Региональные особенности мусульманской религиозности в индонезийской социологии ислама

Согласно индонезийским ученым, демократизация стала важным фактором роста религиозности. Она позволила радикалам взять под контроль некоторые организации, визуализировав региональные и локальные формы религиозности, в большей или меньшей степени также подверженные радикализации.

Несмотря на глобализацию и стимулируемую ею секуляризацию, в городах Индонезии фиксируется рост религиозности, социальные истоки и культурные основания которой могут существенно варьироваться от приверженности традиционным формам книжной культуры до виртуальной исламизации. Подобное явление современными индонезийскими авторами вслед за другими исследователями ислама определяется как «городской суфизм»¹, который в Индонезии «возник как средство мобилизации социального благочестия и формирования общественного взаимопонимания»². В ряде случаев явление городского суфизма интегрируется в более широкие контексты «городского спиритуализма»³, связанного с общим ростом религиозности, вызванного как демократизацией, снявшей некоторые формальные ограничения, так и миграцией, которая привела к оттоку практикующих мусульман из аграрной периферии в урбанизированные регионы. Успеху такой мобилизации содействовало то, что молодые городские суфии активно воспользовались новыми информационными ресурсами.

Склонность к активному использованию последних признается современными мусульманскими интеллектуалами в качестве одной из системных особенностей функционирования веры в общественных и публичных пространствах. Вместе с тем во внимание следует принимать и спорность определения таких движений в качестве суфийских. Например, по мнению Р. Рубаиди (*Rubaidi Rubaidi*), такие группы более корректно определять как «псевдосуфийские» или «новые суфийские»⁴. Основными носителями концепции «городского суфизма» являются представители экономически активного среднего класса.

¹ Darmadi D. Urban Sufism: The New Flourishing Vivacity of Contemporary Indonesian Islam // *Studia Islamika*. 2001. Vol. 8. No. 1. Pp. 205–210.

² Sodik M., Sujibto B. J. Against Religious Formalism. The Dynamics of Young Urban Sufism in Yogyakarta // *Journal of Indonesian Islam*. 2023. Vol. 17. No. 1. P. 7.

³ Alam L., Setiawan B., Harimurti S., Miftahulhaq M., Alam M. The changing piety and spirituality: a new trend of Islamic urbanism in Yogyakarta and Surakarta // *Indonesian Journal of Islam and Muslim Societies*. 2023. Vol. 13. No. 2. P. 227–252.

⁴ Rubaidi R. The New Pseudo-Sufi Order of the Majelis Shalawat among Urban Muslims in East Java // *Journal of Indonesian Islam*. 2020. Vol. 14. No. 2. Pp. 431–456.

Экономическая деятельность последнего может сочетаться и с политикой, так как часть таких мусульман оказывается участниками majlis taklim¹ — неформальных групп религиозного обучения в городских районах, которые не только популяризируют ислам, но и критикуют его видение радикалами. Если городской суфизм как понятие активно используется для анализа социальных трансформаций ислама в урбанизированных пространствах, то на противоположном полюсе находятся исследования, сфокусированные на изменениях религиозных практик на уровне локальных общин. В качестве одного из примеров такой общественной трансформации воспринимается сообщество Вонособо, в рамках которого практикуется традиция «баритан»². Несмотря на формальную иерархизацию сообщества и наличие у его членов разных социальных статусов, на локальном уровне продолжают не только сохраняться, но и функционировать символически значимые процедуры, в рамках которых выстраиваются социальные отношения, основанные на демонстративном эгалитаризме.

По мнению индонезийских исследователей, реализация подобных ритуалов предусматривает временный отказ от предписываемого обществом социального статуса в пользу актуализации коллективной верности и приверженности символическим значимым видам деятельности, которые включают коллективную уборку территории, участие в совместной молитве и подаче милостыни. «Баритан» и другие как формальные, так и неформальные региональные религиозные и культурные практики, получившие распространение на уровне локальных сообществ, воспринимаются через призму конструирования социальной реальности, в одинаковой степени основанной на исламе и признании мультикультурности индонезийского общества, выводимой непосредственно из текста Корана³.

Виртуализация как фактор исламизации в современной индонезийской социологии ислама

Усиливающиеся тенденции виртуализации вынуждают некоторых исследователей констатировать смену форм Призыва в направлении цифровизации, появление феномена кибер-ислама и смену

¹ Zamhari A. Defending Islamic Tradition: Theological Responses of the Hadrami Majlis Taklim Groups toward the Salafi-Wahabi Preaching Movement in Contemporary Indonesia // *Journal of Indonesian Islam*. 2022. Vol. 16. No. 1. Pp. 75–102.

² Yusuf M., Rahayu S., Amin M. Tradisi Baritan Masyarakat Muslim Pedesaan Wonosobo: Dialektika Komunitas-Struktur Perspektif Victor Turner // *Bulletin of Indonesian Islamic Studies*. 2023. Vol. 2. No. 2. Pp. 147–168.

³ Nurjannah N., Taklimudin T., Febriyarni B. Study Multiculturalism Based on The Koran // *AJIS: Academic Journal of Islamic Studies*. 2023. Vol. 8. No. 1. Pp. 1–24.

культурной и пространственной локализации проповеди, которая переносится из мечетей на виртуальные платформы, включая социальные сети. С одной стороны, развитие таких тенденций у некоторых индонезийских интеллектуалов вызывает опасения, так как они полагают, что ислам может трансформироваться в гибридную религию¹. С другой — подчеркивается, что виртуализация стимулирует развитие ислама, усиливая его адаптивный потенциал, делая ответы на внутренние угрозы более эффективными, так как «использование контрнарративов в социальных сетях будет способствовать религиозной умеренности, толерантности, духу плюрализма, гармонии и мира, так что молодое поколение сможет противостоять явлению онлайн-радикализма»².

Таким образом, виртуальные пространства в современной индонезийской мусульманской мысли воспринимаются в качестве еще одной сферы функционирования ислама. Именно они предоставляют мусульманским активистам возможность использовать «отличное качество визуальной эстетики, хорошую коммуникацию с аудиторией и исключительный маркетинг»³ для собственного продвижения в пространствах виртуального ислама. Вместе с тем виртуальный ислам в современной Индонезии, как и ислам оффлайн, развивается в условиях фрагментации, в основе которой — принятие его сторонниками различных методологий понимания и освоения политического, включая фундаменталистские и либеральные интерпретации тех проблем, с которыми сталкивается умма.

Противоречия исламизации в восприятии мусульманских интеллектуалов Индонезии

Вместе с тем в первой четверти XXI века основным проводником мультикультурных практик становится светское государство, что в определенной степени уменьшает роль уммы, хотя значение ислама как консолидирующего фактора в целом не оспаривается. Сохранению такой центральной и системной роли ислама в социальной структуре способствуют несколько обстоятельств.

Во-первых, система социальных отношений в целом выстраивается на идентичности, основанной на исламе. Во-вторых, именно

¹ *Juliansyahzen M. I. Hybrid Young-Muslim: Intersection Manhaj, Political Identity, and Modernity through Social Media // Ijtima'iyah Journal of Muslim Society Research. 2021. Vol. 6. No. 2. Pp. 118–131.*

² *Daud S. M., Bafadhal M. Strengthening Religious Moderation in Social Media to Fight Online Radicalism // Indonesian Journal of Islamic Education and Local Culture. 2023. Vol. 1. No. 2. Pp. 75–86.*

³ *Rohmatulloh D. M., As'ad M., Malayati R. M. Gus Baha, Santri Gayeng, and the Rise of Traditionalist Preachers on Social Media // Journal of Indonesian Islam. 2022. Vol. 16. No. 2. Pp. 319, 303–325.*

ислам выстраивает и определяет модели взаимодействия между мусульманами, с одной стороны, и мусульманами и немусульманами, с другой, на локальном уровне. В-третьих, важным аспектом социализации остается семья, в рамках которой приверженность исламу остается среди факторов, которые определяют особенности воспитания. В-четвертых, ислам как консолидирующая основа общества становится более заметным в контексте усиления индонезийского языка как языка мусульманского призыва и проповеди.

Подобные социальные и культурные практики воспринимаются как форма сопротивления локального сообщества процессам культурной унификации. Поэтому в современной историографии признается и то, что последствия развития городского суфизма могут быть диаметрально противоположными, содействуя как общему росту интереса к исламу, так и радикализации мусульман, распространению среди них радикальных и нетерпимых идей, что происходит в тех случаях, когда молодыми мусульманами начинают заниматься политические объединения, похожие на запрещенный «Фронт защитников ислама», не только склонный к применению насилия, но и практикующий такую интерпретацию Корана¹, которая легитимизирует последнее.

Рост радикальной альтернативы связывается не только с тенденциями к радикализации, но с процессами политической демократизации и модернизации системы в целом, так как появившиеся в Индонезии в 1980-е гг. ваххабиты не могли набрать студентов в создаваемые ими медресе из-за административного и полицейского давления, но их наследники в 2020-е гг. активно используют возможности, которые появились в результате перехода к демократии, что привело к сочетанию исламизма с принципами этничности. Именно в качестве этнической исламистской группы и определяется «Фронт защитников ислама»², который несмотря на свою формальную приверженность космополитическому исламизму и критику индонезийского национализма представлял собой, по определению Тимо Дуиле (*Timo Duile*), «кибер-трайбалистскую» группу³.

Демократический транзит способствовал фрагментации ислама в Индонезии, основанной в большей степени не на восприятии ислама как такового, но на различном отношении отдельных сегментов

¹ Akbar H., Hasan N., Sofjan D. Sacred Text Narratives and Religious Violence: The Case of Islamic Defenders Front (FPI) in Indonesia // *Afkaruna: Indonesian Interdisciplinary Journal of Islamic Studies*. 2023. Vol. 19. No. 2. Pp. 217–230.

² Basya M., Hamka H. Cultural capital, Islamism, and political distrust in Indonesia General Election: an ethnicity-based community engaged in Islamic Defenders Front (FPI) // *Indonesian Journal of Islam and Muslim Societies*. 2023. Vol. 13. No. 2. Pp. 253–277.

³ Duile T. Islam, Politics, and Cyber Tribalism in Indonesia: A Case Study on the Front Pembela Islam // *IQAS: International Quarterly for Asian Studies*. 2017. Vol. 48. No. 3–4. Pp. 249–272.

уммы к процессам секуляризации. Современная умеренная религиозность оказалась в состоянии конфликта не со светскими тенденциями, а с формализмом, активно продвигаемым салафитскими группами как на национальном, так и на региональном уровнях¹. Рост влияния последних связывался с тенденциями религиозного абсентеизма: Ибну Бурда (*Ibnu Burdah*), комментируя фактор такого поведения, пишет о феномене отстранённости формально умеренного мусульманского большинства, что ведет к усилению радикалов², которые активно в этой ситуации оперируют новыми медиа, вербуя сторонников. Правда, некоторые авторы склонны скептически воспринимать потенциал салафизма, несмотря на кризис умеренного течения в умме, поскольку, они полагают, в индонезийском социуме сильны светские принципы, а объективные основания для реализации радикальной исламистской альтернативы отсутствуют, что по мере смены политических поколений вынуждает салафитов принимать более умеренные позиции³.

В современной мусульманской мысли подчеркивается, что пространства актуализации и визуализации религиозности меняются в направлении их постепенного расширения, что делает проявления исламской идентичности более заметными в светских пространствах и в городской среде. Новым пространством для развития религиозных практик становятся кафе, которые, как правило, «рассматриваются как символы потребительства и гедонизма, места, где горожане взаимодействуют друг с другом. Однако благодаря совместному богослужению городских суфиев кафе стали неотъемлемой частью духовной практики»⁴. Наряду с новыми городскими суфиями, особое внимание в социологии ислама уделяется генезису и функционированию новых сообществ, определяемых как маргинальные.

В этом контексте мусульманские ученые указывают на важность формально внесистемных вызовов, которые фактически порождены системой религиозного образования. Речь идет о феномене исламской панк-культуры. Регита Кахья Карима (*Regita Cahya Karima*) полагает, что на региональном уровне участники панк-групп могут являться мусульманами, получившими религиозное образование, что

¹ Na R. *Salafisme di Papua, Indonesia: Sebuah Kajian Mengenai Kelompok Salafi-Wahhabi Ja'far Umar Thalib // Islam Nusantara: Journal for the Study of Islamic History and Culture*. 2021. Vol. 2. No. 2. Pp. 45–68.

² *Burdah I. Growing Exclusion of the Majority: The "Triumph of Wahhabism" and Its Threat to Indonesian Islam in the Democratic Society // Journal of Indonesian Islam*. 2023. Vol. 17. No. 1. P. 54–75.

³ *Tabroni R., Idham I. From radical labels to moderate Islam: the transformation of the Salafism movement in Indonesia // Indonesian Journal of Islam and Muslim Societies*. 2023. Vol. 13. No. 2. Pp. 279–306.

⁴ *Sodik M., Sujibto B. J. Against Religious Formalism. The Dynamics of Young Urban Sufism in Yogyakarta // Journal of Indonesian Islam*. 2023. Vol. 17. No. 1. P. 8.

не становится препятствием для интеграции носителей такой культуры в криминальные сообщества¹. Если сторонники городского суфизма, по мнению современных исследователей, фактически участвуют в развитии ислама Нусантары как версии ислама, которая использует опыт религиозного модернизма и реформизма, учитывая этнические и культурные особенности Индонезии, то их оппоненты являются «формалистами», в вину которым со стороны исследовательского сообщества ставится радикализм, игнорирование сложившейся системы и стремление к полной и последовательной исламизации общества. «Формалистские» группы воспринимаются как элементы широкого в плане идеологии популистского дискурса, достаточно активны, но в литературе подчеркивается ситуативный характер как их появления, так и деятельности, что придает им крайнюю нестабильность и неустойчивость².

Современные исследователи, сравнивая две стратегии развития ислама в пространствах индонезийских городов, полагают, что «салафитские организации, которые возглавляли движение хиджры, в целом пропагандировали формальные и формалистические религиозные практики. Напротив, молодежь, которая участвует в суфийских мероприятиях в кафе и городских районах, больше заинтересована в дружественном и любящем исламе, который приветствует всех и адаптируется к новым ситуациям»³. Анализируя феномен развития салафизма в Индонезии, мусульманские интеллектуалы подчеркивают, что сама политическая модель может стимулировать активность радикалов, предоставляя им возможность действовать открыто и легально, чего они, например, были лишены до 1998 г. По мнению ряда индонезийских авторов, салафизм открыто «наслаждается современностью»⁴, с одной стороны, используя уникальные возможности виртуального пространства для привлечения новых сторонников, а с другой — мимикрируя под местные культурные пространства, имитируя и симулируя атрибуты, характерные для индонезийской культурной традиции.

¹ Karima R. C. Religion in the Perspective of the Punk Community: Phenomenological Study on Punk Community Members in Tasikmalaya City // International Journal of Nusantara Islam. 2022. Vol. 10. No. 2. Pp. 139–146. URL.: <https://journal.uinsgd.ac.id/index.php/ijni/article/view/24373>

² Aidulsyah F., Mizuno Y. The Entanglement between Anti-Liberalism and Conservatism: The INSISTS and MIUMI Effect within the “212 Movement” in Indonesia // Journal of Indonesian Islam. 2020. Vol. 14. No. 1. Pp. 1–25.

³ Sodik M., Sujibto B. J. Against Religious Formalism. The Dynamics of Young Urban Sufism in Yogyakarta // Journal of Indonesian Islam. 2023. Vol. 17. No. 1. P. 13.

⁴ Fakhrrullah A., Bakti A. Hermansah T., Fanshoby M. The Salafi da'wa movement in Jakarta from the perspective of media globalization // International Journal of Islamic Studies and Humanities. 2023. Vol. 6 No. 2. Pp. 113–130. URL.: <http://journal2.uad.ac.id/index.php/ijish/article/view/8728>

Выводы

Рассматривая современное научное сообщество Индонезии, во внимание следует принимать фактор последовательной и неизбежной фрагментации. Мы можем выделить либеральное модернистское течение, идеи которого широко представлены и доминируют в социологии ислама. Благодаря интеллектуальному сообществу мусульманских ученых на современном этапе успешно реализуется проект ислама Нусантары, который фактически связан с процессами постепенной национализации индонезийского ислама с целью последующего превращения Индонезии в центр исламского мира, альтернативный преимущественно арабскому ближневосточному исламу. Роль мусульманских интеллектуалов в этом процессе представляется вполне естественной, если принимать во внимание как динамично растущее индонезийское население, так и увеличивающийся вклад индонезийского богословского сообщества в развитие современной мусульманской мысли и интеллектуальной традиции в целом.

В этом контексте мусульманские интеллектуалы в своих исследованиях сосредоточены на анализе процессов регионализации ислама, выявлении роли демократизации, изучении векторов и направлений радикализации, а также на поиске оптимальных моделей противостояния росту негативных тенденций в умме. Таким образом, вклад богословского академического сообщества в развитие как мусульманской мысли, так и интеллектуальной традиции способствует увеличению роли уммы в осмыслении социального опыта ислама. Объективный потенциал уммы в проведении научных исследований постепенно возрастает, что превращает мусульманский сегмент академического сообщества в важное звено в изучении социологии ислама.

Литература

Ahyar M., Murdan, Sociological Study of Puritanism Reasoning and Strengthening of Religious Inclusivity Attitude in the Endemic Era // Indonesian Journal of Islamic Literature and Muslim Society. 2022. Vol. 7. Iss. 1. Pp. 73–93.

Aidulsyah F., Mizuno Y. The Entanglement between Anti-Liberalism and Conservatism: The INSISTS and MIUMI Effect within the “212 Movement” in Indonesia // Journal of Indonesian Islam. 2020. Vol. 14. Iss. 1. Pp. 1–25.

Akbar H., Hasan N., Sofjan D. Sacred Text Narratives and Religious Violence: The Case of Islamic Defenders Front (FPI) in Indonesia // Afkaruna: Indonesian Interdisciplinary Journal of Islamic Studies. 2023. Vol. 19. Iss. 2. Pp. 217–230.

Alam L., Setiawan B., Harimurti S., Miftahulhaq M., Alam M. The changing piety and spirituality: a new trend of Islamic urbanism in Yogyakarta and Surakarta // Indonesian Journal of Islam and Muslim Societies. 2023. Vol. 13. Iss. 2. Pp. 227–252.

Bachtiar H., Baidhawzy Z. Theologising democracy in the context of Muhammadiyah’s ijtihad // Indonesian Journal of Islam and Muslim Societies. 2022. Vol. 12. Iss. 1. Pp. 165–200.

Basya M., Hamka H. Cultural capital, Islamism, and political distrust in Indonesia General Election: an ethnicity-based community engaged in Islamic Defenders Front (FPI) // Indonesian Journal of Islam and Muslim Societies. 2023. Vol. 13. Iss. 2. Pp. 253–277.

Burdah I. Growing Exclusion of the Majority: The “Triumph of Wahhabism” and Its Threat to Indonesian Islam in the Democratic Society // Journal of Indonesian Islam. 2023. Vol. 17. Iss. 1. Pp. 54–75.

Darmadi D. Urban Sufism: The New Flourishing Vivacity of Contemporary Indonesian Islam // Studia Islamika. 2001. Vol. 8. Iss. 1. Pp. 205–210.

Daud S. M., Bafadhal M. Strengthening Religious Moderation in Social Media to Fight Online Radicalism // Indonesian Journal of Islamic Education and Local Culture. 2023. Vol. 1. Iss. 2. Pp. 75–86.

Duile T. Islam, Politics, and Cyber Tribalism in Indonesia: A Case Study on the Front Pembela Islam // IQAS: International Quarterly for Asian Studies. 2017. Vol. 48. Iss. 3–4. Pp. 249–272.

Edyar B., Hayati I. Kondang M. Human Rights and Democracy in Islamic Perspective // AJIS: Academic Journal of Islamic Studies. 2022. Vol. 7. Iss. 2. Pp. 237–260.

Fakhrullah A., Bakti A. Hermansah T., Fanshoby M. The Salafi da’wa movement in Jakarta from the perspective of media glocalization // International Journal of Islamic Studies and Humanities. 2023. Vol. 6. Iss 2. Pp. 113–130.

Hamdi A.Z. The Radicalization of Islam Through Semi-State Institutions: A Case Study of The Role of MUI After the New Order // *Asia Pacific Journal on Religion and Society*. 2022. Vol. 6. Iss. 1. Pp. 1–16.

Juliansyahzen M. I. Hybrid Young-Muslim: Intersection Manhaj, Political Identity, and Modernity through Social Media // *Ijtimā'iyya Journal of Muslim Society Research*. 2021. Vol. 6. Iss. 2. Pp. 118–131.

Karima R. C. Religion in the Perspective of the Punk Community: Phenomenological Study on Punk Community Members in Tasikmalaya City // *International Journal of Nusantara Islam*. 2022. Vol. 10. Iss. 2. Pp. 139–146.

Na R. Salafisme di Papua, Indonesia: Sebuah Kajian Mengenai Kelompok Salafi-Wahhabi Ja'far Umar Thalib // *Islam Nusantara: Journal for the Study of Islamic History and Culture*. 2021. Vol. 2. Iss. 2. Pp. 45–68.

Nurjannah N., Taklimudin T., Febriyarni B. Study Multiculturalism Based on The Koran // *AJIS: Academic Journal of Islamic Studies*. 2023. Vol. 8. Iss. 1. Pp. 1–24.

Rohmatulloh D.M., As'ad M., Malayati R.M. Gus Baha, Santri Gayeng, and the Rise of Traditionalist Preachers on Social Media // *Journal of Indonesian Islam*. 2022. Vol. 16. Iss. 2. Pp. 303–325.

Rubaidi R. The New Pseudo-Sufi Order of the Majelis Shalawat among Urban Muslims in East Java // *Journal of Indonesian Islam*. 2020. Vol. 14. Iss. 2. Pp. 431–456.

Sodik M., Sujibto B. J. Against Religious Formalism. The Dynamics of Young Urban Sufism in Yogyakarta // *Journal of Indonesian Islam*. 2023. Vol. 17. No. 1. Pp. 1–26.

Sukardi I. Islamic state utopia: investigating Khilafatul Muslimin movement in contemporary Indonesia // *Indonesian Journal of Islam and Muslim Societies*. 2023. Vol. 13. Iss. 2. Pp. 339–367.

Tabroni R., Idham I. From radical labels to moderate Islam: the transformation of the Salafism movement in Indonesia // *Indonesian Journal of Islam and Muslim Societies*. 2023. Vol. 13. Iss. 2. Pp. 279–306.

Wahyudi Y. The Position of Islamic Law in The Indonesian Legal System (1900 – 2003) // *Asia Pacific Journal on Religion and Society*. 2021. Vol. 5. Iss. 1. Pp. 3–25.

Yusuf M., Rahayu S., Amin M. Tradisi Baritan Masyarakat Muslim Pedesaan Wonosobo: Dialektika Komunitas-Struktur Perspektif Victor Turner // *Bulletin of Indonesian Islamic Studies*. 2023. Vol. 2. Iss. 2. Pp. 147–168.

Zada K. Sharia and Islamic state in Indonesia constitutional democracy: an Aceh experience // *Ijtihad: Jurnal Wacana Hukum Islam dan Kemanusiaan*. 2023. Vol. 23. No/ 1. Pp. 1–18.

Zamhari A. Defending Islamic Tradition: Theological Responses of the Hadrami Majelis Taklim Groups toward the Salafi-Wahabi Preaching Movement in Contemporary Indonesia // *Journal of Indonesian Islam*. 2022. Vol. 16. Iss. 1. Pp. 75–102.

References

Ahyar, M., Murdan, (2022). Sociological Study of Puritanism Reasoning and Strengthening of Religious Inclusivity Attitude in the Endemic Era. *Indonesian Journal of Islamic Literature and Muslim Society*. Vol. 7. Iss. 1. Pp. 73–93.

Aidulsyah, F., Mizuno, Y. (2020). The Entanglement between Anti-Liberalism and Conservatism: The INSISTS and MIUMI Effect within the “212 Movement” in Indonesia. *Journal of Indonesian Islam*. Vol. 14. Iss. 1. Pp. 1–25.

Akbar, H., Hasan, N., Sofjan, D. (2023). Sacred Text Narratives and Religious Violence: The Case of Islamic Defenders Front (FPI) in Indonesia. *Afkaruna: Indonesian Interdisciplinary Journal of Islamic Studies*. Vol. 19. Iss. 2. Pp. 217–230.

Alam, L., Setiawan, B., Harimurti, S., Miftahulhaq, M., Alam, M. (2023). The Changing Piety and Spirituality: a New Trend of Islamic Urbanism in Yogyakarta and Surakarta. *Indonesian Journal of Islam and Muslim Societies*. Vol. 13. Iss. 2. Pp. 227–252.

Bachtiar, H., Baidhaw, Z. (2022). Theologising democracy in the context of Muhammadiyah’s Ijtihad. *Indonesian Journal of Islam and Muslim Societies*. Vol. 12. Iss. 1. Pp. 165–200.

Basya, M., Hamka, H. (2023). Cultural Capital, Islamism, and Political Distrust in Indonesia General Election: an Ethnicity-Based Community Engaged in Islamic Defenders Front (FPI). *Indonesian Journal of Islam and Muslim Societies*. Vol. 13. Iss. 2. Pp. 253–277.

Burdah, I. (2023). Growing Exclusion of the Majority: The “Triumph of Wahhabism” and Its Threat to Indonesian Islam in the Democratic Society. *Journal of Indonesian Islam*. Vol. 17. Iss. 1. Pp. 54–75.

Darmadi, D. (2001). Urban Sufism: The New Flourishing Vivacity of Contemporary Indonesian Islam. *Studia Islamika*. Vol. 8. Iss. 1. Pp. 205–210.

Daud, S. M., Bafadhal, M. (2023). Strengthening Religious Moderation in Social Media to Fight Online Radicalism. *Indonesian Journal of Islamic Education and Local Culture*. Vol. 1. Iss. 2. Pp. 75–86.

Duile, T. (2017). Islam, Politics, and Cyber Tribalism in Indonesia: A Case Study on the Front Pembela Islam. *IQAS: International Quarterly for Asian Studies*. Vol. 48. Iss. 3–4. Pp. 249–272.

Edyar, B., Hayati, I. Kondang, M. (2022). Human Rights and Democracy in Islamic Perspective. *AJIS: Academic Journal of Islamic Studies*. Vol. 7. Iss. 2. Pp. 237–260.

Fakhrullah, A., Bakti, A. Hermansah, T., Fanshoby, M. (2023). The Salafi Da‘wa Movement in Jakarta from the Perspective of Media Glocalization. *International Journal of Islamic Studies and Humanities*. Vol. 6. Iss. 2. Pp. 113–130.

Hamdi, A.Z. (2022). The Radicalization of Islam Through Semi-State Institutions: A Case Study of The Role of MUI After the New Order. *Asia Pacific Journal on Religion and Society*. Vol. 6. Iss. 1. Pp. 1–16.

Juliansyahzen, M. I. (2021). Hybrid Young-Muslim: Intersection Manhaj, Political Identity, and Modernity through Social Media. *Ijtima'iyya Journal of Muslim Society Research*. Vol. 6. Iss. 2. Pp. 118–131.

Karima, R.C. (2022). Religion in the Perspective of the Punk Community: Phenomenological Study on Punk Community Members in Tasikmalaya City. *International Journal of Nusantara Islam*. Vol. 10. Iss. 2. Pp. 139–146.

Na, R. (2021). Salafisme di Papua, Indonesia: Sebuah Kajian Mengenai Kelompok Salafi-Wahhabi Ja'far Umar Thalib. *Islam Nusantara: Journal for the Study of Islamic History and Culture*. Vol. 2. Iss. 2. Pp. 45–68.

Nurjannah, N., Taklimudin, T., Febriyarni, B. (2023). Study Multiculturalism Based on The Koran. *AJIS: Academic Journal of Islamic Studies*. Vol. 8. Iss. 1. Pp. 1–24.

Rohmatulloh, D. M., As'ad, M., Malayati, R. M. (2022). Gus Baha, Santri Gayeng, and the Rise of Traditionalist Preachers on Social Media. *Journal of Indonesian Islam*. Vol. 16. Iss. 2. Pp. 303–325.

Rubaidi, R. (2020). The New Pseudo-Sufi Order of the Majelis Shalawat among Urban Muslims in East Java. *Journal of Indonesian Islam*. Vol. 14. Iss. 2. Pp. 431–456.

Sodik, M., Sujibto, B. J. (2023). Against Religious Formalism. The Dynamics of Young Urban Sufism in Yogyakarta. *Journal of Indonesian Islam*. Vol. 17. Iss. 1. Pp. 1–26.

Sukardi, I. (2023). Islamic State Utopia: Investigating Khilafatul Muslimin Movement in Contemporary Indonesia. *Indonesian Journal of Islam and Muslim Societies*. Vol. 13. Iss. 2. Pp. 339–367.

Tabroni, R., Idham, I. (2023). From Radical Labels to Moderate Islam: the Transformation of the Salafism Movement in Indonesia. *Indonesian Journal of Islam and Muslim Societies*. Vol. 13. Iss. 2. Pp. 279–306.

Wahyudi, Y. (2021). The Position of Islamic Law in The Indonesian Legal System (1900 – 2003). *Asia Pacific Journal on Religion and Society*. Vol. 5. Iss. 1. Pp. 3–25.

Yusuf, M., Rahayu, S., Amin, M. (2023). Tradisi Baritan Masyarakat Muslim Pedesaan Wonosobo: Dialektika Komunitas-Struktur Perspektif Victor Turner. *Bulletin of Indonesian Islamic Studies*. Vol. 2. Iss. 2. Pp. 147–168.

Zada, K. (2023). Sharia and Islamic State in Indonesia Constitutional Democracy: an Aceh Experience. *Ijtihad: Jurnal Wacana Hukum Islam dan Kemanusiaan*. Vol. 23. Iss. 1. Pp. 1–18.

Zamhari, A. (2022). Defending Islamic Tradition: Theological Responses of the Hadrami Majlis Taklim Groups toward the Salafi-Wahabi Preaching Movement in Contemporary Indonesia. *Journal of Indonesian Islam*. Vol. 16. Iss. 1. Pp. 75–102.

PROBLEMS OF RADICALIZATION AND FRAGMENTATION OF THE UMMAH IN MODERN INDONESIAN SOCIOLOGY OF ISLAM

Abstract. The purpose of the article is to analyse the Muslim intellectual tradition in Indonesia in contexts of social problems of Islam and the Ummah. The novelty of the study for Russian historiography and Indonesian studies lies in the comprehensive analysis of the main trends and directions in the development of Muslim social thought in modern Indonesia. Methodologically, the article is based on the principles of intellectual and social history, which allow us to perceive and analyse the experience and academic contribution of Muslim intellectuals involved in discussing the social problems of Islam, through the prism of the production and reproduction of meanings as a process of invention of traditions. The article analyses the main features of the perception and analysis of the problems of radicalisation of Islam and its consistent fragmentation in modern Muslim thought in Indonesia. It is expected that Ummah intellectuals, analysing the social characteristics of Islam, as well as the threats of radicalization and the rise of Islamic fundamentalism that Indonesia as a secular state face, contribute to the development of the identity of modern Indonesian society. The article shows that 1) Muslim intellectuals pay special attention to the problems of radicalisation of Islam, 2) the study of regional characteristics of Islam plays a significant role in the development of the sociology of Islam, 3) the radicalisation of Islam is perceived as a multi-level process associated with the growth of political contradictions and the deepening of social and regional trends fragmentation of society. The author's main conclusions are: 1) Muslim intellectuals make a significant contribution to the development and progress of modern Muslim sociology in Indonesia, 2) academic scientific journals play a leading role in the production and relaying of social knowledge and experience of the Ummah, 3) the modern Muslim intellectual tradition in Islamic sociology is based on the principles of interdisciplinarity and moderately fragmented.

Keywords: Indonesia, Islam, Muslim intellectuals, intellectual community, academic Muslim periodicals, social problems, sociology of Islam, ummah as a social community, secularization, modernism, traditionalism

Makim W. KIRCHANOVss —

Dr. Sci. (Hist.), professor, Voronezh State University

(1, Universitetskaya Square, Voronezh, 394018, Russian Federation).

E-mail: maksymkyrchanoff@gmail.com

